Дело № 05-0033/15/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 февраля 2019 года г. Симферополь,

ул. Киевская, 55/2

Мировой судья судебного участка № 15 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым Наздрачева Марина Валерьевна, рассмотрев в зале суда в г. Симферополе дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ (протокол об административном правонарушении от 18.01.2019 \*\*\*), в отношении

**Логинова Александра Анатольевича**, \*\*\* года рождения, гражданина \*\*\*, уроженца \*\*\*, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, работающего, не состоящего в браке,

УСТАНОВИЛ:

Логинов А.А., 09 марта 2018 года в \*\*\* часа \*\*\* минут на \*\*\*, управляя транспортным средством марки \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, в нарушение п.п. 9.2, 10.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (далее – ПДД РФ), допустил занос транспортного средства с последующим выездом на полосу встречного движения, где допустил столкновение с автомобилем марки \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, под управлением Бауэр Ю.В., который двигался во встречном направлении. В результате дорожно-транспортного происшествия пассажиры автомобиля марки \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, \*\*\* и \*\*\* получили телесные повреждения, причинившие средней тяжести вред здоровью.

В отношении Логинова А.А. 18 января 2019 года в \*\*\* часов \*\*\* минут должностным лицом ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю составлен протокол об административном правонарушении \*\*\*.

Действия Логинова А.А. квалифицированы должностным лицом ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю по ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ - нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего.

В судебном заседании Логинов А.А. свою вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся, пояснил, что 09.03.2018 были неблагоприятные погодные условия, он двигался по дороге с уклоном и, возможно, не рассчитал безопасную скорость движения автомобиля, в связи с чем, его автомобиль занесло на сторону дороги встречного направления, где произошло столкновение с другим автомобилем. Логинов А.А. не отрицал нарушение им Правил дорожного движения РФ в части ведения транспортного средства со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом дорожные и метеорологические условия. Логинов А.А. пояснил суду, что обращался после ДТП к пострадавшим с просьбой принять от него материальную помощь, но они отказались.

В судебном заседании защитник лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, \*\*\* поддержал позицию Логинова А.А., пояснил суду, что раскаяние Логинова А.А. подтверждается материалами дела об административном правонарушении и отказом в возбуждении уголовного дела. Также обратил внимание суда на то обстоятельство, что Логинов А.А., несмотря на скорое истечение срока привлечения его к административной ответственности по факту вменяемого правонарушения, от явки в суд не уклонился, готов понести административное наказание.

В судебном заседании потерпевшие \*\*\* и \*\*\*, законный представитель несовершеннолетней потерпевшей \*\*\* – \*\*\* пояснили, что вышеуказанные события дорожно-транспортного происшествия действительно произошли 09.03.2018, в результате дорожно-транспортного происшествия им и их дочери были причинены телесные повреждения. Потерпевшие подтвердили факт обращения к ним Логинова А.А. с просьбой принять от него материальную помощь.

Мировому судье поступило ходатайство индивидуального предпринимателя \*\*\*, у которого работает Логинов А.А. в должности водителя-курьера, с просьбой не лишать Логинова А.А. права управления транспортными средствами и ограничиться наказанием в виде административного штрафа, поскольку по месту работы Логинов А.А. характеризуется положительно и его трудовые функции непосредственно связаны с наличием права управления транспортными средствами. Лишение права управления транспортными средствами Логинова А.А. повлечет за собой расторжение трудового договора с ним и поставит под вопрос возможность выполнения им материальных обязательств в отношении пострадавших от ДТП в части компенсации вреда здоровью и возмещению материальных расходов на лечение.

Поскольку согласно положениям ч. 1 ст. 24.4 КоАП РФ правом заявлять ходатайства обладают лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а работодатель лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не является лицом, участвующим в производстве по делу, то заявленное ходатайство не подлежит обязательному рассмотрению мировым судьей. Сведения, содержащиеся в данном ходатайстве, могут быть учтены в качестве характеризующих личность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Выслушав Логинова А.А., его защитника, потерпевших, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В силу положений п. 1.5 ПДД РФ участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Согласно п. 9.2 ПДД РФ на дорогах с двусторонним движением, имеющих четыре или более полосы, запрещается выезжать для обгона или объезда на полосу, предназначенную для встречного движения. На таких дорогах повороты налево или развороты могут выполняться на перекрестках и в других местах, где это не запрещено [Правилами](consultantplus://offline/ref=64EFAC27DAB9AF423232BCA1A924F2A587715B9D43B2587E41D283129BE9BC946D32AC58E91DA491AB63305EA095F23D328ADBD3904B1C21Q120K), знаками и (или) разметкой.

Пунктом 10.1 ПДД РФ предписано, что водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения. Скорость должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований Правил. При возникновении опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить, он должен принять возможные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства.

Согласно положениям п. 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, влечет наложение административного штрафа в размере от десяти тысяч до двадцати пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно ч. 1 и ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Обстоятельства совершения Логиновым А.А. административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ, нашли свое отражение в протоколе об административном правонарушении от 18 января 2019 года \*\*\*, из которого следует, что Логинов А.А. 09 марта 2018 года в \*\*\* часа \*\*\* минут на \*\*\*, управляя транспортным средством марки \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, в нарушение п.п. 9.2, 10.1 ПДД РФ, допустил занос транспортного средства с последующим выездом на полосу встречного движения, где допустил столкновение с автомобилем марки \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, под управлением \*\*\*, который двигался во встречном направлении. В результате дорожно-транспортного происшествия пассажиры автомобиля марки \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, \*\*\* и \*\*\* получили телесные повреждения, причинившие средней тяжести вред здоровью.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела и исследованными в судебном заседании доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении от 18 января 2019 года \*\*\* (л.д. 1); определением от 07 декабря 2018 года \*\*\* о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования (л.д. 6), постановлением от 22 ноября 2018 года об отказе в возбуждении уголовного дела (л.д. 191-194), рапортом от 10 марта 2018 года оперативного дежурного ОП № 2 «Киевский» УМВД России по г. Симферополю лейтенанта полиции \*\*\* (л.д. 77), рапортами от 09 марта 2018 года оперативного дежурного ОП № 2 «Киевский» УМВД России по г. Симферополю лейтенанта полиции \*\*\* (л.д. 74, 75, 76), протоколом от 10 марта 2018 года осмотра места дорожно-транспортного происшествия с приложениями (л.д. 85-107), в том числе схемой места дорожно-транспортного происшествия от 09 марта 2018 года (л.д. 105); протоколом от 09 марта 2018 года \*\*\* о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которому Логинов А.А. пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения согласился (л.д. 109); актом от 10 марта 2018 года медицинского освидетельствования на состояние опьянения № \*\*\*, согласно которому у Логинова А.А. состояние опьянения не установлено (л.д. 110); протоколом от 09 марта 2018 года \*\*\* о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которому \*\*\* пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения согласился (л.д. 111); актом от 10 марта 2018 года медицинского освидетельствования на состояние опьянения № \*\*\*, согласно которому у \*\*\* состояние опьянения не установлено (л.д. 112); сохранной распиской от 10 марта 2018 года (л.д. 43); протоколом от 10 марта 2018 года осмотра и задержания транспорта (л.д. 114); рапортом от 09 марта 2018 года № \*\*\* заместителя начальника ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю подполковника полиции Павлюкова П.П. (л.д. 115-116); заключением эксперта № \*\*\* от 09 ноября 2018 года, согласно которому гражданке \*\*\*, 2014 года рождения, причинены повреждения: открытая черепно-мозговая травма в форме ушиба головного мозга средней степени, субарахноидальное кровоизлияние, ушибленная рана лобной области слева, закрытая травма грудной клетки справа, ушиб правого легкого. Указанные повреждения причинены в результате действия тупого предмета (предметов), в данном случае, возможно, при ударе о выступающие части салона автомобиля у пассажира при столкновении транспортных средств, в результате дорожно- транспортного происшествия, имевшего место 09 марта 2018 года. Данные повреждения влекут за собой временное нарушение функций органов и (или) систем (временная нетрудоспособность) продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня) и по критерию длительного расстройства здоровья расцениваются как причинившие средней тяжести вред здоровью (л.д. 183-189); заключением эксперта № \*\*\* от 20 июля 2018 года, согласно которому гражданке \*\*\*, \*\*\* года рождения, причинены повреждения: закрытый внутрисуставной оскольчатый перелом дистального метаэпифиза правой лучевой кости со смещением отломков, закрытые переломы 4, 5 ребер слева, кровоподтеки, ссадины лица, грудной клетки, конечностей. Указанные повреждения причинены в результате действия тупого предмета (предметов), в данном случае, возможно, при ударе о выступающие части салона автомобиля у пассажира при столкновении транспортных средств, в результате дорожно- транспортного происшествия, имевшего место 09 марта 2018 года. Данные повреждения по критерию длительного расстройства здоровья, продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня), расцениваются как причинившие средней тяжести вред здоровью (л.д. 174-177); объяснением от 11 июля 2018 года Логинова А.А. (л.д. 60); объяснением от 09 марта 2018 года \*\*\* (л.д. 126); объяснением от 09 марта 2018 года \*\*\* (л.д. 124); объяснением от 09 марта 2018 года \*\*\* (л.д. 123); объяснением от 09 марта 2018 года Логинова А.А. (л.д. 125); объяснением от 12 марта 2018 года Логинова А.А. (л.д. 127-128).

Представленные по делу об административном правонарушении доказательства получены в соответствии с требованиями законодательства об административных правонарушениях, обоснованы, не противоречивы, не содержат каких-либо неустранимых сомнений, в связи с чем, мировой судья считает, что они отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности для рассмотрения дела по существу.

Принимая во внимание вышеуказанное, мировой судья находит событие и состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ в действиях Логинова А.А. установленными и квалифицирует их как нарушение Правил дорожного движения, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность в соответствии с пп. 2 ч. 2 ст. 4.3 КоАП РФ, является повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

# В силу правовой позиции, изложенной в п. 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ (например, совершение лицом, считающимся подвергнутым административному наказанию за нарушение [правил](garantF1://1205770.1000) дорожного движения по [части 2 статьи 12.9](garantF1://12025267.12902) КоАП РФ, административного правонарушения в области дорожного движения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.15](garantF1://12025267.121504) КоАП РФ).

Согласно положениям ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

В соответствии с информацией, содержащейся в распечатке из информационного ресурса о ранее допущенных административных правонарушениях (л.д. 4), в отношении Логинова А.А. вынесено постановление   
№ \*\*\*, вступившее в законную силу 14 апреля 2017 года, о назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.13 КоАП РФ. Административный штраф в размере 1000 руб. уплачен.

При указанных обстоятельствах мировой судья усматривает наличие обстоятельства, отягчающего административную ответственность Логинова А.А.

При определении наказания Логинову А.А., учитывая характер совершенного им административного правонарушения, данные о личности лица, привлекаемого к административной ответственности, принимая во внимание наличие отягчающего и смягчающих административную ответственность обстоятельств – признание вины и раскаяние в содеянном, а также требования справедливости и влияния назначенного наказания на исправление Логинова А.А., мировой судья считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа в пределах  санкции ч. 2 [ст.](https://rospravosudie.com/law/Статья_12.8_КоАП_РФ) 12.24 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 2 ст. 12.24, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Логинова Александра Анатольевича, \*\*\* года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст.12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей.

Реквизиты для перечисления административного штрафа:

УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю) ИНН 9102003230 КПП 910201001

Банк получателя: Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ

Счет № 40101810335100010001, ОКТМО 35701000

БИК 043510001, КБК 18811630020016000140

УИН 18810491191100000361.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч. 1.1 или 1.3 КоАП РФ, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок № 15 Киевского судебного района города Симферополя по адресу: 295000, город Симферополь, ул. Киевская, 55/2.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В силу положений ч. 1 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Руководствуясь положениями ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в ОБ ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым в г. Симферополе (ул. Куйбышева, 7, г. Симферополь), исполняющий указанный вид наказания, а в случае утраты водительского удостоверения заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов (ч. 2 ст. 32.7 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд города Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 15 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым.

# Мировой судья М.В. Наздрачева

*Деперсонифицировано, разместить в сети интернет:*

*мировой судья Наздрачева М.В.*