Дело № 05-0070/15/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 22 марта 2018 года г. Симферополь,

ул. Киевская, 55/2

Мировой судья судебного участка № 15 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым Наздрачева М.В., рассмотрев в зале суда в г. Симферополе дело об административном правонарушении (протокол об административном правонарушении от 01.03.2018 № РК 213708) в отношении

**Губского Дениса Юрьевича**, (дата и место рождения), зарегистрированного по адресу: (…), (данные, характеризующие личность), в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.24 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Мировому судье судебного участка № 15 Киевского судебного района города Симферополь из ОП № 2 «Киевский» УМВД России по г. Симферополю поступило дело об административном правонарушении (протокол об административном правонарушении 01.03.2018 № РК213708), предусмотренном статьей ч. 3 ст.19.24 КоАП РФ, в отношении Губского Дениса Юрьевича.

Действия (бездействие) Губского Д.Ю. квалифицированы должностным лицом ОП № 2 «Киевский» УМВД России по г. Симферополю по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ - повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Так, Губский Д.Ю. 19.02.2018 в ночное время отсутствовал по месту жительства, чем повторно в течение одного года нарушил ограничения административного надзора, установленные решением суда 18.09.2017, то есть совершил административное правонарушение, за которое предусмотрена административная ответственность по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ.

В судебном заседании Губский Д.Ю. свою вину не признал, пояснил, что знал об установлении Киевским районным судом г. Симферополя Республики Крым в отношении него административного надзора сроком на один год, но 19.02.2018 он был дома в ночное время, не открыл дверь сотрудникам полиции, так как не слышал стук в дверь. Дома он находился вместе с гражданской супругой.

Выслушав Губского Д.Ю., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Мировым судьей установлено, что решением от 18.09.2017 Киевского районного суда г. Симферополя Республики Крым в отношении Губского Д.Ю.

 установлен административный надзор сроком на один год, в рамках которого на Губского Д.Ю. возложены административные ограничения, в том числе виде запрета пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, в ночное время суток с 22:00 часов до 06:00 часов утра следующих суток.

 Губский Д.Ю. был ознакомлен с административными (временными) ограничениями своих прав и свобод, а также обязанностями, предусмотренными ФЗ от 06.04.2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», что подтверждается имеющимися в материалах дела предупреждением от 28.09.2017 (л.д. 8), объяснением от 01.03.2018 Губского Д.Ю. (л.д. 2).

Как усматривается из рапорта старшего лейтенанта полиции ОБППСП УМВД России по г. Симферополю 19.02.2018 с 23:35 до 00:05 часов 20.02.2018 им в составе наряда был посещен административный поднадзорный гр. Губский Д.Ю, (дата рождения), по адресу: (…). Однако прибыв по указанному адресу, они не обнаружили Губского Д.Ю. дома. На стук в дверь дома никто не ответил.

Поскольку Губский Д.Ю. был предупрежден о необходимости соблюдать возложенные на него административные ограничения, в том числе находиться по месту жительства с 22:00 часов до 06:00 часов утра, обеспечивать доступ сотрудников полиции по месту его жительства в определенное время суток, в течение которого ему запрещено пребывание вне указанного помещения, не находился по месту жительства в ночное время, на стук в дверь не открыл дверь, данные факты в совокупности свидетельствуют о нарушении Губским Д.Ю. возложенного на него административного ограничения - находиться по месту жительства с 22:00 часов до 06 часов утра.

Довод Губского Д.Ю. о том, что он находился в ночное время с 19.02.2018 по 20.02.2018 дома, но не слышал стук в дверь, в связи с чем, не открыл ее сотрудникам полиции, мировой судья оценивает критически, как способ защиты с целью избежания им административной ответственности. Сотрудникам полиции на протяжении получаса не был обеспечен доступ в жилое помещение по адресу: (…), при том, что в доме, по словам Губского Д.Ю., находился он сам и его гражданская супруга.

Ранее Губский Д.Ю. в течение года подвергался административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 1 [ст. 19.24 КоАП](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_19.24_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) РФ, что подтверждается постановлением от 28.11.2017 должностного лица ГоАН ОУУП и ПДН ОП № 2 «Киевский» УМВД России по г. Симферополю, вступившим в законную силу 08.12.2017.

Факт совершения Губским Д.Ю. административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ подтверждается исследованными материалами дела, а именно - протоколом об административном правонарушении  РК 213708 от 01.03.2018 (л.д. 1), планом-заданием о проверке лица, в отношении которого установлен административный надзор на 19.02.2018 (л.д. 3), актом от 19.02.2018 посещения поднадзорного лица по месту жительства или пребывания (л.д. 3), рапортом от 20.02.2018 ( л.д. 4), решением Киевского районного суда г. Симферополя Республики Крым от 18.09.2017 (л.д. 7), постановлением по делу об административном правонарушении от 28.11.2017 (л.д. 16), объяснением от 01.03.2018 Губского Д.Ю. (л.д.2), предупреждением от 28.09.2017 (л.д. 8-9), рапортом от 01.03.2018 (л.д. 18).

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, в том числе на предмет относимости и допустимости, установив фактические обстоятельства дела, мировой судья приходит к обоснованному выводу о виновности Губского Д.Ю. в совершении административного правонарушения, и квалифицирует его действия (бездействие) по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ как повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 ст. 19.24 КоАП РФ, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность, судом не установлены.

Мировым судьей установлено, что Губский Д.Ю. не относится ни к одной из категорий лиц, к которым согласно ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ не может применяться административный арест.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 26.2, 29.7-29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Губского Дениса Юрьевича, (дата рождения), виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 12 (двенадцать) суток, который исчислять с момента фактического задержания.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополь Республики Крым в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №15 Киевского судебного района г. Симферополь.

Мировой судья М.В. Наздрачева

*Деперсонифицировано, разместить в сети интернет:*

*мировой судья Наздрачева М.В.*