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Дело № 5-15-78/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 дата адрес

Мировой судья судебного участка № 15 Киевского судебного района адрес (адрес Симферополь) адрес фио, рассмотрев в зале суда в адрес дело об административном правонарушении (протокол об административном правонарушении от дата №б/н) в отношении

фио, паспортные данные, зарегистрированной по адресу: адрес, адрес, занимающей должность директора наименование организации, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 26 ст.19.5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении от дата №б/н фио не выполнила законное предписание от дата № 2 должностного лица Управления государственного земельного надзора, землеустройства и мониторинга Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру адрес об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации, выразившегося в самовольном занятии многоконтурного земельного участка общей площадью 39 кв. м, расположенного по адресу: адрес, адрес, примыкающего к земельному участку с кадастровым № номер и используемого фио для размещения капитального нежилого здания, предназначенного для ветеринарной клиники наименование организации, что является нарушением требований ст.ст. 25, 26, 39.33, 39.36 Земельного кодекса Российской Федерации. Срок устранения нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации, установленный предписанием от дата № 2 и продленный определением от дата - до дата.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 15 Киевского судебного района адрес от дата по делу № 5-15-11/2017 фио была признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ.

Поскольку нарушение требований земельного законодательства не устранено, предписание должностного лица в установленный срок не выполнено, должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, полагает, что данные действия (бездействие) фио образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ.

В судебном заседании фио вину свою не признала, указав, что вменяемое административное правонарушение произошло из-за долгого оформления договорных отношений аренды земельного участка. фио пояснила, что ею в Администрацию адрес неоднократно подавались заявления о предоставлении земельного участка в аренду, так последнее заявление с просьбой о предоставлении земельного участка для обслуживания нежилого строения, расположенного по адресу: адрес адрес подано дата. Ответ на указанное заявление получен только дата (исх. № Л-11362/40/05-06). Согласно ответу Администрации адрес проект постановления подготовлен и находится на согласовании. Ответ от дата № Л-11362/40/05-06 представлен на обозрение мировому судье. Копия ответа приобщена к материалам дела. Кроме того, фио просила приобщить к материалам дела копию ходатайства от дата, содержащего просьбу пояснить причину отказ в продлении срока исполнения предписания от дата № 2, ответ на которое ей не дан.

Заслушав пояснения фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья считает, что вина фио в совершенном административном правонарушении, предусмотренном ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ, нашла свое подтверждение, исходя из следующего.

Материалы дела об административном правонарушении свидетельствуют о том, что установленное должностным лицом Управления государственного земельного надзора, землеустройства и мониторинга Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру адрес нарушение требований земельного законодательства Российской Федерации фио не оспаривалось. Более того, административный штраф по постановлению от дата по делу № 327 ею оплачен на основании платежного поручения от дата № 390.

Предписание от дата № 2 об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации (л.д. 20), копия которого получена фио дата лично, ею не оспорено, следовательно, оно имеет юридическую силу и подлежало обязательному исполнению в установленный срок – не позднее дата.

На основании ходатайства фио от дата (л.д. 15) срок исполнения предписания от дата по делу № 327 продлен должностным лицом Управления государственного земельного надзора, землеустройства и мониторинга Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру адрес продлен до дата, что подтверждается копией определения от дата об удовлетворении ходатайства (л.д. 14). Ходатайство от дата обосновано фио необходимостью приведения в надлежащий вид документов об аренде земельного участка.

фио в Государственный комитет по государственной регистрации и кадастру адрес повторно дата подано ходатайство о продлении срока исполнения предписания об устранении нарушения земельного законодательства от дата № 2 до дата до приведения в надлежащий вид документов об аренде земельного участка. Вместе с ходатайством представлена копия заявления от дата, адресованного Главе администрации адрес, о предоставлении земельного участка для обслуживания нежилого строения по адрес адрес.

Указанное ходатайство фио определением от дата оставлено без удовлетворения ввиду отсутствия на момент рассмотрения ходатайства информации от администрации адрес о реальном намерении предоставления земельного участка для обслуживания части капитального строения, расположенного по адресу: адрес, адрес, а также ввиду того, что продление договора аренды земельного участка не является предметом исполнения предписания от дата № 2.

На основании распоряжения от дата № 394-01/2 председателя Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру адрес фио проведена внеплановая выездная проверка выполнения физическим лицом фио предписания об устранении нарушения земельного законодательства. С указанным распоряжением фио ознакомлена дата.

Согласно акту проверки от дата № 357 в результате проведенной проверки исполнения предписания установлено, что предписание от дата № 2, срок исполнения которого установлен до дата, не выполнено. По состоянию на дата фио продолжала использовать земельный участок общей площадью 39 кв. м, расположенный по адресу: адрес, адрес, примыкающий к земельному участку с кадастровым № номертелефон, для размещения ветеринарной клиники наименование организации в капитальном нежилом здании.

Таким образом, фио, будучи ранее привлеченной постановлением от дата мирового судьи судебного участка № 15 Киевского судебного района адрес по делу № 5-15-11/2017, вступившим в законную силу дата, к административной ответственности по ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ, нарушение требований земельного законодательства Российской Федерации не устранено, предписание должностного лица в установленный срок не выполнено. Данные действия (бездействие) образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ.

В соответствии с положениями ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ повторное в течение года совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от тридцати тысяч до сумма прописью; на должностных лиц - от семидесяти тысяч до сумма прописью или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от двухсот тысяч до сумма прописью.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ повторным совершением административного правонарушения признается совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ, то есть со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

В силу п. 29 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ должностные лица органов, осуществляющих государственный земельный надзор за охраной и использованием земель вправе составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 19.4, частями 25, 26 статьи 19.5, статьями 19.6, 19.7 КоАП РФ.

В соответствии с п. 3.3 Положения о Государственном комитете по государственной регистрации и кадастру адрес (далее – Государственный комитет), утвержденного постановлением Совета Министров адрес от дата № 164, к функциям Государственного комитета, в том числе, относится проведение государственного земельного надзора.

Государственный комитет, согласно пп. «а», «е» п. 4.6 вышеуказанного Положения, осуществляет государственный земельный надзор на территории адрес за соблюдением: выполнения требований земельного законодательства о недопущении самовольного занятия земельных участков, самовольного обмена земельными участками и использования земельных участков без оформленных на них в установленном порядке правоустанавливающих документов, а также без документов, разрешающих осуществление хозяйственной деятельности; исполнения предписаний по вопросам соблюдения земельного законодательства и устранения нарушений в области земельных отношений. Пунктом 4.6 Положения при осуществлении функции государственного земельного надзора на территории адрес Государственный комитет наделен полномочиями составления в порядке, предусмотренном КоАП РФ, протоколов об административных правонарушениях.

Учитывая вышеизложенное, правомочие должностного лица Управления государственного земельного надзора, землеустройства и мониторинга Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру адрес на вынесение предписания от дата № 2, а впоследствии – на составление протокола об административном правонарушении от дата №б/н, у мирового судьи не вызывает сомнения.

Оценивая доводы фио относительно подачи ею в Администрацию адрес заявления от дата с просьбой о предоставлении земельного участка для обслуживания нежилого строения, расположенного по адресу: адрес адрес, долгого оформления договорных отношений аренды земельного участка, мировой судья установил следующее.

В рассматриваемом деле об административном правонарушении повторное невыполнение предписания об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации не является следствием абсолютного бездействия, так как фио предприняты меры, выразившиеся в подаче заявлений в Администрацию адрес с просьбой о предоставлении земельного участка для обслуживания нежилого строения, в Государственный комитет по государственной регистрации и кадастру адрес с просьбой осуществить государственный кадастровый учет земельного участка.

Между тем, на основании совокупности исследованных доказательств, а также доводов фио, при разрешении вопроса о наличии её вины в совершении вменяемого административного правонарушения, следует отметить, что фио предпринимались и предпринимаются меры, направленные на предоставление земельного участка под размещение нежилого строения, а не на исполнение предписания как такового, так как изначально нежилое строение было размещено незаконно и на момент проверки нарушения устранены не были. Предписание от дата № 2 не определяет способ устранения выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации.

Положения ч. 2, 3 ст. 76 Земельного кодекса Российской Федерации, ч. 1, 2 ст. 222 Гражданского кодекса Российской Федерации в качестве мер, направленных на устранение последствий незаконного возведения на земельных участках самовольных построек, предусматривают снос построек.

Принимая во внимание вышеизложенное, расширение площади арендуемого земельного участка не может быть расценено в качестве единственно возможного способа устранения установленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации. ОРРорР

Вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ, подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении от дата №б/н (л.д. 1-2), копией акта проверки от дата № 357 (л.д. 3-5), копией распоряжения от дата № 394-01/2 о проведении внеплановой выездной проверки физического лица (л.д. 6), копией извещения от дата о проведении проверки соблюдения земельного законодательства и о возможном составлении протокола об административном правонарушении (л.д. 7), копией постановления от дата по делу № 5-15-11/2017 (л.д. 21-23), копией предписания от дата № 2 (л.д. 20).

Мировой судья считает, что доказательства получены в соответствии с требованиями законодательства об административных правонарушениях, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности для рассмотрения дела по существу, носят последовательный, непротиворечивый характер.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, конкретные обстоятельства дела, данные о личности лица, привлекаемого к административной ответственности, смягчающее административную ответственность обстоятельство – принятие фио мер для устранения выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации и полагает возможным назначить административное наказание, предусмотренное санкцией ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ, в минимальном размере - в виде административного штрафа в размере сумма.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 26 ст. 19.5, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио, паспортные данные, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Реквизиты для перечисления административного штрафа:

УФК по адрес (Государственный комитет по государственной регистрации и кадастру адрес) ИНН телефон КПП телефон

Счет № 40101810335100010001, ОКТМО телефон

Банк получателя – Отделение адрес,

БИК телефон, КБК 32111607000016000140, УИН 0.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 и ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч. 1.1 или 1.3 КоАП РФ, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Квитанцию об оплате необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок № 15 Киевского судебного района адрес по адресу: адрес.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд адрес в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок № 15 Киевского судебного района адрес.

Мировой судья фио