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Дело № 5-15-92/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 15 Киевского судебного района адрес (адрес Симферополь) адрес фио, рассмотрев в зале суда в адрес дело об административном правонарушении (протокол об административном правонарушении от дата № 61АГ271984) в отношении

ФИО, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, адрес, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.37 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

В результате проверки, проведенной дата в время должностным лицом ОГИБДД УМВД России по адрес было установлено, что ФИО, являясь директором наименование организации (далее – наименование организации), установил рекламную конструкцию по адресу: адрес, адрес без предусмотренного разрешения, чем нарушил п. 9 и п. 10 ст. 19 Федерального закона от дата №38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон № 38-ФЗ).

Действия фиоФИО квалифицированы должностным лицом ОГИБДД УМВД России по адрес по ст. 14.37 КоАП РФ – установка и (или) эксплуатация рекламной конструкции без предусмотренного законодательством разрешения на ее установку и эксплуатацию, а равно установка и (или) эксплуатация рекламной конструкции с нарушением требований технического регламента, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 11.21 КоАП РФ.

Будучи извещенным надлежащим образом, ФИО в судебное заседание не явился, о причинах неявки мировому судье не сообщил. Согласно ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, поскольку фиоФИО надлежащим образом уведомлен о дате и времени рассмотрения дела мировым судьей.

Исследовав дело об административном правонарушении, мировой судья считает, что вина ФИО в совершении вменяемого административного правонарушения нашла свое подтверждение.

Согласно ст. 3 Закона № 38-ФЗ под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с ч. 1 ст. 18 Закона № 38-ФЗ распространение наружной рекламы осуществляется владельцем рекламной конструкции.

Согласно ч.1 ст. 19 Закона № 38-ФЗ распространение наружной рекламы с использованием щитов, стендов, строительных сеток, перетяжек, электронных табло, проекционного и иного предназначенного для проекции рекламы на любые поверхности оборудования, воздушных шаров, аэростатов и иных технических средств стабильного территориального размещения (далее - рекламные конструкции), монтируемых и располагаемых на внешних стенах, крышах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их, а также остановочных пунктов движения общественного транспорта осуществляется владельцем рекламной конструкции, являющимся рекламораспространителем, с соблюдением требований настоящей статьи. Владелец рекламной конструкции (физическое или юридическое лицо) - собственник рекламной конструкции либо иное лицо, обладающее вещным правом на рекламную конструкцию или правом владения и пользования рекламной конструкцией на основании договора с ее собственником.

В силу п. 9 и п. 10 ст. 19 Закона № 38-ФЗ установка и эксплуатация рекламной конструкции допускаются при наличии разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции (далее также - разрешение), выдаваемого на основании заявления собственника или иного указанного в частях 5, 6, 7 настоящей статьи законного владельца соответствующего недвижимого имущества либо владельца рекламной конструкции органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа, на территориях которых предполагается осуществлять установку и эксплуатацию рекламной конструкции. Установка и эксплуатация рекламной конструкции без разрешения, срок действия которого не истек, не допускаются. В случае установки и (или) эксплуатации рекламной конструкции без разрешения, срок действия которого не истек, она подлежит демонтажу на основании предписания органа местного самоуправления муниципального района или органа местного самоуправления городского округа, на территориях которых установлена рекламная конструкция.

Так, по смыслу вышеприведенных норм установка и эксплуатация рекламной конструкции без соответствующего разрешения не допускаются.

Статьей 14.37 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за установку и (или) эксплуатацию рекламной конструкции без предусмотренного законодательством разрешения на ее установку и эксплуатацию, а ровно установка и (или) эксплуатация рекламной конструкции с нарушением требований технического регламента, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 11.21 КоАП РФ.

Должностным лицом ОГИБДД УМВД России по адрес установлено, что ФИО в нарушение требований Закона № 38-ФЗ допущена установка рекламной конструкции по адресу: адрес адрес, на которую разрешение не выдавалось.

фиоФИО, занимая должность директора наименование организации, в соответствии с положениями ст. 2.4 КоАП РФ является должностным лицом и подлежит административной ответственности в случае совершения административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В соответствии с ч. 1 и ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами

Виновность фиоФИО в совершении данного правонарушения подтверждается исследованными письменными материалами дела: протоколом об административном правонарушении от дата №61АГ271984, в котором указано, что фиоФИО согласился с нарушением, о чем свидетельствуют его объяснения, закрепленные подписью (л.д. 3); актом выявленных недостатков автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда от дата, согласно которому старшим государственным инспектором дорожного надзора ОГИБДД УМВД России по адрес капитаном полиции фио была выявлена рекламная конструкцию «СТО», установленная по адресу: адрес, адрес (л.д. 4); фототаблицей к протоколу 61 АГ № 271984 об административном правонарушении (л.д. 5), приказом от дата № 01/16-од «О вступлении в должность директора» (л.д. 7).

Достоверность и допустимость перечисленных доказательств сомнений не вызывает.

Оценивая в совокупности собранные по делу доказательства, мировой судья приходит к выводу о виновности фиоФИО в совершении административного правонарушения и квалифицирует его действия по ст.14.37 КоАП РФ – как установка рекламной конструкции без предусмотренного законодательством разрешения на ее установку.

Доказательств того, что факты, указанные в материалах дела, не соответствуют действительности, суду не представлено.

Оснований для освобождения фиоФИО от административной ответственности, а также оснований для признания административного правонарушения при установленных по делу обстоятельствах малозначительным, не имеется.

Смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств фиоФИО мировым судьей не установлено.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, цели и задачи предупреждения административных правонарушений, предусмотренные ст.ст. 1.2, 3.1 КоАП РФ и считает, что административное наказание должно быть назначено по общим правилам, в соответствии с требованиями ст. ст. 3.1, 3.5 и 4.1 КоАП РФ и находится в пределах санкции статьи ст. 14.37 КоАП РФ в виде штрафа.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 14.37, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать директора наименование организации фиоФИОфио, паспортные данные, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.37 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Реквизиты для перечисления административного штрафа:

УФК (ОМВД России по адрес) ИНН телефон КПП телефон

Счет № 40101810335100010001, ОКТМО телефон

БИК телефон, КБК 18811626000016000140

УИН 18810491171100004679.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч. 1.1 или 1.3 КоАП РФ, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок № 15 Киевского судебного района адрес по адресу: адрес.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд адрес в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок № 15 Киевского судебного района адрес.

Мировой судья фио