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Дело №5-15-97/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 дата адрес

 адрес

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 15 - мировой судья судебного участка № 8 Киевского судебного района адрес (адрес Симферополь) фио, рассмотрев в зале суда в адрес дело об административном правонарушении (протокол об административном правонарушении от дата № 61АГ268978) в отношении фио, паспортные данныеУССР, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, женатого, имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, со слов занимающегося предпринимательской деятельностью, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола № 61АГ268978, дата в время на адрес адрес, фио управляя транспортным средством марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак \*\*\*, принадлежащим фио, при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи) в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от дата № 1090 (далее – ПДД РФ), не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. фио вменяется нарушение ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, а именно невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании фио свою вину в совершении административного правонарушения признал, с протоколом согласен, раскаялся в содеянном, просил назначить минимальное наказание без лишения права управления.

Выслушав фио, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, прихожу к выводу, что в действиях последнего имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

В соответствии с положениями пп. 2.3.2 п. 2.3 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу положений п. 1.6 ПДД РФ лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Согласно ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере сумма прописью с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Положения ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ предусматривают, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу п. 2 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 475 (ред. дата) (далее – Правила), освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке (п. 3 Правил).

Согласно пп. «а» п. 10 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит, в частности, при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии с ч. 1 и ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Мировой судья пришел к выводу о том, что у сотрудника ОВДПС ГИБДД УМВД России по адрес имелись достаточные основания для отстранения фио от управления транспортным средством и направления его на освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, поскольку у фио имелись признаки опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, что зафиксировано в протоколе от дата № 61АК571375 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д. 5), протоколе от дата № 61АГ268978 об административном правонарушении (л.д. 1).

Согласно объяснению от дата фио (л.д. 7) на месте остановки сотрудниками ДПС управляемого им транспортного средства отказался пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения. Также отказался проехать в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Поскольку фио отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, что подтверждается данными им объяснением (л.д. 7), видеозаписью (л.д. 11), то он законно и обоснованно был направлен для медицинского освидетельствования на состояние опьянения, от прохождения которого он также отказался, о чем также свидетельствуют соответствующая запись в протоколе от дата № 61АК571375 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д. 5), видеозапись (л.д. 11), пояснения данные фио в судебном заседании.

Факт управления фио автомобилем подтверждается протоколом об административном правонарушении от дата № 61АГ268978 (л.д. 1), протоколом об отстранении от управления транспортным средством от дата № 61АМ382172 (л.д. 4), протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от дата № 61АК571375 (л.д. 5).

Достоверность и допустимость перечисленных доказательств сомнений не вызывает.

Для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, имеет правовое значение факт отказа от прохождения медицинского освидетельствования, который установлен и подтвержден доказательствами по делу.

В целом виновность фио подтверждается имеющимися материалами дела об административном правонарушении, а именно: протоколом от дата № 61АГ268978 об административном правонарушении (л.д. 1), протоколом от дата № 61АМ382172 об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 4), протоколом от дата № 61АК571375 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д. 5), протоколом от дата № 82ПЗ001848 о задержании транспортного средства (л.д. 6), объяснением от дата фиоВ (л.д.7), объяснениями свидетелей фио , фио (л.д.8,9), рапортом (л.д. 10), видеозаписью (л.д. 11),пояснениями фио, данными в судебном заседании.

Доказательства по делу у мирового судьи не вызывают сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. При этом мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст.28.2 КоАП РФ, уполномоченным должностным лицом, иные документы оформлены в соответствии с требованиями закона. Обстоятельств, исключающих производство по делу, в ходе его рассмотрения не установлено.

Оценив доказательства в их совокупности, суд считает, что в действиях фио содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, то есть невыполнение водителем транспортного средства требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания фио, суд принимает во внимание характер правонарушения, которое суд оценивает как грубое нарушение ПДД РФ, личность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, который признал вину, и считает необходимым назначить административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

Обстоятельствами смягчающими вину является признание вины, обстоятельствами отягчающими вину является привлечение ранее фио к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 1 ст. 12.26, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для перечисления административного штрафа:

УФК (ОМВД России по адрес) ИНН телефон КПП телефон

Счет № 40101810335100010001, ОКТМО телефон

БИК телефон, КБК 18811630020016000140

УИН 18810491171100000380

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч. 1.1 или 1.3 КоАП РФ, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок № 15 Киевского судебного района адрес по адресу: адрес.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В силу положений ч. 1 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Руководствуясь положениями ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в ОБ ДПС ГИБДД МВД по адрес в адрес (адрес, адрес), исполняющий указанный вид наказания, а в случае утраты водительского удостоверения заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов (ч. 2 ст. 32.7 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд адрес в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок № 15 Киевского судебного района адрес.

Мировой судья фио