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Дело № 5-15-151/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 15 Киевского судебного района адрес (адрес Симферополь) адрес фио, рассмотрев в зале суда в адрес дело об административном правонарушении (протокол об административном правонарушении от дата № РК039938) в отношении

наименование организации (ИНН 910211964735), паспортные данные, зарегистрированной по адресу: адрес, адрес, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Из протокола от дата № РК039938 об административном правонарушении следует, что наименование организации дата в время в помещении магазина, расположенного по адресу: адрес, адрес, осуществляя предпринимательскую деятельность, осуществила реализацию алкогольной продукции без наличия лицензии, предусмотренной ст. 18 Федерального закона от дата № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее – Закон №171-ФЗ).

Действия наименование организации квалифицированы должностным лицом ОЭБиПК УМВД России по адрес по ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ – осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна).

В судебном заседании фио свою вину в допущении ею дата факта реализации алкогольной продукции без наличия лицензии признала и пояснила, что осуществлять деятельность в качестве индивидуального предпринимателя начала незадолго до совершения правонарушения и не в полной мере была знакома с законодательством, действующим в сфере реализации алкогольной продукции. Допущенное правонарушение было единичным и больше она алкогольную продукцию не реализовывала. Жесткая Т.В. в судебном заседании также пояснила, что не вся изъятая в магазине алкогольная продукция была предназначена для продажи. Сотрудниками полиции, в том числе была изъята дорогостоящая алкогольная продукция (коньяк, бренди, виски), являющаяся собственностью фио и предыдущего владельца магазина и предназначенная исключительно для личного потребления. В связи с чем, фио просила суд применить к ней меру административной ответственности в виде административного штрафа без конфискации алкогольной продукции.

На вопрос мирового судьи о возможности представить суду доказательства того, что часть изъятой алкогольной продукции является собственностью фио, предназначенной для личного потребления, фио пояснила, что таких доказательств у нее нет, кассовые чеки не сохранены.

В судебном заседании должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении – капитан полиции фио пояснил, что при проведении дата осмотра помещения магазина, расположенного по адресу: адрес адрес, была обнаружена алкогольная продукция в торговом зале и в подсобном помещении. Ввиду того, что с момента выявленного им правонарушения прошло много времени, он не может сказать – находилась ли дорогостоящая алкогольная продукция в торговом зале. Однако фио подтвердил, что часть дорогостоящей алкогольной продукции находилась в подсобном помещении в упаковках (паках), а часть – на полках в подсобном помещении с ценниками, прикрепленными к бутылкам. Вся обнаруженная алкогольная продукция была изъята и передана на хранение в УМВД России по адрес.

Исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

В силу положений ст. 2 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) предпринимательской деятельностью является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

По смыслу ч. 2 ст. 129 ГК РФ товарами, свободная реализация которых запрещена, признаются объекты, изъятые из гражданского оборота. К ограниченно оборотоспособным объектам относятся объекты, реализация которых допускается по специальному разрешению или только определенными участниками оборота, при соблюдении соответствующих требований законодательства.

Согласно ч. 1 ст. 11 Закона №171-ФЗ производство и оборот алкогольной (за исключением розничной продажи пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи) и спиртосодержащей пищевой продукции осуществляются организациями.

В соответствии с ч. 1 ст. 26 Закона №171-ФЗ запрещаются производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции без соответствующих лицензий, а также передача лицензии другому лицу и оказание услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности, другому лицу, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Согласно ст. 2 Закона №171-ФЗ под оборотом понимаются закупка (в том числе импорт), поставки (в том числе экспорт), хранение, перевозка и розничная продажа этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Право осуществлять деятельность, на занятие которой необходимо получение специального разрешения (лицензии), возникает с момента получения разрешения (лицензии) или в указанный в нем срок и прекращается по истечении срока его действия (если не предусмотрено иное), а также в случаях приостановления или аннулирования разрешения (лицензии) (п. 3 ст. 49 ГК РФ).

В силу положений ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна), - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от четырех тысяч до сумма прописью с конфискацией изготовленной продукции, орудий производства и сырья или без таковой.

Учитывая вышеизложенное, при назначении административного наказания положения ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ могут применяться только в отношении квалификации юридических лиц.

Принимая во внимание тот факт, что фио является индивидуальным предпринимателем, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя (л.д. 7); выпиской из ЕГРИП от дата (л.д. 8), её действия следует квалифицировать по ст. 14.2 КоАП РФ как незаконную продажу товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством.

Согласно правовой позиции, изложенной в п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) КоАП РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что это назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Из материалов дела следует, что производство по делу об административном правонарушении в отношении наименование организации по ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ прекращено на основании постановления от дата № А83-9612/2016 Двадцать первого арбитражного апелляционного суда.

Таким образом, мировой судья приходит к выводу о необходимости переквалификации действий наименование организации с ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ на ст. 14.2 КоАП РФ, так как составы данных статей имеют единый родовой объект посягательства, а, с учетом соотношения санкций данных статей, такая переквалификация не ухудшает положения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, кроме того, данная переквалификация не повлечет за собой изменение подведомственности рассмотрения дела.

Мировой судья, анализируя собранные по делу доказательства в их совокупности, находит вину наименование организации доказанной, квалифицирует её действия по ст. 14.2 КоАП РФ, как незаконную продажу товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством.

Санкция ст. 14.2 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа на должностных лиц - от трех тысяч до сумма прописью с конфискацией предметов административного правонарушения или без таковой.

Согласно Примечанию к ст. 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если КоАП РФ не установлено иное.

В соответствии с ч. 1 и ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами

Факт совершения наименование организации административного правонарушения, ответственность за которое установлена ст. 14.2 КоАП РФ, подтверждается исследованными письменными материалами дела: протоколом об административном правонарушении от дата № РК039938, составленным уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ (л.д. 2); рапортом об обнаружении признаков административного правонарушения от дата (л.д. 5); протоколом осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов от дата с фототаблицами (л.д. 17-29); письменными объяснениями фиоВ (л.д. 3), фио (л.д. 15) и фио (л.д. 16), в которых подтверждается факт реализации алкогольной продукции, а именно: продажа одной бутылки водки объемом 0,25 л. марки «Green Day»; свидетельством о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя (л.д. 7); выпиской из ЕГРИП от дата (л.д. 8); договором аренды недвижимого имущества (л.д. 10-14).

Следует отметить, что материалы фотофиксации, являющиеся приложением к протоколу осмотра от дата, содержат изображения бутылок алкогольной продукции с прикрепленными к ним ценниками (л.д. 29), что опровергает доводы фио о предназначении этой продукции для личного потребления.

Достоверность и допустимость перечисленных доказательств сомнений не вызывает.

Доказательств того, что факты, указанные в материалах дела, не соответствуют действительности, суду не представлено.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств фио мировым судьей не установлено.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, наличие смягчающего административную ответственность обстоятельства – признание вины, цели и задачи предупреждения административных правонарушений, предусмотренные ст.ст. 1.2, 3.1 КоАП РФ и считает, что административное наказание должно быть назначено по общим правилам, в соответствии с требованиями ст. ст. 3.1, 3.5 и 4.1 КоАП РФ и находится в пределах санкции статьи ст. 14.2 КоАП РФ - в виде административного штрафа с конфискацией предметов административного правонарушения – алкогольной продукции в количестве 35 бутылок, упакованных в картонный ящик и опечатанных листами бумаги с подписями понятых и сотрудников ОЭБиПК УМВД России по адрес.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 14.2, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать наименование организации (ИНН 910211964735), паспортные данные, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.2 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма с конфискацией предметов административного правонарушения – алкогольной продукции в количестве 35 бутылок, упакованных в картонный ящик и опечатанных листами бумаги с подписями понятых и сотрудников ОЭБиПК УМВД России по адрес.

Алкогольную продукцию в количестве 35 бутылок, упакованных в картонный ящик и опечатанных листами бумаги с подписями понятых и сотрудников ОЭБиПК УМВД России по адрес, находящуюся на хранении в УМВД России по адрес - уничтожить.

Реквизиты для перечисления административного штрафа:

УФК по адрес (УМВД России по адрес)

ИНН 9102003230 КПП 910201001

Счет № 40101810335100010001, ОКТМО 35701000

БИК 043510001, КБК 18811690050056000140

УИН 18880491160000399383.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч. 1.1 или 1.3 КоАП РФ, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок № 15 Киевского судебного района адрес по адресу: адрес.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд адрес в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок № 15 Киевского судебного района адрес.

Мировой судья фио

КОПИЯ ВЕРНА ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВСТУПИЛО

Киевский судебный район адрес СИЛУ

Симферополь

(адрес городского Мировой судья

адрес участка №15

Симферополь)

М.В.

фио

Мировой судья

адрес №15

Руководитель аппарата

М.В.

фио Максимов

Руководитель аппарата

дата

фио

дата

ШТРАФ НЕ УПЛАЧЕН