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Дело № 5-15-158/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 15 Киевского судебного района адрес (адрес Симферополь) адрес фио, рассмотрев в зале суда в адрес дело об административном правонарушении (протокол об административном правонарушении от дата № 26/9146) в отношении

директора наименование организации фио, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, адрес, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Мировому судье судебного участка № 15 Киевского судебного района адрес из ИФНС России по адрес поступило дело об административном правонарушении (протокол об административном правонарушении от дата № 26/9146), предусмотренном статьей 15.5 КоАП РФ, в отношении фио – директора наименование организации (далее – наименование организации, общество), расположенного по адресу: адрес, адрес.

Действия фио, как директора наименование организации, квалифицированны должностным лицом ИФНС России по адрес по ст. 15.5 КоАП РФ - нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Так, фио, являясь директором наименование организации, не представил в ИФНС России по адрес в установленный законодательством о налогах и сборах срок декларацию по транспортному налогу за дата.

Будучи извещенным надлежащим образом, фио в судебное заседание не явился, просил рассмотреть дело об административном правонарушении в его отсутствие. Согласно ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по имеющимся в распоряжении суда доказательствам.

От фио дата поступило возражение на протокол об административном правонарушении, согласно которому он просит признать совершенное им административное правонарушение малозначительным ввиду того, что вред и тяжкие последствия от действий общества в лице его директора фио не наступили, допущенное нарушение устранено, умысел в действиях директора на совершение административного правонарушения отсутствовал, ране к административной ответственности по ст. 15.5 КоАП РФ фио не привлекался. В связи с чем, фио просит освободить его от административной ответственности и применить устное замечание.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировым судьей установлено следующее.

Согласно сведениям о юридическом лице наименование организации, содержащимся в Едином государственном реестре юридических лиц (л.д. 22-30), фио занимает должность директора общества с дата. Указанные сведения актуальны на день рассмотрения дела об административном правонарушении (сведения о директоре наименование организации проверены на сайте ФНС России https://egrul.nalog.ru).

В силу положений ст. 2.4 КоАП РФ должностные лица подлежат административной ответственности в случае совершения ими административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Таким образом, фио, занимая должность директора наименование организации, в соответствии с положениями ст. 2.4 КоАП РФ является должностным лицом и подлежит административной ответственности в случае совершения административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Доказательств, исключающих вину фио в совершении вменяемого административного правонарушения, мировому судье не представлено.

В соответствии с положениями пп. 4 п. 1 ст. 23 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) налогоплательщики обязаны представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах.

В соответствии с п. 3 ст. 363.1 НК РФ налоговые декларации по транспортному налогу представляются налогоплательщиками-организациями не позднее дата года, следующего за истекшим налоговым периодом.

Согласно п. 1 ст. 360 НК РФ налоговым периодом признается календарный год.

Таким образом, предельный срок представления декларации по транспортному налогу за дата – дата.

Фактически декларация по транспортному налогу за дата представлена дата, то есть с нарушением установленного законодательством о налогах и сборах срока, что подтверждается копией титульного листа налоговой декларации (рег. № 5533302) (л.д. 20-21).

В соответствии с ч. 1 и ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Факт совершения фио административного правонарушения подтверждается: протоколом от дата № 26/9146 об административном правонарушении (л.д. 1-3), уведомлением от дата № 62 о вызове налогоплательщика (л.д. 4), актом налоговой проверки от дата № 15540 (л.д. 6-8), копией титульного листа налоговой декларации (л.д. 20-21), приказом о вступлении в должность директора, о праве подписи от дата №01 (л.д. 9); выпиской из ЕГРЮЛ (л.д. 22-30).

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, в том числе на предмет относимости, допустимости и достаточности, установив фактические обстоятельства дела, мировой судья приходит к обоснованному выводу о виновности директора общества фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ.

Вместе с тем, мировой судья, принимая во внимание доводы, изложенные в ходатайстве фио, усматривает наличие оснований для признания совершенного фио административного правонарушения малозначительным.

В соответствии с положениями ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Категория малозначительности относится к числу оценочных, в связи с чем, определяется в каждом конкретном случае, исходя из обстоятельств совершенного правонарушения, при этом КоАП РФ не содержит исключений для применения нормы ст. 2.9 КоАП РФ в отношении какого-либо административного правонарушения.

Из материалов дела об административном правонарушении следует, что совершенное фио деяние не повлекло вредных последствий - декларация по транспортному налогу за дата, согласно акту налоговой проверки от дата № 15540, представленная с нарушением срока, не содержит суммы налога к уплате, в связи с чем, допущенное фио нарушение срока представления декларации не нанесло ущерба бюджету. Кроме того, декларация по транспортному налогу за дата представлена обществом в лице его директора фио самостоятельно, что указывает на отсутствие умысла на совершение административного правонарушения.

Исследовав фактические обстоятельства дела, мировой судья пришел к выводу, что совершенное директором наименование организации фио административное правонарушение не содержит существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, не повлекло за собой нарушения прав и интересов граждан, общества и государства. Следовательно, имеются основания для освобождения директора наименование организации фио от административной ответственности на основании ст. 2.9 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 2.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении директора наименование организации фио, паспортные данные, по ст. 15.5 КоАП РФ прекратить ввиду малозначительности совершенного административного правонарушения, освободив его от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд адрес в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок № 15 Киевского судебного района адрес.

Мировой судья фио
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