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Дело № 5-15-191/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес,

адрес

Мировой судья судебного участка № 15 Киевского судебного района адрес (адрес Симферополь) адрес фио, рассмотрев в зале суда в адрес дело об административном правонарушении (протокол об административном правонарушении от дата № 23ДВ287701) в отношении

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: адрес, адрес, проживающего по адресу: адрес, адрес, состоящего в браке, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка, со слов работающего водителем такси, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.12.15 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио Ю.В. дата в время, управляя транспортным средством марки фио, государственный регистрационный знак ..., двигаясь на участке автомобильной адрес км+800м, пренебрегая дорожной разметкой 1.6 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от дата № 1090 (далее – ПДД РФ) совершил обгон движущегося транспортного средства с выездом на полосу встречного движения в нарушение требований дорожной разметки 1.1, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений, а также в нарушение требований дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», с возвращением на свою полосу движения с пересечением дорожной разметки 1.1 в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», чем нарушил положения п.п. 1.3 ПДД РФ и данное нарушение совершено повторно.

Действия фио квалифицированы должностным лицом взвода ДПС ОМВД адрес по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

В судебном заседании фио факт пересечения им дорожной разметки 1.1 при завершении маневра обгона впереди идущего транспортного средства и возвращении со встречной на свою полосу движения признал, но пояснил, что обгон транспортного средства был вынужденным для предотвращения столкновения с ним, так как транспортное средство начало тормозить.

Исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о том, что наличие в действиях фио состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, нашло свое подтверждение.

Согласно Приложению № 2 к ПДД РФ горизонтальная дорожная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Горизонтальная дорожная разметка 1.6 Приложения № 2 к ПДД РФ предупреждает о приближении к разметке 1.1 или 1.11, которая разделяет транспортные потоки противоположных или попутных направлений.

В соответствии с Приложением № 1 к ПДД РФ дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен» означает, что запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

В силу положений п. 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил дорожного движения, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Поскольку, согласно схеме места совершения правонарушения (л.д. 4), линия дорожной разметки 1.1 Приложения № 2 к ПДД РФ в рассматриваемом случае начинает разделять на участке адрес (101 км+700м) транспортные потоки противоположных направлений и пересекать ее запрещено, то движение по стороне дороги, предназначенной для встречного движения, в зоне действия данной дорожной разметки, а также действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», является нарушением ПДД РФ.

Постановлением от дата мирового судьи судебного участка № 2 адрес по делу № 5-227/17, вступившим в законную силу дата, фио признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма

Принимая во внимание, что фио выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, совершен повторно, то его действия следует квалифицировать по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

Часть 5 статьи 12.15 КоАП РФ предусматривает ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ - выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 ст. 12.15 КоАП РФ. Санкция ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ предусматривает административную ответственность в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложения административного штрафа в размере сумма прописью.

Представленная в материалы дела схема места совершения правонарушения (л.д. 4), согласованная и подписанная фио, фиксирует пересечение автомобилем марки фио с государственным регистрационным знаком ... дорожной разметки 1.1 при возвращении по окончании обгона впереди движущегося транспортного средства со встречной на свою полосу движения.

В силу правовой позиции Конституционного Суда РФ, изложенной в определении от дата № 1771-О, для квалификации деяния в качестве правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, не имеет значения, в какой момент выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение ПДД РФ. Аналогичная позиция изложена в п. 8 постановления Пленума Верховного суда РФ от дата № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

В соответствии с ч. 1 и ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Виновность фио подтверждается имеющимися материалами дела об административном правонарушении, а именно: протоколом от дата № 23ДВ287701 об административном правонарушении (л.д. 3), в том числе содержащим объяснение фио о том, что обгон он окончил с пересечением сплошной линии дорожной разметки, схемой места совершения административного правонарушения (л.д. 4), содержащей запись о согласии фио со схемой, его раскаивании и просьбу вынести штраф, копией постановления от дата по делу № 5-227/17 (л.д. 7-9), распечаткой из информационного ресурса ГИБДД «Результаты поиска правонарушений» (л.д. 10).

Довод фио об отсутствии его вины в допущенном правонарушении в связи с вынужденным маневром обгона впереди идущего транспортного средства во избежание столкновения с ним, мировой судья расценивает критически как способ защиты с целью избежания административной ответственности. Указанное обстоятельство не было указано фио в объяснениях в протоколе об административном правонарушении и в пояснениях к схеме совершения административного правонарушения.

Обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении, нашли свое отражение в схеме совершения административного правонарушения и согласуются между собой.

Мировой судья считает, что доказательства получены в соответствии с требованиями законодательства об административных правонарушениях, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности для рассмотрения дела по существу, носят последовательный, непротиворечивый характер.

Основания для прекращения производства по делу об административном правонарушении в данном случае отсутствуют.

В силу положений ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ давность привлечения к административной ответственности по ст. 12.15 КоА РФ по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, составляет три месяца со дня совершения административного правонарушения.

В соответствии с ч. 5 ст. 4.5 КоАП РФ в случае удовлетворения ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту жительства данного лица срок давности привлечения к административной ответственности приостанавливается с момента удовлетворения данного ходатайства до момента поступления материалов дела судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело, по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В рассматриваемом деле течение срока давности привлечения к административной ответственности приостанавливалось дважды по ходатайствам фио о рассмотрении дела по месту его жительства: с дата по дата (10 дней) и с дата по дата (31 день), то есть период приостановления срока давности привлечения фио к административной ответственности по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ составил 41 день.

Учитывая вышеизложенное, срок давности привлечения фио к административной ответственности по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ истекает дата.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, конкретные обстоятельства дела, в том числе данные о личности правонарушителя, способ фиксации административного правонарушения, смягчающее административную ответственность обстоятельство – наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка и считает необходимым назначить административное наказание, предусмотренное санкцией ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один год.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 5 ст. 12.15, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио, паспортные данные, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

В силу положений ч. 1 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Руководствуясь положениями ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в ОБ ДПС ГИБДД МВД по адрес в адрес (адрес, адрес), исполняющий указанный вид наказания, а в случае утраты водительского удостоверения заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов (ч. 2 ст. 32.7 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд адрес в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок № 15 Киевского судебного района адрес.

Мировой судья фио