Дело № 05-0195/15/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 июля 2021 года г. Симферополь,

ул. Киевская, 55/2

Мировой судья судебного участка № 15 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым Пятниковский Александр Викторович, рассмотрев в зале суда в г. Симферополе дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ (протокол от 06.06.2021 23 АП №\*\*\* об административном правонарушении) в отношении

Быстрова Александра Александровича,\*\*\* года рождения, гражданина Российской Федерации, паспорт гражданина Российской Федерации \*\*\*, уроженца \*\*\*, зарегистрированного по адресу: \*\*\*,., проживающего по адресу: \*\*\*, , со слов не работающего, не являющегося инвалидом I-II группы,

УСТАНОВИЛ:

Быстров А.А. 06.06.2021 в 08 час. 55 мин., управляя принадлежащим ему транспортным средством марки \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, при обгоне транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» допустил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения в нарушение требований линии разметки 1.1 (сплошная линия), чем нарушил положения п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (далее – ПДД РФ).

Быстров А.А. в судебное заседание не явился, подал заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, согласии с вменяемым правонарушением, признании вины, раскаянии в содеянном и назначении минимального наказания.

Учитывая мнение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о том, что наличие в действиях Быстров А.А. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, нашло свое подтверждение.

Согласно Приложению № 2 к ПДД РФ горизонтальная дорожная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

В соответствии с Приложением № 1 к ПДД РФ дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен» означает, что запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

В силу положений п.п. 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил дорожного движения, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Поскольку, согласно схеме места совершения правонарушения (л.д. 5), линия дорожной разметки 1.1 Приложения № 2 к ПДД РФ в рассматриваемом случае начинает разделять на участке автодороги Краснодар-Ейск – 78 км + 222 м транспортные потоки противоположных направлений и пересекать ее запрещено, то движение по стороне дороги, предназначенной для встречного движения, в зоне действия данной дорожной разметки, а также действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», является нарушением ПДД РФ. В связи с чем, действия Быстрова А.А. следует квалифицировать по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Часть 4 статьи 12.15 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи. Санкция ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ предусматривает административную ответственность в виде административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишения права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Представленная в материалы дела схема места совершения административного правонарушения (л.д. 5), подписанная Быстровым А.А., фиксирует движение автомобиля марки Шевроле Круз по стороне дороги, предназначенной для встречного движения, в зоне действия дорожной разметки 1.1 и дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» при завершении обгона транспортного средства.

В силу правовой позиции Конституционного Суда РФ, изложенной в определении от 16.07.2015 № 1771-О, для квалификации деяния в качестве правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, не имеет значения, в какой момент выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение ПДД РФ.

Согласно правовой позиции, изложенной в п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», действия водителя, связанные с нарушением требований [ПДД](consultantplus://offline/ref=2CBA64F98572AD89B2C319EA548536B4CABC8AFE5D0BB4C4475BCDBB51AD89C4B2133F8B38B70D8430D939C2E534AB5164ECDA074C630C48T2d1M) РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия ([пункт 1.2](consultantplus://offline/ref=2CBA64F98572AD89B2C319EA548536B4CABC8AFE5D0BB4C4475BCDBB51AD89C4B2133F8B38B70D8735D939C2E534AB5164ECDA074C630C48T2d1M) ПДД РФ), которые квалифицируются по [части 3](consultantplus://offline/ref=2CBA64F98572AD89B2C319EA548536B4CABD82FC590BB4C4475BCDBB51AD89C4B2133F8930B10A8E618329C6AC60A24E60F7C4005263T0dCM) данной статьи), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=2CBA64F98572AD89B2C319EA548536B4CABD82FC590BB4C4475BCDBB51AD89C4B2133F883AB2088E618329C6AC60A24E60F7C4005263T0dCM) КоАП РФ.

Непосредственно такие требования [ПДД](consultantplus://offline/ref=2CBA64F98572AD89B2C319EA548536B4CABC8AFE5D0BB4C4475BCDBB51AD89C4B2133F8B38B70D8430D939C2E534AB5164ECDA074C630C48T2d1M) РФ установлены, в частности, в случае: на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева [(пункт 9.1(1)](consultantplus://offline/ref=2CBA64F98572AD89B2C319EA548536B4CABC8AFE5D0BB4C4475BCDBB51AD89C4B2133F893FB006D16496389EA065B85065ECD80250T6d1M) ПДД РФ).

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 «Обгон запрещен», 3.22 «Обгон грузовым автомобилям запрещен», 5.11.1 «Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств», 5.11.2 «Дорога с полосой для велосипедистов», 5.15.7 «Направление движения по полосам», когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Виновность Быстрова А.А. в совершении административного правонарушения по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ подтверждается следующими доказательствами, исследованными в судебном заседании: протоколом от 06.06.2021 23 АП \*\*\* об административном правонарушении (л.д. 3); схемой места совершения административного правонарушения (л.д. 5); рапортом инспектора ДПС ОВ ДПС ОГИБДД ОМВД России по Брюховецкому району (л.л. 6); видеозаписью момента обгона (л.д. 10).

Обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении, нашли свое отражение в схеме совершения административного правонарушения и согласуются между собой.

Мировой судья считает, что доказательства получены в соответствии с требованиями законодательства об административных правонарушениях, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности для рассмотрения дела по существу, носят последовательный, непротиворечивый характер.

В соответствии с положениями ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Быстрова А.А., не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, конкретные обстоятельства дела, данные о личности правонарушителя, наличие смягчающего административную ответственность обстоятельства – раскаяние в содеянном и полагает возможным назначить административное наказание, предусмотренное санкцией ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, в виде административного штрафа.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 4 ст. 12.15, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Быстрова Александра Александровича,\*\*\* года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000,00 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты для перечисления административного штрафа:

\*\*\*

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 и ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч. 1.1 или 1.3 КоАП РФ, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1](#sub_12101), [статьей 12.8](#sub_128), [частями 6](#sub_12906) и [7 статьи 12.9](#sub_12907), [частью 3 статьи 12.12](#sub_12123), [частью 5 статьи 12.15](#sub_121505), [частью 3.1 статьи 12.16,](#sub_1216031) [статьями 12.24](#sub_1224), [12.26](#sub_1226), [частью 3 статьи 12.27](#sub_122703) КоАП РФ, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Квитанцию об оплате необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок № 15 Киевского судебного района города Симферополь по адресу: 295000, город Симферополь, ул. Киевская, 55/2.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд города Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 15 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым.

Мировой судья А.В. Пятниковский