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Дело № 5-15-197/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 дата адрес,

 адрес

Мировой судья судебного участка № 15 Киевского судебного района адрес (адрес Симферополь) адрес фио, рассмотрев в зале суда в адрес дело об административном правонарушении (протокол об административном правонарушении от дата

№ 61АГ325854) в отношении

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу:

адрес, адрес, не судимого, не работающего, в браке не состоящего, на иждивении несовершеннолетних детей не имеющего, привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

дата должностным лицом ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по адрес составлен протокол № 61АГ325854 об административном правонарушении в отношении фио.

Действия фио квалифицированы должностным лицом ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по адрес по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ - невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Так, фио дата в время на адрес, в

адрес, управляя транспортным средством марки фио, государственный регистрационный знак ..., принадлежащим фио, зарегистрированному по адресу: адрес в адрес, в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от дата № 1090 (далее – ПДД РФ), при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи) не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, за что предусмотрена административная ответственность по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

В судебном заседании фио вину в совершении вменяемого административного правонарушения признал, пояснил, что приблизительно за два часа перед тем как начать управление транспортным средством, он употреблял алкоголесодержащий напиток – пиво, в связи с чем, от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался, так как не видел целесообразности его прохождения.

Исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о том, что наличие в действиях фио состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, нашло свое подтверждение исходя из нижеследующего.

В соответствии с положениями пп. 2.3.2 п. 2.3 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу положений п. 1.6 ПДД РФ лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Согласно ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере сумма прописью с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Положения ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ предусматривают, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу п. 2 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 475 (ред. дата) (далее – Правила), освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке (п. 3 Правил).

Согласно пп. «а» п. 10 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит, в частности, при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии с ч. 1 и ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Мировой судья пришел к выводу о том, что у сотрудника ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по адрес имелись достаточные основания для отстранения фио от управления транспортным средством и направления его на освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, поскольку у фио имелись признаки опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, что зафиксировано в протоколе от дата № 61АГ325854 об административном правонарушении (л.д. 1), протоколе от дата № 61АК575508 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д. 4), протоколе от дата № 61АМ382422 об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 3).

Поскольку фио отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, что подтверждается объяснением от дата фио (л.д. 6), объяснением от дата понятого фио (л.д. 7), объяснением от дата понятого фио (л.д. 8), то он законно и обоснованно был направлен для медицинского освидетельствования на состояние опьянения, от прохождения которого он также отказался, о чем также свидетельствуют соответствующая запись в протоколе от дата № 61АК575508 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д. 4), объяснение от дата фио (л.д. 6), объяснение от дата понятого фио (л.д. 7), объяснение от дата понятого фио (л.д. 8).

Факт управления фио автомобилем подтверждается протоколом об административном правонарушении от дата № 61АГ325854 (л.д. 1), протоколом от дата № 61АМ382422 об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 3), протоколом от дата № 61АК575508 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д. 4).

Достоверность и допустимость перечисленных доказательств сомнений не вызывает.

Для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, имеет правовое значение факт отказа от прохождения медицинского освидетельствования, который установлен и подтвержден доказательствами по делу.

В целом виновность фио подтверждается имеющимися материалами дела об административном правонарушении, а именно: протоколом от дата № 61АГ325854 об административном правонарушении (л.д. 1), протоколом от дата № 61АМ382422 об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 3), протоколом от дата № 61АК575508 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д. 4), протоколом от дата серии 82ПЗ №014241 о задержании транспортного средства (л.д. 10), объяснением от дата фио (л.д. 6), объяснением от дата понятого фио (л.д. 7), объяснением от дата понятого фио (л.д. 8), пояснениями фио, данными в судебном заседании.

Мировой судья считает, что доказательства получены в соответствии с требованиями законодательства об административных правонарушениях, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности для рассмотрения дела по существу, носят последовательный, непротиворечивый характер.

Принимая во внимание вышеуказанное, мировой судья находит событие и состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ в действиях фио установленными и квалифицирует их как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 В соответствии с положениями ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитывается характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность фио, не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, конкретные обстоятельства дела, данные о личности правонарушителя, наличие смягчающего административную ответственность обстоятельства – признание вины, и полагает, что с целью предупреждения новых правонарушений административное наказание должно быть в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок дата 6 месяцев.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 1 ст. 12.26, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио, паспортные данные, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для перечисления административного штрафа:

УФК по адрес (УМВД России по адрес) ИНН 9102003230 КПП 910201001

Банк получателя: Отделение по адрес ЮГУ ЦБ РФ

Счет № 40101810335100010001, ОКТМО 35701000

БИК 043510001, КБК 18811630020016000140

УИН 18810491171100007376.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч. 1.1 или 1.3 КоАП РФ, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок № 15 Киевского судебного района адрес по адресу: адрес.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В силу положений ч. 1 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Руководствуясь положениями ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в ОБ ДПС ГИБДД МВД по адрес в адрес (адрес, адрес), исполняющий указанный вид наказания, а в случае утраты водительского удостоверения заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов (ч. 2 ст. 32.7 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд адрес в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок № 15 Киевского судебного района адрес.

Мировой судья фио