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Дело №5-15-206/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес,

адрес

Мировой судья судебного участка № 15 Киевского судебного района адрес (адрес Симферополь) адрес фио, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении (протокол об административном правонарушении от дата № РК192598), предусмотренном частью 1 статьи 6.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении Фетаева Сидали Талятовича, паспортные данные УЗ.ССР, зарегистрированного по адресу: адрес, трудоустроенного, состоящего в браке, имеющего на иждивении троих несовершеннолетних детей, инвалидом не являющегося,

УСТАНОВИЛ:

дата в время на пересечении адрес и Генерала Родионова в адрес сотрудниками ОР ДПС УГИБДД МВД по адрес в ходе проведения осмотра места происшествия у фио была обнаружена и изъята лампочка с металлической трубкой, на внутренней поверхности лампочки имелись наслоения наркотического вещества – производного N-метилэфидрон массами 0,017 и 0,011 грамм. Согласно заключению эксперта Экспертно-криминалистического центра МВД по адрес №1/754 от дата, вещества массами 0,017 и 0,011 грамм содержат в своем составе наркотическое средство, оборот которого запрещен – производное N-метилэфедрона, включенного в Список 1 наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденный постановлением Правительства РФ от дата № 681.

В судебном заседании фио свою вину в совершении вменяемого административного правонарушения признал, с протоколом согласен, раскаялся в содеянном. В настоящее время он встал на путь исправления, наркотические вещества не употребляет и не собирается этого делать в дальнейшем. фио пояснил суду, что он трудоустроен, в связи с чем, имеет возможность исполнить административное наказание в виде штрафа.

Выслушав фио, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Постановлением Правительства РФ от дата № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации», наркотическое средство N-метилэфедрон и его производные, за исключением производных, включенных в качестве самостоятельных позиций в перечень включены в Список I Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации.

Диспозицией части 1 статьи 6.8 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозку без цели сбыта растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на все­стороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

Вина фио в совершении административного правонарушения подтверждается протоколом от дата № РК192598 об административном правонарушении (л.д.1), рапортом от дата сотрудника адрес № 2 «Киевский» УМВД России по адрес (л.д.2), копией постановления о выделении материалов уголовного дела для проведения проверки от дата (л.д. 5-6), копией постановления о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству от дата (л.д. 7), копией постановления от дата о привлечении в качестве обвиняемого (л.д. 8-10), копией протокола от дата допроса подозреваемого (л.д. 11-14), заключением эксперта Экспертно-криминалистического центра МВД по адрес №1/754 от дата (л.д.15-22), объяснением самого фио, данными в суде.

Доказательства по делу у мирового судьи не вызывают сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. При этом мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст.28.2 КоАП РФ, уполномоченным должностным лицом, иные документы оформлены в соответствии с требованиями закона. Обстоятельств, исключающих производство по делу, в ходе его рассмотрения не установлено.

С учетом изложенного, мировой судья приходит к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказан факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.8 КоАП РФ.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, судом не установлены.

При определении наказания фио, учитывая характер совершенного им административного правонарушения, данные о личности лица, привлекаемого к административной ответственности, наличие смягчающих (признание вины, раскаяние в содеянном) административную ответственность обстоятельств, принимая во внимание требования справедливости и влияния назначенного наказания на исправление фио, мировой судья считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного и руководствуясь статьями ч. 1 ст. 6.8, ст.ст. 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

признать Фетаева Сидали Талятовича, паспортные данные, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 6.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме сумма.

Вещественные доказательства, сданные по квитанции № 004387 от дата в центральную камеру хранения наркотических средств МВД по адрес по адресу: адрес - уничтожить.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк по следующим реквизитам: получатель платежа УФК (УМВД России по адрес) (ОП №2 «Киевский» по

адрес) КПП 910201001, ИНН 9102003230, ОП №2 «Киевский» по

адрес, ОКТМО 35701000, номер счета получателя 40101810335100010001, в Отделение по адрес ЦБ РФ, БИК 043510001, УИН 18880491170001925983, КБК 18811612000016000140.

Квитанцию об оплате необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок №15 Киевского судебного района адрес по адресу: адрес.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд адрес в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок № 15 Киевского судебного района адрес.

Мировой судья фио