Дело № 05-0226/15/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

05 сентября 2018 года город Симферополь,

ул. Киевская, 55/2

Мировой судья судебного участка № 15 Киевского судебного района города Симферополя (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым Наздрачева М.В., рассмотрев в зале суда в г. Симферополе дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ (протокол об административном правонарушении от 31.07.2018 №47/11-24), в отношении

**Шеина Вадима Владимировича**, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, зарегистрированного по адресу: \*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

Шеиным В.В. не исполнено в установленный срок предписание от 02.04.2018 №\*\*\* органа, осуществляющего государственный земельный надзор, об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации, выразившегося в не проведении на земельном участке с кадастровым номером \*\*\*, принадлежащем Шеину В.В. на праве собственности и расположенном на территории Зуйского сельского поселения Белогорского района Республики Крым, обязательных мероприятий по защите и охране земель сельскохозяйственного назначения.

Действия (бездействие) Шеина В.В. квалифицированы должностным лицом - консультантом, государственным инспектором Белогорского межрайонного отдела Службы по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым Севостьяновым А.П. по ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ - невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

В судебном заседании представитель лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Бабакова О.Ю. с вменяемым Шеину В.В. административным правонарушением не согласилась и пояснила суду следующее. В предписании не указаны конкретные мероприятия по охране и защите земель сельскохозяйственного назначения. Между тем, соответствующим ГОСТом предусмотрены определенные мероприятия по защите и охране земель, которые зависят от срока хранения почвы. В рассматриваемом случае на земельном участке, принадлежащем Шеину В.В. на праве собственности, по настоящее время никакие специальные мероприятия по охране и защиты почвенного слоя, складированного в бурты, не проводились, так как предполагаемый срок хранения почвы составляет менее 11 месяцев, в то время как мероприятия обязаны проводиться в случае, если срок хранения почвы превышает 2 года. Бабакова О.Ю. также пояснила суду, что слой почвы на земельном участке Шеина В.В. снят в марте текущего года, начало добычи полезных ископаемых на участке планируется на декабрь 2018 года, а начало первого этапа рекультивации земли – на июнь 2019 года. В проекте рекультивации земельного участка буде определен срок хранения почвы и если он составит 2 и более лет, то в проекте будут предусмотрены мероприятия по охране и защите земли. Также в рамках проекта рекультивации земли будет разработан агрохимический паспорт земельного участка. В настоящее время, по словам Бабаковой О.Ю. оформление указанного паспорта не целесообразно, поскольку он должен быть составлен на всю лицензионную площадь, а не на отдельный участок. Однако лицензионная площадь еще не определена.

Исследовав материалы дела, выслушав представителя Бабакову О.Ю., мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Шеина В.В. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ, исходя из следующего.

Статьей 2.1 КоАП РФ установлено, что административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Частью 25 статьи 19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

При рассмотрении дел об административных правонарушениях названной категории, необходимо в каждом конкретном случае устанавливать законность предъявленных требований и оценивать их с точки зрения соответствия конституционному требованию правовой определенности и критерию исполнимости.

На лицо может быть возложена обязанность по устранению лишь тех нарушений, соблюдение которых обязательно для него в силу закона, а сами требования должны быть реально исполнимыми.

Бремя доказывания правомерности требований и факта нарушения закона лицом, которому предъявлены соответствующие требования, возложены на органы, осуществляющие государственный контроль.

Оценивая законность существа требований и исполнимость вынесенного предписания от 02.04.2018 № \*\*\*, мировой судья приходит к следующему.

Статьей 12 Земельного кодекса Российской Федерации определено, что целями охраны земель являются предотвращение и ликвидация загрязнения, истощения, деградации, порчи, уничтожения земель и почв и иного негативного воздействия на земли и почвы, а также обеспечение рационального использования земель, в том числе для восстановления плодородия почв на землях сельскохозяйственного назначения и улучшения земель.

В соответствии с ч. 2 ст. 13 Земельного кодекса Российской Федерации в целях охраны земель собственники земельных участков, землепользователи, землевладельцы и арендаторы земельных участков обязаны проводить мероприятия по:

1) воспроизводству плодородия земель сельскохозяйственного назначения;

2) защите земель от водной и ветровой эрозии, селей, подтопления, заболачивания, вторичного засоления, иссушения, уплотнения, загрязнения химическими веществами, в том числе радиоактивными, иными веществами и микроорганизмами, загрязнения отходами производства и потребления и другого негативного воздействия;

3) защите сельскохозяйственных угодий от зарастания деревьями и кустарниками, сорными растениями, сохранению достигнутого уровня мелиорации.

В силу положений ст. 42 Земельного кодекса Российской Федерации собственники земельных участков и лица, не являющиеся собственниками земельных участков, обязаны, в том числе, использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением способами, которые не должны наносить вред окружающей среде, в том числе земле как природному объекту; осуществлять мероприятия по охране земель; осуществлять мероприятия по охране земель; своевременно приступать к использованию земельных участков в случаях, если сроки освоения земельных участков предусмотрены договорами; соблюдать при использовании земельных участков требования градостроительных регламентов, строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов; не допускать загрязнение, истощение, деградацию, порчу, уничтожение земель и почв и иное негативное воздействие на земли и почвы.

Статьей 8 Федерального закона от 16.07.1998 № 101-ФЗ «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения» определено, что собственники, владельцы, пользователи, в том числе арендаторы, земельных участков обязаны, в частности: осуществлять производство сельскохозяйственной продукции способами, обеспечивающими воспроизводство плодородия земель сельскохозяйственного назначения, а также исключающими или ограничивающими неблагоприятное воздействие такой деятельности на окружающую среду; соблюдать нормы и правила в области обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения; информировать соответствующие органы исполнительной власти о фактах деградации земель сельскохозяйственного назначения и загрязнения почв на земельных участках, находящихся в их владении или пользовании.

Согласно положениям п. 1 ст. 42 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» при эксплуатации объектов сельскохозяйственного назначения должны соблюдаться требования в области охраны окружающей среды, проводиться мероприятия по охране земель, почв, водных объектов, растений, животных и других организмов от негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду.

Статьей 75 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» установлено, что за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды устанавливается имущественная, дисциплинарная, административная и уголовная ответственность в соответствии с законодательством.

В соответствии с требованиями ст. 77 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» юридические и физические лица, причинившие вред окружающей среде в результате ее загрязнения, истощения, порчи, уничтожения, нерационального использования природных ресурсов, деградации и разрушения естественных экологических систем, природных комплексов и природных ландшафтов и иного нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, обязаны возместить его в полном объеме в соответствии с законодательством.

Согласно ст. 71 Земельного Кодекса Российской Федерации под государственным земельным надзором понимаются деятельность уполномоченных федеральных органов исполнительной власти, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями (далее - юридические лица, индивидуальные предприниматели), гражданами требований законодательства Российской Федерации, за нарушение которых законодательством Российской Федерации предусмотрена административная и иная ответственность, посредством организации и проведения проверок указанных органов, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, и деятельность указанных уполномоченных органов государственной власти по систематическому наблюдению за исполнением требований земельного законодательства, проведению анализа и прогнозированию состояния исполнения требований земельного законодательства при осуществлении органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами своей деятельности.

В силу п. 29 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ должностные лица органов, осуществляющих государственный земельный надзор за охраной и использованием земель вправе составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 19.4, частями 25, 26 статьи 19.5, статьями 19.6, 19.7 КоАП РФ.

Согласно п. 2.1 Положения о Службе по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым, утвержденного постановлением Совета министров Республики Крым от 25.09.2014 № 351, одной из основных задач Службы по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым (далее – Крымсельхознадзор) является осуществление государственного земельного надзора в отношении земель сельскохозяйственного назначения, оборот которых регулируется Федеральным законом от 24 июля 2002 года № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения».

В соответствии с п. 3.1 вышеуказанного Положения Крымсельхознадзор в соответствии с возложенными на него задачами осуществляет следующие полномочия: на землях сельскохозяйственного назначения, оборот которых регулируется Федеральным законом от 24 июля 2002 года № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», государственный земельный надзор осуществляется за: - соблюдением требований о запрете самовольного снятия, перемещения и уничтожения плодородного слоя почвы, а также порчи земель в результате нарушения правил обращения с пестицидами, агрохимикатами или иными опасными для здоровья людей и окружающей среды веществами и отходами производства и потребления; - соблюдением требований и обязательных мероприятий по улучшению земель и охране почв от ветровой, водной эрозии и предотвращению других процессов, ухудшающих качественное состояние земель; - соблюдением требований, связанных с обязательным использованием земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, оборот которых регулируется Федеральным законом от 24 июля 2002 года № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», для ведения сельскохозяйственного производства или осуществления иной связанной с сельскохозяйственным производством деятельности; - соблюдением требований в области мелиорации земель, при нарушении которых рассмотрение дел об административных правонарушениях осуществляют органы государственного земельного надзора; - соблюдением предписаний, выданных должностными лицами Крымсельхознадзора в пределах компетенции, по вопросам соблюдения требований земельного законодательства и устранения нарушений в области земельных отношений.

Пунктом 4.8 Положения при осуществлении функции государственного земельного надзора на территории Республики Крым Крымсельхознадзор наделен полномочиями составлять материалы, акты проверок, протоколы об административных правонарушениях и рассматривать в соответствии с законодательством дела об административных правонарушениях, давать обязательные для исполнения предписания (распоряжения), выносить постановления о привлечении к административной ответственности, а также представлять в установленном законодательством порядке в соответствующие органы материалы проверок для привлечения виновных лиц к ответственности.

Учитывая вышеизложенное, правомочие должностного лица Службы по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым на вынесение предписания от 02.04.2018 №\*\*\*, а впоследствии – на составление протокола об административном правонарушении от 31.07.2018 №\*\*\*, у мирового судьи не вызывает сомнения.

Мировым судьей на основании выписки из Единого реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости (л.д. 117-119) установлено, что земельный участок с кадастровым номером \*\*\* общей площадью 15902+/-88 кв. м, отнесенный к категории земель сельскохозяйственного назначения с видом разрешенного использования – сельскохозяйственное использование, расположенный по адресу: \*\*\*, принадлежит на праве собственности Шеину В.В.

02.04.2018 консультантом, государственным инспектором Белогорского межрайонного отдела Службы по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым Севостьяновым А.П. в отношении Шеина В.В. вынесено предписание №\*\*\* об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации.

В данном предписании указано, что в результате проверки соблюдения требований земельного законодательства Российской Федерации в отношении Шеина В.В., установлено ненадлежащее использование земельного участка сельскохозяйственного назначения: на земельном участке с кадастровым номером \*\*\* не проводятся обязательные мероприятия по защите и охране земель сельскохозяйственного назначения, что является нарушением требований ст.ст. 12, 13, 42 Земельного кодекса Российской Федерации, ст. 8 Федерального закона от 16.07.1998 №101-ФЗ «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения», положений Федерального закона от 10.01.1996 № 4-ФЗ «О мелиорации земель», п.п. 14, 15, 18, 25 ГОСТ 26640-85 «Земли. Термины и определения», ГОСТ 27593-88 «Почвы. Термины и определения», постановления Правительства Российской Федерации от 23.04.2012 №369 «Перечень признаков неиспользования земельных участков для ведения сельскохозяйственного производства или осуществления иной связанной с сельскохозяйственным производством деятельности».

Предписанием установлен срок для устранения указанного нарушения в установленном законодательством Российской Федерации порядке до 04.06.2018. Предписанием от 02.04.2018 № \*\*\* рекомендовано провести обязательные мероприятии по воспроизводству плодородия земли сельскохозяйственного назначения, защите земли от водной и ветровой эрозии, селей, подтопления, заболачивания, вторичного засоления, иссушения, уплотнения, загрязнения химическими веществами, в том числе радиоактивными, иными веществами и микроорганизмами, загрязнения отходами производства и потребления и другого негативного воздействия; использовать земельный участок в соответствии с его целевым назначением способами, которые не должны наносить вред окружающей среде, в том числе земле как природному объекту; не допускать загрязнение, истощение, деградацию, порчу, уничтожение земель и почв и иное негативное воздействие на земли и почвы; осуществлять производство сельскохозяйственной продукции способами, обеспечивающими производство плодородия земель сельскохозяйственного назначения, а также исключающими или ограничивающими неблагоприятное воздействие такой деятельности на окружающую среду; обеспечить проведение агрохимического, эколого-токсического обследования земельного участка с кадастровым номером \*\*\*.

Оценивая законность требований, изложенных в предписании от 02.04.2018 № \*\*\*, принимая во внимание доводы представителя Бабаковой О.Ю., мировым судьей установлено следующее.

Вышеуказанное предписание вынесено должностным лицом Крымсельхознадзора по результатам проведения в период с 20.03.2018 по 02.04.2018 проверки соблюдения Шеиным В.В. требований земельного законодательства Российской Федерации.

По состоянию на 02.04.2018 на земельном участке сельскохозяйственного назначения с кадастровым номером \*\*\* осуществлены мероприятия по снятию и перемещению плодородного слоя почвы земли. Признаки проведения обязательных мероприятий по воспроизводству плодородия земли сельскохозяйственного назначения и защите земли от уплотнения, зарастания сорной растительностью, сохранению достигнутого уровня мелиорации не установлены. Кроме того, агрохимические обследования земель, почвенно-грунтовые и эколого-токсикологические обследования почв не проводились, показатели состояния плодородия земель сельскохозяйственного назначения отсутствуют. Данный факт представителем Бабаковой О.Ю. в судебном заседании не оспаривался.

В соответствии с ч. 1 ст. 13 Земельного кодекса Российской Федерации охрана земель представляет собой деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления, юридических и физических лиц, направленную на сохранение земли как важнейшего компонента окружающей среды и природного ресурса.

Согласно Федеральному закону от 16.07.1998 № 101-ФЗ «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения» сохранение и повышение плодородия земель сельскохозяйственного назначения должно осуществляться посредством систематического проведения агротехнических, агрохимических, мелиоративных, фитосанитарных, противоэрозионных и иных мероприятий.

[Статья 13](consultantplus://offline/ref=D042BD7D558CCAEEE13EACDC1763E067FB9522E3B79EBED4DF5941CEFF76F0BB4AA3915949CCF716tDyCN) Земельного кодекса Российской Федерации определяет, что в целях охраны земель собственники земельных участков, землепользователи, землевладельцы и арендаторы земельных участков обязаны проводить мероприятия по сохранению почв и их плодородия, защите земель, ликвидации последствий загрязнения и захламления земель, сохранению достигнутого уровня мелиорации, рекультивации нарушенных земель, восстановлению и сохранению плодородия почв.

В соответствии со [ст. 79](consultantplus://offline/ref=D042BD7D558CCAEEE13EACDC1763E067FB9522E3B79EBED4DF5941CEFF76F0BB4AA3915949CCF015tDy9N) Земельного кодекса Российской Федерации сельскохозяйственные угодья подлежат особой охране. Обязанность по соблюдению стандартов, норм, нормативов, правил и регламентов проведения таких мероприятий также возложена на собственников, владельцев, пользователей, в том числе арендаторов, земельных участков.

Из пояснений представителя Бабаковой О.Ю., данных в судебном заседании, следует, что проект рекультивации земельного участка еще не разработан, сроки хранения почвенного слоя на земельном участке не определены, но по предположению они не продолжительны, в связи с чем, осуществление мероприятий по охране и защите почвенного слоя не требуется. В настоящее время слой почвы покрыт естественной травяной растительностью, которая предотвращает его выветривание.

Учитывая в совокупности вышеизложенное, мировой судья считает, что предписание от 02.04.2018 № \*\*\* об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства вынесено уполномоченным должностным лицом и содержит требования, основанные на действующих нормах земельного законодательства Российской Федерации, не отменено в установленном действующим законодательством порядке и обязательно для исполнения.

Указанное предписание направлено Шеину В.В. по адресу его места жительства по почте, о чем свидетельствует почтовая опись от 04.04.2018 (л.д. 81) и согласно отчету об отслеживании отправления с почтовым идентификатором \*\*\* не получено адресатом и вернулось отправителю по истечении срока хранения (л.д. 79).

Оценивая обстоятельство неполучения Шеиным В.В. предписания, направляемого Службой по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым по почте в рамках осуществления проверочных мероприятий по соблюдению требований земельного законодательства Российской Федерации, мировой судья установил следующее.

О проведении в период с 20.03.2018 по 02.04.2018 внеплановой выездной проверки соблюдения требований земельного законодательства при использовании земельного участка с кадастровым номером \*\*\* Шеин В.В. был уведомлен телефонограммой (л.д. 145).

Следовательно, Шеин В.В. знал, что в отношении него органом государственного земельного надзора Республики Крым проводятся проверочные мероприятия по вопросу соблюдения земельного законодательства Российской Федерации. В связи с чем, неполучение Шеиным В.В. почтовой корреспонденции от Службы по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым, может быть расценено как злоупотребление правом с целью избежания возможной ответственности за выявленные нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации.

Правилами оказания услуг почтовой связи, утвержденными приказом Минкомсвязи России от 31.07.2014 № 234, а также Порядком приема и вручения внутренних регистрируемых почтовых отправлений, утвержденным приказом ФГУП «Почта России» от 17.05.2012 № 114-п, предусмотрен определенный порядок вручения зарегистрированных почтовых оправлений, предполагающий предварительное неоднократное извещение адресата о поступлении корреспонденции и выдачу такой корреспонденции в объектах почтовой связи, а при неявке адресата и неполучении им почтового отправления по истечении установленного срока хранения - возврат корреспонденции отправителям.

В соответствии с п. 24.1 Постановления Пленума ВАС РФ № 10 от 02.06.2004 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» не могут считаться не извещенными лица, отказавшиеся от получения направленных материалов или не явившиеся за их получением, несмотря на почтовое извещение (при наличии соответствующих доказательств).

Предписание от 02.04.2018 № \*\*\* и иные документы были направлены по месту регистрации и фактического проживания Шеина В.В. (\*\*\*) заказными письмами с уведомлением, однако адресатом получены не были и в связи с истечением срока хранения были возвращены отправителю.

Заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Никаких доказательств, подтверждающих объективную невозможность получения Шеиным В.В. направленных ему писем не представлено, в связи с чем, полагаю, что он имел возможность как получить предписание, так и исполнить его в установленный срок, но не предпринял все зависящие от него меры к его исполнению.

Учитывая вышеизложенное, мировой судья приходит к выводу о том, что риск негативных последствий неполучения почтовой корреспонденции Шеиным В.В. не может быть отнесен на орган, осуществляющий государственный земельный надзор, надлежащим образом исполнивший обязанность по направлению Шеину В.В. предписания от 02.04.2018 № \*\*\* об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации и иных документов.

Предписание от 02.04.2018 № \*\*\* предусматривает возможность предоставления лицом, которому выдано предписание, ходатайства о продлении срока устранения нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации. Однако Шеиным В.В. до истечения установленного срока исполнения предписания ходатайство о продлении срока устранения нарушений не представлено. Ходатайство о продлении срока исполнения предписания от 02.04.2018 № \*\*\* подано представителем Бабаковой О.Ю. 28.06.2017 и оставлено без удовлетворения по причине истечения срока устранения выявленных нарушений требований земельного законодательства РФ и вынесения приказа от 19.06.2018 № 621/П «О проведении внеплановой выездной проверки».

В соответствии с приказом от 19.06.2018 № 621/П «О проведении внеплановой выездной проверки» и.о. начальника Службы по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым, в связи с истечением срока исполнения Шеиным В.В. предписаний об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации от 02.04.2018 № \*\*\* и \*\*\* проведена внеплановая выездная проверка соблюдения земельного законодательства в отношении Шеина В.В.

В ходе проверки установлено, что Шеиным В.В. не устранены выявленные нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации, предписание от 02.04.2018 № \*\*\* должностного лица не выполнено, что отражено в акте проверки от 12.07.2018 № \*\*\* (л.д. 17-24).

Документы, подтверждающие, что с даты вынесения предписания Шеин В.В. предпринимал обязательные меры по защите и охране земель сельскохозяйственного назначения при использовании земельного участка с кадастровым номером \*\*\* суду не представлены, в материалах дела отсутствуют.

Довод представителя Бабаковой О.Ю. о том, что ввиду короткого срока хранения почвенного слоя мероприятия по охране и защите его не должны проводиться, мировым судьей оценивается критически, как основанный на предположении. Так, в судебном заседании установлено, что проект рекультивации земельного участка, который бы предусматривал мероприятия по охране и защите земель, отсутствует, в связи с чем, срок хранения почвенного слоя в отвалах не определен. Между тем, обязанность собственника земельного участка сельскохозяйственного назначения по сохранению плодородия и защите земли от загрязнения, сохранению достигнутого уровня мелиорации и др. установлена нормами законодательства Российской Федерации.

в

Протокол от 31.07.2018 №\*\*\* об административном правонарушении составлен с соблюдением требований, предусмотренных ст. 28.2 КоАП РФ, о дате, времени и месте составления протокола Шеин В.В. был уведомлен телефонограммой от 30.07.2018 (л.д. 9-10).

На основании совокупности исследованных доказательств, мировой судья пришел к выводу о наличии вины Шеина В.В. в неисполнении предписания в установленный срок.

Действия Шеина В.В. правильно квалифицированы по ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ как невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

Вина Шеина В.В. в совершении административного правонарушения по ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ подтверждается следующими документами: протоколом об административном правонарушении от 31.07.2018 №47/11-24 (л.д. 3-8), актом проверки от 12.07.2018 № 111/05-09 (л.д. 17-22), актом осмотра территории от 04.07.2018 (л.д. 27-29), ответом от 04.07.2018 № 165 ФГБУ «\*\*\*» (л.д. 30), извещениями о проведении внеплановой проверки от 27.06.2018 № 889/05-16 (1), от 21.05.2018 № 861/05-16(1) (л.д. 33-36), копией приказа от 19.06.2018 № 621/П «О проведении внеплановой выездной проверки» (л.д. 37-40), служебной запиской от 19.06.2018 № 460/05-19 (л.д. 41), определением от 28.06.2018 № 8/11-32 о рассмотрении ходатайства о переносе срока проведения проверки (л.д. 42-43), предписанием от 02.04.2018 № 2/11-22 (л.д. 49-50), копией протокола от 24.05.2018 № 22/11-24 об административном правонарушении (л.д. 52-56), копией протокола от 24.05.2018 № 23/11-24 об административном правонарушении (л.д. 58-62), копией протокола от 24.05.2018 № 24/11-24 об административном правонарушении (л.д. 64-69), копией протокола от 24.05.2018 № 25/11-24 об административном правонарушении (л.д. 71-75), копией акта проверки от 02.04.2018 № 1/11-21 (л.д. 96-116), выпиской из ЕГРН (л.д. 117-119), копией результатов анализа почв № 11н от 30.03.2018 (л.д. 120), копией акта отбора почв от 23.03.2018 (л.д. 122-124), копией паспорта обследуемого участка (л.д. 125), копией бланка описания пробной площадки от 23.03.2018 (л.д. 126), копией сопроводительного талона (л.д. 127), копией бланка описания пробной площадки от 23.03.2018 (л.д. 128), копией сопроводительного талона (л.д. 129), копией бланка описания пробной площадки от 23.03.2018 (л.д. 130), копией сопроводительного талона (л.д. 131), копией акта осмотра территории от 23.03.2018 с фототаблицами (л.д. 132-143), копией ответа от 20.03.2018 № 67 ФГБУ «\*\*\*» (л.д. 144), телефонограммой от 29.03.2018 (л.д. 145-146), копией приказа от 05.03.2018 № 76/П «О проведении внеплановой выездной проверки» (л.д. 151-155), копией мотивированного представления от 02.03.2018 № 1/11-12 о выявленных нарушениях при осуществлении мероприятия по контролю (л.д. 156-157).

Данные доказательства отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

При назначении наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, принимает во внимание личность виновного. Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 25 ст. 19.5, ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Шеина Вадима Владимировича, 26.09.1975 года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 10 000,00 (десять тысяч) рублей.

Реквизиты для перечисления административного штрафа:

Получатель – Служба по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым, ИНН 9102031692, КПП 910201001, ОГРН 1149102055101,

УФК по Республике Крым (Крымсельхознадзор), л/с 04752203430,

Счет № 40101810335100010001,

Банк получателя – Отделение Республика Крым,

ОКТМО 35701000, БИК 043510001, ОКПО 00706467

КБК 08111607000016000140, УИН-0.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 и ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч. 1.1 или 1.3 КоАП РФ, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Квитанцию об оплате необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок № 15 Киевского судебного района города Симферополь по адресу: 295000, город Симферополь, ул. Киевская, 55/2.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд города Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 15 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым.

  Мировой судья М.В. Наздрачева

*Деперсонифицировано, разместить в сети интернет:*

*мировой судья Наздрачева М.В.*