Дело № 05-0227/15/2018

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

05 сентября 2018 года город Симферополь,

ул. Киевская, 55/2

 Мировой судья судебного участка № 15 Киевского судебного района города Симферополя (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым Наздрачева М.В., рассмотрев в зале суда в г. Симферополе дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ (протокол об административном правонарушении от 31.07.2018 №48/11-24), в отношении

**Шеина Вадима Владимировича**, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, зарегистрированного по адресу: \*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

Шеиным В.В. не исполнено в установленный срок предписание от 02.04.2018 №\*\*\* органа, осуществляющего государственный земельный надзор, об устранении выявленных нарушений требований земельного законодательства Российской Федерации, выразившихся: в ненадлежащем использовании земельного участка сельскохозяйственного назначения с кадастровым номером \*\*\*, принадлежащего Шеину В.В. на праве собственности и расположенного на территории \*\*\* - на земельном участке осуществлены мероприятия по снятию и перемещению плодородного слоя почвы земли сельскохозяйственного назначения без наличия проекта рекультивации земель и выданного на его основе специального разрешения на проведение внутрихозяйственных работ, связанных с нарушением почвенного покрова; в допущении на указанном земельном участке деградации земли сельскохозяйственного назначения, ухудшения свойств земли сельскохозяйственного назначения в результате антропогенного воздействия, перекрытия почвенного профиля песчаными смесями и грунтовыми породами, механического смешивания почвенных горизонтов; в невыполнении обязанности по рекультивации земельного участка.

Действия (бездействие) Шеина В.В. квалифицированы должностным лицом - консультантом, государственным инспектором Белогорского межрайонного отдела Службы по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым Севостьяновым А.П. по ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ - невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

В судебном заседании представитель лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Бабакова О.Ю. с вменяемым Шеину В.В. административным правонарушением не согласилась и пояснила суду следующее. Земельный участок, принадлежащий Шеину В.В. на праве собственности, включен в лицензионную площадь, подпадающую под действие лицензии на пользование недрами, выданной ГУП РК «\*\*\*». В настоящее время между ООО «\*\*\*», учредителем которого является Шеин В.В. и ГУП РК «\*\*\*» заключен договор о совместной деятельности для извлечения прибыли и в целях эффективной организации геологического изучения, включающего поиски и оценку песчано-гравийных пород. Между ООО «\*\*\*» и ООО «\*\*\*», в свою очередь, заключен договор на оказание услуг при проведении комплекса геологоразведочных работ по поиску, оценке и разведке песчано-гравийных пород, который предусматривает и рекультивацию земли. Работы по рекультивации будут выполнены со второго года разработки участка недр.

Бабакова О.Ю. также пояснила, что изначально на земельном участке Шеиным В.В. решено было проводить работы по устройству зоны отдыха и разведения пресноводных промысловых рыб, проект которого был согласован с Администрацией Белогорского района. Указанный проект можно считать проектом рекультивации земельного участка в общем виде. Перед началом согласованных работ на земельном участке почвенный слой был очищен от мусора, находившегося на участке, снят и размещен в бурты. При этом никакого механического воздействия в виде смешивания почвы с песчаными и гравийными породами на почвенный слой не производилось. Гравий и песок уже находился в составе почвы, так как участок является песчано-гравийным. В связи с чем, вменение Шеину В.В. антропогенного воздействия, перекрытия почвенного профиля песчаными смесями и грунтовыми породами, механического смешивания почвенных горизонтов, является необоснованным. Кроме того, постановлением Правительства РФ от 10.07.2018 № 800 «О проведении рекультивации и консервации земель» не предусмотрен обязательный порядок получения специального разрешения на снятие почвенного слоя земли. Этим же постановлением признаны утратившими силу постановления Правительства РФ, устанавливающие обязанность получения специального разрешения на снятие почвенного слоя земли.

По вопросу непредставления в установленный срок ходатайства о продлении срока исполнения предписания Бабакова О.Ю. пояснила суду, что в период с марта 2018 года Шеиным В.В. начали вестись переговоры с ООО «\*\*\*» на предмет передачи последнему в аренду земельного участка с кадастровым номером \*\*\*, а затем велись переговоры и готовился пакет документов на заключение договора о совместной деятельности с ГУП РК «\*\*\*», который бы предусматривал в том числе составление проекта рекультивации земельного участка. Составление проекта рекультивации земли в рамках проекта по устройству зоны отдыха и разведения пресноводных промысловых рыб не было целесообразным, поскольку такая рекультивация не соответствовала бы требованиям рекультивации в рамках исполнения договора о совместной деятельности, заключенного с ГУП РК «\*\*\*». По словам Бабаковой О.Ю. указанные обстоятельства доводились до сведения Службы по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым до подачи ею ходатайства о продлении срока исполнения предписания, которое не было удовлетворено по основанию подачи после истечения срока исполнения предписания. Обстоятельства, препятствующие своевременному исполнению предписания, не были учтены при решении вопроса о возбуждении в отношении Шеина В.В. дела об административном правонарушении.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, Севостьянов А.П. в судебное заседание не явился, был надлежащим образом уведомлен о дате и времени судебного заседания, причины неявки суду не сообщил.

Исследовав материалы дела, выслушав представителя Бабакову О.Ю., мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Шеина В.В. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ, исходя из следующего.

Статьей 2.1 КоАП РФ установлено, что административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Частью 25 статьи 19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

При рассмотрении дел об административных правонарушениях названной категории, необходимо в каждом конкретном случае устанавливать законность предъявленных требований и оценивать их с точки зрения соответствия конституционному требованию правовой определенности и критерию неисполнимости.

На лицо может быть возложена обязанность по устранению лишь тех нарушений, соблюдение которых обязательно для него в силу закона, а сами требования должны быть реально исполнимыми.

Бремя доказывания правомерности требований и факта нарушения закона лицом, которому предъявлены соответствующие требования, возложены на органы, осуществляющие государственный контроль.

Оценивая законность существа требований и исполнимость вынесенного предписания от 02.04.2018 № \*\*\*, мировой судья приходит к следующему.

В силу положений ст. 42 Земельного кодекса Российской Федерации собственники земельных участков и лица, не являющиеся собственниками земельных участков, обязаны, в том числе, использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением способами, которые не должны наносить вред окружающей среде, в том числе земле как природному объекту; осуществлять мероприятия по охране земель; своевременно приступать к использованию земельных участков в случаях, если сроки освоения земельных участков предусмотрены договорами; соблюдать при использовании земельных участков требования градостроительных регламентов, строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов; не допускать загрязнение, истощение, деградацию, порчу, уничтожение земель и почв и иное негативное воздействие на земли и почвы.

Статьей 8 Федерального закона от 16.07.1998 № 101-ФЗ «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения» определено, что собственники, владельцы, пользователи, в том числе арендаторы, земельных участков обязаны, в частности: осуществлять производство сельскохозяйственной продукции способами, обеспечивающими воспроизводство плодородия земель сельскохозяйственного назначения, а также исключающими или ограничивающими неблагоприятное воздействие такой деятельности на окружающую среду; соблюдать нормы и правила в области обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения; информировать соответствующие органы исполнительной власти о фактах деградации земель сельскохозяйственного назначения и загрязнения почв на земельных участках, находящихся в их владении или пользовании.

Согласно положениям п. 1 ст. 42 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» при эксплуатации объектов сельскохозяйственного назначения должны соблюдаться требования в области охраны окружающей среды, проводиться мероприятия по охране земель, почв, водных объектов, растений, животных и других организмов от негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду.

Статьей 75 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» установлено, что за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды устанавливается имущественная, дисциплинарная, административная и уголовная ответственность в соответствии с законодательством.

В соответствии с требованиями ст. 77 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» юридические и физические лица, причинившие вред окружающей среде в результате ее загрязнения, истощения, порчи, уничтожения, нерационального использования природных ресурсов, деградации и разрушения естественных экологических систем, природных комплексов и природных ландшафтов и иного нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, обязаны возместить его в полном объеме в соответствии с законодательством.

Согласно ст. 71 Земельного Кодекса Российской Федерации под государственным земельным надзором понимаются деятельность уполномоченных федеральных органов исполнительной власти, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями (далее - юридические лица, индивидуальные предприниматели), гражданами требований законодательства Российской Федерации, за нарушение которых законодательством Российской Федерации предусмотрена административная и иная ответственность, посредством организации и проведения проверок указанных органов, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, и деятельность указанных уполномоченных органов государственной власти по систематическому наблюдению за исполнением требований земельного законодательства, проведению анализа и прогнозированию состояния исполнения требований земельного законодательства при осуществлении органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами своей деятельности.

В силу п. 29 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ должностные лица органов, осуществляющих государственный земельный надзор за охраной и использованием земель вправе составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 19.4, частями 25, 26 статьи 19.5, статьями 19.6, 19.7 КоАП РФ.

Согласно п. 2.1 Положения о Службе по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым, утвержденного постановлением Совета министров Республики Крым от 25.09.2014 № 351, одной из основных задач Службы по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым (далее – Крымсельхознадзор) является осуществление государственного земельного надзора в отношении земель сельскохозяйственного назначения, оборот которых регулируется Федеральным законом от 24 июля 2002 года № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения».

В соответствии с п. 3.1 вышеуказанного Положения Крымсельхознадзор в соответствии с возложенными на него задачами осуществляет следующие полномочия: на землях сельскохозяйственного назначения, оборот которых регулируется Федеральным законом от 24 июля 2002 года № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», государственный земельный надзор осуществляется за: - соблюдением требований о запрете самовольного снятия, перемещения и уничтожения плодородного слоя почвы, а также порчи земель в результате нарушения правил обращения с пестицидами, агрохимикатами или иными опасными для здоровья людей и окружающей среды веществами и отходами производства и потребления; - соблюдением требований и обязательных мероприятий по улучшению земель и охране почв от ветровой, водной эрозии и предотвращению других процессов, ухудшающих качественное состояние земель; - соблюдением требований, связанных с обязательным использованием земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, оборот которых регулируется Федеральным законом от 24 июля 2002 года № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», для ведения сельскохозяйственного производства или осуществления иной связанной с сельскохозяйственным производством деятельности; - соблюдением требований в области мелиорации земель, при нарушении которых рассмотрение дел об административных правонарушениях осуществляют органы государственного земельного надзора; - соблюдением предписаний, выданных должностными лицами Крымсельхознадзора в пределах компетенции, по вопросам соблюдения требований земельного законодательства и устранения нарушений в области земельных отношений.

Пунктом 4.8 Положения при осуществлении функции государственного земельного надзора на территории Республики Крым Крымсельхознадзор наделен полномочиями составлять материалы, акты проверок, протоколы об административных правонарушениях и рассматривать в соответствии с законодательством дела об административных правонарушениях, давать обязательные для исполнения предписания (распоряжения), выносить постановления о привлечении к административной ответственности, а также представлять в установленном законодательством порядке в соответствующие органы материалы проверок для привлечения виновных лиц к ответственности.

Учитывая вышеизложенное, правомочие должностного лица Службы по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым на вынесение предписания от 02.04.2018 №\*\*\*, а впоследствии – на составление протокола об административном правонарушении от 31.07.2018 №\*\*\*, у мирового судьи не вызывает сомнения.

Мировым судьей на основании выписки из Единого реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости (л.д. 121-122) установлено, что земельный участок с кадастровым номером \*\*\* общей площадью 15902+/-88 кв. м, отнесенный к категории земель сельскохозяйственного назначения с видом разрешенного использования – сельскохозяйственное использование, расположенный по адресу: \*\*\*, принадлежит на праве собственности Шеину В.В.

 02.04.2018 консультантом, государственным инспектором Белогорского межрайонного отдела Службы по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым Севостьяновым А.П. в отношении Шеина В.В. вынесено предписание №\*\*\* об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации.

В данном предписании указано, что в результате проверки соблюдения требований земельного законодательства Российской Федерации в отношении Шеина В.В. установлено ненадлежащее использование земельного участка сельскохозяйственного назначения: на земельном участке с кадастровым номером \*\*\* осуществлены мероприятия по снятию и перемещению плодородного слоя почвы земли сельскохозяйственного назначения без наличия проекта рекультивации земель и выданного на его основе специального разрешения на проведение внутрихозяйственных работ, связанных с нарушением почвенного покрова, а также допущена деградация земель сельскохозяйственного назначения, ухудшение свойств земель сельскохозяйственного назначения в результате антропогенного воздействия, перекрытия почвенного профиля песчаными смесями и грунтовыми породами, механического смешивания почвенных горизонтов, не выполнена обязанность по рекультивации земельного участка, что является нарушением требований ст.ст. 12, 13, 42 Земельного кодекса Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации от 23.02.1994 № 140 «О рекультивации земель, снятии, сохранении и рациональном использовании плодородного слоя почвы», приказа Минприроды Российской Федерации и Роскомзема от 22.12.1995 № 525/67 «Об утверждении Основных положений о рекультивации земель, снятии, сохранении и рациональном использовании плодородного слоя почвы», постановления Совета министров Республики Крым от 22.03.2016 № 99 «Об утверждении Положения о рекультивации, снятии, перемещении, сохранении и рациональном использовании плодородного слоя почвы», ст. 19 Федерального закона от 18.06.2001 № 78-ФЗ «О землеустройстве», ст.ст. 1, 8 Федерального закона от 16.07.1998 № 101-ФЗ «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения».

 Предписанием установлен срок для устранения указанного нарушения в установленном законодательством Российской Федерации порядке до 04.06.2018. Предписанием рекомендовано провести обязательные мероприятии по воспроизводству плодородия земли сельскохозяйственного назначения, защите земли от уплотнения и другого негативного воздействия, сохранению достигнутого уровня мелиорации, а также рекомендовано разработать проект рекультивации нарушенных земель, провести согласование и утверждение проекта рекультивации нарушенных земель, получить специальное разрешение на проведение внутрихозяйственных работ, связанных с нарушением почвенного покрова, рекультивировать нарушенный земельный участок.

Оценивая законность требований, изложенных в предписании от 02.04.2018 № \*\*\*, принимая во внимание доводы представителя Бабаковой О.Ю. и представленные ею в судебное заседание документы, мировым судьей установлено следующее.

Вышеуказанное предписание вынесено должностным лицом Крымсельхознадзора по результатам проведения в период с 20.03.2018 по 02.04.2018 проверки соблюдения Шеиным В.В. требований земельного законодательства Российской Федерации.

По состоянию на 02.04.2018 на земельном участке сельскохозяйственного назначения с кадастровым номером \*\*\* осуществлены мероприятия по снятию и перемещению плодородного слоя почвы земли. Данный факт представителем Бабаковой О.Ю. в судебном заседании не оспаривался.

В соответствии с требованиями п. 4 Положения о рекультивации, снятии, перемещении, сохранении и рациональном использовании плодородного слоя почвы, утвержденного Постановлением Совета министров Республики Крым от 22.03.2016 № 99 (ред. от 17.04.2018) рекультивация, снятие, перемещение, сохранение и рациональное использование плодородного слоя почвы проводятся на основании проекта рекультивации, разрабатываемого в соответствии с действующими экологическими, санитарно-гигиеническими, строительными, водохозяйственными, лесохозяйственными и другими нормативами и стандартами с учетом региональных природно-климатических условий и месторасположения нарушенного земельного участка, а также выданного на его основании Специального разрешения на проведение внутрихозяйственных работ, связанных с нарушением почвенного покрова.

В силу п. 3.12 указанного Положения проект рекультивации представляет собой комплект документов и материалов, согласно которому проводится рекультивация земель и земельных участков.

Под рекультивацией подразумевается комплекс работ, направленных на восстановление продуктивности и народнохозяйственной ценности нарушенных земель, а также на улучшение условий окружающей среды в соответствии с интересами общества, проводимых в соответствии с установленными требованиями, нормами, правилами и стандартами (п. 3.8 Положения).

В силу п. 6 указанного Положения в обязательном порядке, до осуществления работ, связанных с нарушением почвенного покрова, проводится за счет заявителя агрохимическое обследование почв организациями, учреждениями и органами, имеющими право на проведение почвенных исследований.

В судебном заседании представитель Бабакова О.Ю. пояснила, что в 2017 году разработан и согласован с Администрацией Белогорского района Республики Крым проект зоны отдыха и разведения пресноводных промысловых рыб, предполагаемой для размещения на земельном участке, принадлежащем Шеину В.В. Данное обстоятельство Бабакова О.Ю. подтвердила копиями проекта и ответа от 16.11.2017 № \*\*\* заместителя главы администрации Белогорского района Республики Крым \*\*\*, адресованного ООО «\*\*\*».

Между тем, указанный проект зоны отдыха и разведения пресноводных промысловых рыб представляет собой графическое изображение участка с нанесенными объектами ландшафта и инфраструктуры. Данный проект не отвечает признакам проекта рекультивации, в связи с чем, не может рассматриваться в качестве такового.

Мировым судьей установлено, что приказом от 14.12.2016 № \*\*\* министра Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым \*\*\* право пользования участком недр для геологического изучения (поиски и оценка) песчано-гравийных пород на участке \*\*\*, расположенном в \*\*\* на срок 5 лет предоставлено ГУП РК «\*\*\*». Указанным предприятием получена лицензия на пользование недрами серии \*\*\* № \*\*\*, зарегистрированная 18.01.2017 в реестре за № \*\*\*.

На основании решения от 15.11.2017 № \*\*\* сессии I созыва Зуйским сельским советом Белогорского района Республики Крым согласовано осуществление геологоразведочных работ на территории Зуйского сельского поселения Белогорского района Республики Крым с целевым назначением «Геологическое изучение, включающее поиски и оценку песчано-гравийных пород».

Земельный участок сельскохозяйственного назначения с кадастровым номером \*\*\*, принадлежащий на праве собственности Шеину В.В., расположен в зоне действия лицензии на пользование недрами, выданной ГУП РК «\*\*\*».

Между Шеиным В.В. и ООО «\*\*\*», учредителем которого с долей 44% является Шеин В.В., 04.04.2018 заключен договор № \*\*\* аренды земельного участка, предметом которого, в частности, является земельный участок площадью 15902 кв. м с кадастровым номером \*\*\*. Согласно п. 1.5 указанного договора срок аренды участка составляет 10 лет. Пунктом 2.2 договора предусмотрено, что арендатор обязан использовать земельный участок в соответствии с его целевым назначением и стараться не допускать ухудшения состояния участка в течение всего срока аренды.

В соответствии с п. 7.1 договора он вступает в силу с момента его подписания уполномоченными представителями обеих сторон и подлежит государственной регистрации.

В силу ч. 2 ст. 609 Гражданского кодекса Российской Федерации договор аренды недвижимого имущества подлежит государственной регистрации, если иное не установлено законом.

Договор, подлежащий государственной регистрации, считается для третьих лиц заключенным с момента его регистрации, если иное не установлено законом (ч. 3 ст. 433 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Со слов представителя Бабаковой О.Ю. в настоящее время договор № \*\*\* аренды земельного участка не зарегистрирован.

Между ООО «\*\*\*» и ГУП РК «\*\*\*» 01.08.2018 заключен договор о совместной деятельности № \*\*\*, согласно которому участники договора обязуются объединить свои вклады и совместно действовать для извлечения прибыли и в целях эффективной организации геологического изучения, включающего поиски и оценку песчано-гравийных пород на участке \*\*\* на территории \*\*\*.

 В силу п. 3.2.4 указанного договора ООО «\*\*\*» вносит в совместную деятельность в качестве вклада, в том числе, безвозмездное право пользования земельными участками, которые принадлежат ООО «\*\*\*», с возмещением ему всех налоговых платежей и сборов согласно действующему законодательству, за счет прибыли от совместной деятельности.

Договор о совместной деятельности № \*\*\* от 01.08.2018 предусматривает составление проекта разработки и рекультивации с установлением срока выполнения указанных работ – 1 квартал 2019 года.

Представителем Бабаковой О.Ю. представлена также копия договора от 27.08.2018 № \*\*\* (подписана только представителем Заказчика), заключенного между ООО «\*\*\*» (Исполнитель) и ООО «\*\*\*» (Заказчик), предметом которого является выполнение технического проекта разработки месторождения песчано-гравийных пород на участке недр местного значения «\*\*\*» в \*\*\* и который предусматривает также рекультивацию земель, нарушенных горными работами.

Следует отметить, что принимая во внимание положения ч. 3 ст. 433 Гражданского кодекса Российской Федерации и тот факт, что договор аренды земельного участка не прошел процедуру государственной регистрации, то для контрагентов ООО «\*\*\*» и иных третьих лиц отсутствуют правовые основания для признания за ООО «\*\*\*» права пользования земельным участком с кадастровым номером \*\*\* на основании договора аренды. В связи с чем, мировой судья считает, что Шеин В.В. является надлежащим лицом, обязанным принимать меры по сохранению земельного участка сельскохозяйственного назначения с кадастровым номером \*\*\*, собственником которого он является.

Учитывая в совокупности изложенные обстоятельства, мировой судья приходит к выводу о том, что по состоянию на 02.04.2018 (на дату вынесения предписания №\*\*\*) на земельном участке с кадастровым номером \*\*\* осуществлены мероприятия по снятию и перемещению плодородного слоя почвы земли сельскохозяйственного назначения без наличия проекта рекультивации земель и выданного на его основе специального разрешения на проведение внутрихозяйственных работ, связанных с нарушением почвенного покрова. Обязанность по рекультивации земельного участка Шеиным В.В. не выполнена.

Довод представителя Бабаковой О.Ю. о неактуальности требования наличия специального разрешения на проведение внутрихозяйственных работ, связанных с нарушением почвенного покрова, в связи с принятием постановления Правительства РФ от 10.07.2018 № 800 «О проведении рекультивации и консервации земель», не предусматривающего обязанность получения указанного разрешения, мировым судьей оценивается критически, поскольку указанное постановление начало действовать с 20.07.2018, в то время как предписание вынесено 02.04.2018 со сроком исполнения – до 04.06.2018.

Как следует из акта проверки от 02.04.2018 № \*\*\* (л.д. 100-120), вывод должностного лица Крымсельхознадзора о допущении Шеиным В.В. деградации земли сельскохозяйственного назначения, ухудшения свойств земли сельскохозяйственного назначения в результате антропогенного воздействия, перекрытия почвенного профиля песчаными смесями и грунтовыми породами, механического смешивания почвенных горизонтов, основан на визуальном установлении признаков механического смешивания грунтовых масс и перекрытия почвенного профиля грунтовыми породами.

Представитель Бабакова О.Ю. в судебном заседании возражала против указанного нарушения, поскольку никакого механического смешивания почвенного слоя с песчаными смесями и грунтовыми породами не производилось, почвенный слой изначально содержал указанные включения.

Принимая во внимание отсутствие в материалах дела надлежащих доказательств, подтверждающих деградацию земли сельскохозяйственного назначения, ухудшения свойств земли сельскохозяйственного назначения в результате антропогенного воздействия, перекрытия почвенного профиля песчаными смесями и грунтовыми породами, механического смешивания почвенных горизонтов, мировой судья считает не подтвержденным вменяемое Шеину В.В. нарушение в виде допущения деградации земли сельскохозяйственного назначения, ухудшения свойств земли сельскохозяйственного назначения в результате антропогенного воздействия.

Учитывая в совокупности вышеизложенное, предписание от 02.04.2018 № \*\*\* об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства вынесено уполномоченным должностным лицом и содержит требования в части устранения нарушений, выразившихся в осуществлении мероприятий по снятию и перемещению плодородного слоя почвы земли сельскохозяйственного назначения без наличия проекта рекультивации земель и выданного на его основе специального разрешения на проведение внутрихозяйственных работ, связанных с нарушением почвенного покрова; в невыполнении обязанности по рекультивации земельного участка, основанные на действующих в момент вынесения предписания нормах земельного законодательства Российской Федерации, нормативно-правовых актах Республики Крым, не отменено в установленном действующим законодательством порядке и обязательно для исполнения.

Указанное предписание направлено Шеину В.В. по адресу его места жительства по почте, о чем свидетельствует почтовая опись от \*\*\* (л.д. 85) и согласно отчету об отслеживании отправления с почтовым идентификатором \*\*\* не получено адресатом и вернулось отправителю по истечении срока хранения (л.д. 83).

Оценивая обстоятельство неполучения Шеиным В.В. предписания, направляемого Службой по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым по почте в рамках осуществления проверочных мероприятий по соблюдению требований земельного законодательства Российской Федерации, мировой судья установил следующее.

О проведении в период с 20.03.2018 по 02.04.2018 внеплановой выездной проверки соблюдения требований земельного законодательства при использовании земельного участка с кадастровым номером \*\*\* Шеин В.В. был уведомлен телефонограммой (л.д. 181).

 Следовательно, Шеин В.В. знал, что в отношении него органом государственного земельного надзора Республики Крым проводятся проверочные мероприятия по вопросу соблюдения земельного законодательства Российской Федерации. В связи с чем, неполучение Шеиным В.В. почтовой корреспонденции от Службы по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым, может быть расценено как злоупотребление правом с целью избежания возможной ответственности за выявленные нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации.

Правилами оказания услуг почтовой связи, утвержденными приказом Минкомсвязи России от 31.07.2014 № \*\*\*, а также Порядком приема и вручения внутренних регистрируемых почтовых отправлений, утвержденным приказом ФГУП «Почта России» от 17.05.2012 № \*\*\*, предусмотрен определенный порядок вручения зарегистрированных почтовых оправлений, предполагающий предварительное неоднократное извещение адресата о поступлении корреспонденции и выдачу такой корреспонденции в объектах почтовой связи, а при неявке адресата и неполучении им почтового отправления по истечении установленного срока хранения - возврат корреспонденции отправителям.

В соответствии с п. 24.1 Постановления Пленума ВАС РФ № 10 от 02.06.2004 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» не могут считаться не извещенными лица, отказавшиеся от получения направленных материалов или не явившиеся за их получением, несмотря на почтовое извещение (при наличии соответствующих доказательств).

Предписание и иные документы были направлены по месту регистрации и фактического проживания Шеина В.В. (\*\*\*) заказными письмами с уведомлением, однако адресатом получены не были и в связи с истечением срока хранения были возвращены отправителю.

Заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Никаких доказательств, подтверждающих объективную невозможность получения Шеиным В.В. направленных ему писем не представлено, в связи с чем, полагаю, что он имел возможность как получить предписание, так и исполнить его в установленный срок, но не предпринял все зависящие от него меры к его исполнению.

Учитывая вышеизложенное, мировой судья приходит к выводу о том, что риск негативных последствий неполучения почтовой корреспонденции Шеиным В.В. не может быть отнесен на орган, осуществляющий государственный земельный надзор, надлежащим образом исполнивший обязанность по направлению Шеину В.В. предписания от 02.04.2018 № \*\*\* об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации и иных документов.

Предписание от 02.04.2018 № \*\*\* предусматривает возможность предоставления лицом, которому оно выдано, ходатайства о продлении срока устранения нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации. Однако Шеиным В.В. до истечения установленного срока исполнения предписания ходатайство о продлении срока устранения нарушений не представлено. Ходатайство о продлении срока исполнения предписания от 02.04.2018 № \*\*\* подано представителем Бабаковой О.Ю. 28.06.2017 и оставлено без удовлетворения по причине истечения срока устранения выявленных нарушений требований земельного законодательства Российской Федерации и вынесения приказа от 19.06.2018 № 621/П «О проведении внеплановой выездной проверки». Доказательств обращения Шеиным В.В. или его представителем в Крымсельхознадзор в период срока исполнения предписания мировому судье не представлено.

В соответствии с приказом от 19.06.2018 № 621/П «О проведении внеплановой выездной проверки» и.о. начальника Службы по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым, в связи с истечением срока исполнения Шеиным В.В. предписаний об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации от 02.04.2018 № \*\*\* и \*\*\* проведена внеплановая выездная проверка соблюдения земельного законодательства в отношении Шеина В.В.

В ходе проверки установлено, что Шеиным В.В. не устранены выявленные ранее нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации, предписание должностного лица не выполнено, что отражено в акте проверки от 12.07.2018 № \*\*\* (л.д. 19-24).

Из представленных в судебное заседание представителем Бабаковой О.Ю. копий документов следует, что определенные меры для разработки проекта рекультивации земельного участка с кадастровым номером \*\*\* предприняты только в августе 2018 года.

Документы, подтверждающие, что с даты вынесения предписания Шеин В.В. предпринимал какие-либо реальные меры для устранения выявленных нарушений закона при использовании земельного участка с кадастровым номером \*\*\* суду не представлены, в материалах дела отсутствуют.

в

Протокол от 31.07.2018 №\*\*\* об административном правонарушении составлен с соблюдением требований, предусмотренных ст. 28.2 КоАП РФ, о дате, времени и месте составления протокола Шеин В.В. был уведомлен телефонограммой от 30.07.2018 (л.д. 9-10).

На основании совокупности исследованных доказательств, мировой судья пришел к выводу о наличии вины Шеина В.В. в неисполнении предписания в установленный срок.

Действия Шеина В.В. правильно квалифицированы по ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ как невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

Вина Шеина В.В. в совершении административного правонарушения по ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ подтверждается следующими документами: протоколом об административном правонарушении от 31.07.2018 №48/11-24 (л.д. 3-8), актом проверки от 12.07.2018 № 111/05-09 (л.д. 19-24), актом осмотра территории от 04.07.2018 (л.д. 29-31), ответом от 04.07.2018 № 165 ФГБУ «\*\*\*» (л.д. 32), извещениями о проведении внеплановой проверки от 27.06.2018 № 889/05-16 (1), от 21.05.2018 № 861/05-16(1) (л.д. 35-38), копией приказа от 19.06.2018 № 621/П «О проведении внеплановой выездной проверки» (л.д. 39-42), служебной запиской от 19.06.2018 № 460/05-19 (л.д. 43), определением от 28.06.2018 № 7/11-32 о рассмотрении ходатайства о переносе срока проведения проверки (л.д. 44-45), предписанием от 02.04.2018 № 1/11-22 (л.д. 52-54), копией протокола от 24.05.2018 № 22/11-24 об административном правонарушении (л.д. 56-60), копией протокола от 24.05.2018 № 23/11-24 об административном правонарушении (л.д. 62-66), копией протокола от 24.05.2018 № 24/11-24 об административном правонарушении (л.д. 68-73), копией протокола от 24.05.2018 № 25/11-24 об административном правонарушении (л.д. 75-79), копией акта проверки от 02.04.2018 № 1/11-21 (л.д. 100-120), выпиской из ЕГРН (л.д. 121-123), копией результатов анализа почв № 11н от 30.03.2018 (л.д. 123), копией акта отбора почв от 23.03.2018 (л.д. 125-127), копией паспорта обследуемого участка (л.д. 128), копией бланка описания пробной площадки от 23.03.2018 (л.д. 129), копией сопроводительного талона (л.д. 130), копией бланка описания пробной площадки от 23.03.2018 (л.д. 131), копией сопроводительного талона (л.д. 132), копией бланка описания пробной площадки от 23.03.2018 (л.д. 133), копией сопроводительного талона (л.д. 134), копией акта осмотра территории от 23.03.2018 с фототаблицами (л.д. 135-146), копией ответа от 20.03.2018 № 67 ФГБУ «\*\*\*» (л.д. 147), телефонограммой от 29.03.2018 (л.д. 148-149), копией приказа от 05.03.2018 № 76/П «О проведении внеплановой выездной проверки» (л.д. 154-158), копией мотивированного представления от 02.03.2018 № 1/11-12 о выявленных нарушениях при осуществлении мероприятия по контролю (л.д. 159-160).

Данные доказательства отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

При назначении наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, принимает во внимание личность виновного. Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 25 ст. 19.5, ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Шеина Вадима Владимировича, 26.09.1975 года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 10 000,00 (десять тысяч) рублей.

Реквизиты для перечисления административного штрафа:

Получатель – Служба по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым, ИНН 9102031692, КПП 910201001, ОГРН 1149102055101,

УФК по Республике Крым (Крымсельхознадзор), л/с 04752203430,

Счет № 40101810335100010001,

Банк получателя – Отделение Республика Крым,

ОКТМО 35701000, БИК 043510001, ОКПО 00706467

КБК 08111607000016000140, УИН-0.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 и ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч. 1.1 или 1.3 КоАП РФ, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Квитанцию об оплате необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок № 15 Киевского судебного района города Симферополь по адресу: 295000, город Симферополь, ул. Киевская, 55/2.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд города Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 15 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым.

  Мировой судья М.В. Наздрачева

*Деперсонифицировано, разместить в сети интернет:*

*мировой судья Наздрачева М.В.*