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Дело № 5-15-228/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес,

адрес

Мировой судья судебного участка № 15 Киевского судебного района адрес (адрес Симферополь) адрес фио, рассмотрев в зале суда в адрес дело об административном правонарушении (протокол об административном правонарушении от дата № ...) в отношении

........., паспортные данные, проживающего по адресу: адрес, адрес, со слов не работающего, не судимого, состоящего в браке, со слов имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка, не являющегося инвалидом, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

дата должностным лицом СР ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД по адрес составлен протокол № ... об административном правонарушении в отношении ..........

Действия ......... квалифицированы должностным лицом СР ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД по адрес по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ - невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Так, ... ... дата в время на адрес, в адрес, управляя транспортным средством марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., принадлежащим фио, проживающему по адресу: адрес, не имея права управления транспортными средствами, в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от дата № 1090 (далее – ПДД РФ), при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи) не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, за что предусмотрена административная ответственность по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

В судебном заседании ... ... вину в совершении вменяемого административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся, пояснил, что отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства, а также отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, так как не видел в этом целесообразности, поскольку накануне выпил бутылку пива. Водительское удостоверение он не получал, право управления транспортными средствами у него отсутствует. Также ... ... пояснил суду, что не имеет ограничений для исполнения административного наказания в виде административного ареста.

Исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о том, что наличие в действиях ......... состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, нашло свое подтверждение исходя из нижеследующего.

В соответствии с положениями пп. 2.3.2 п. 2.3 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу положений п. 1.6 ПДД РФ лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Согласно ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере сумма прописью.

Положения ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ предусматривают, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу п. 2 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 475 (ред. дата) (далее – Правила), освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке (п. 3 Правил).

Согласно пп. «а» п. 10 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит, в частности, при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии с ч. 1 и ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Мировой судья пришел к выводу о том, что у сотрудника СР ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД по адрес имелись достаточные основания для отстранения ......... от управления транспортным средством и направления его на освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, поскольку у последнего имелись признаки опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, что зафиксировано в протоколе от дата № ... об административном правонарушении (л.д. 1), протоколе от дата № 61АМ409386 об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 2), протоколе от дата № ... о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д. 4).

Поскольку ... ... отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, что подтверждается видеозаписью (л.д.16), актом от дата № ... освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д. 3), то он законно и обоснованно был направлен для медицинского освидетельствования на состояние опьянения, от прохождения которого он также отказался, о чем также свидетельствуют соответствующая запись в протоколе от дата № ... о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д. 4), видеозапись (л.д. 716.

Факт управления ...ым ... автомобилем подтверждается протоколом об административном правонарушении от дата № ... (л.д. 1), протоколом от дата № ... об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 2), протоколом от дата № ... о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д. 4).

Факт отсутствия у ......... прав управления транспортными средствами подтверждается справкой инспектора группы ИАЗ СР ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД по адрес (л.д. 15), согласно которой ... ... водительское удостоверение не получал, а также пояснениями ........., данными в судебном заседании.

Достоверность и допустимость перечисленных доказательств сомнений не вызывает.

В целом виновность ......... подтверждается имеющимися материалами дела об административном правонарушении, а именно: протоколом от дата № ... об административном правонарушении (л.д. 1), протоколом от дата № ... об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 2), актом от дата № ... освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д. 3), протоколом от дата № ... о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д. 4), объяснениями от дата (л.д. 6), справкой инспектора группы ИАЗ СР ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД по адрес (л.д. 15), видеозаписью (л.д. 16), пояснениями ........., данными в судебном заседании.

Мировой судья считает, что доказательства получены в соответствии с требованиями законодательства об административных правонарушениях, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности для рассмотрения дела по существу, носят последовательный, непротиворечивый характер.

Принимая во внимание вышеуказанное, мировой судья находит событие и состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ в действиях ......... установленными и квалифицирует их как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с положениями ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитывается характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность ........., не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, конкретные обстоятельства дела, данные о личности правонарушителя, наличие смягчающего (признание вины и раскаяние в содеянном) административную ответственность обстоятельства, и полагает возможным назначить административное наказание, предусмотренное санкцией ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток. Мировой судья считает, что данный размер наказания будет соответствовать принципу справедливости, исправлению и предупреждению совершения новых правонарушений.

Мировым судьей установлено, что ... ... не относится ни к одной из категорий лиц, к которым согласно ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ не может применяться административный арест.

На основании ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, руководствуясь ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ........., паспортные данные, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток. Срок административного ареста ......... исчислять с момента фактического задержания.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд адрес в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок № 15 Киевского судебного района адрес.

Мировой судья фио