Дело № 05-0352/15/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 октября 2022 года г. Симферополь,

ул. Киевская, 55/2

Мировой судья судебного участка № 15 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым Пятниковский Александр Викторович, рассмотрев в зале суда в г. Симферополе дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ (протокол от «дата» 23 АП № ... об административном правонарушении) в отношении фио, данные отсутствуют,

УСТАНОВИЛ:

«дата» должностным лицом роты № … взвода № … батальона № … ДПС ГИБДД УВД г. Сочи составлен протокол 23 АП № ... об административном правонарушении в отношении фио , действия которого квалифицированы по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Так, фио «дата» в ... час. ... мин. на ..., управляя транспортным средством марки ...), государственный регистрационный знак ..., при совершении обгона допустил выезд на полосу встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», нарушив положения п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (далее – ПДД РФ).

В судебное заседание фио не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщено. С материалами дела ознакомлен, возражений относительно составленного протокола об административном правонарушении суду не представлено.

Исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о том, что наличие в действиях фио состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, нашло свое подтверждение.

В соответствии с Приложением № 1 к ПДД РФ дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен» означает, что запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

Разделом 1 «Горизонтальная разметка» Приложения № 2 к ПДД РФ установлено, что в случаях, если значения дорожных знаков, в том числе временных, и линий горизонтальной разметки противоречат друг другу либо разметка недостаточно различима, водители должны руководствоваться дорожными знаками.

Положениями п. 1.3 ПДД РФ установлено, что участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил дорожного движения, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В силу правовой позиции Конституционного Суда РФ, изложенной в определении от 16.07.2015 № 1771-О, для квалификации деяния в качестве правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, не имеет значения, в какой момент выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение ПДД РФ.

Согласно правовой позиции, изложенной в п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ. Препятствием является неподвижный объект на полосе движения (неисправное или поврежденное транспортное средство, дефект проезжей части, посторонние предметы и т.п.), не позволяющий продолжить движение по этой полосе.

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 «Обгон запрещен», 3.22 «Обгон грузовым автомобилям запрещен», 5.11.1 «Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств», 5.11.2 «Дорога с полосой для велосипедистов», 5.15.7 «Направление движения по полосам», когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований ПДД РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

С учетом приведенных положений законодательства РФ в сфере дорожной безопасности и исходя из схемы места совершения правонарушения и фототаблицы (л.д. 4-5), на которой линия дорожной разметки 1.11 Приложения № 2 к ПДД РФ в рассматриваемом случае разделяет на автодороге транспортные потоки противоположных направлений, то движение по стороне дороги, предназначенной для встречного движения, в зоне действия данной дорожной разметки, а также действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», является нарушением ПДД РФ. В связи с чем, действия фио подлежат квалификации по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

С этой позицией согласуются замечания фио приведенные в схеме места совершения правонарушения, что не согласен со схемой, так как составлена в завершающем маневре моим а/с (л.д. 4).

Виновность фио в совершении административного правонарушения по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ подтверждается следующими доказательствами, исследованными в судебном заседании: протоколом от «дата» 23 АП № ... об административном правонарушении (л.д. 1); рапортом взвода № ... роты № ... полка ДПС ГИБДД УВД г. Сочи ГУМВД России по КК (л.д. 3); схемой места совершения административного правонарушения (л.д. 4); фототаблицей (л.д. 5); карточкой операции с ВУ (л.д. 7); сведениями из информационного ресурса ГИБДД (л.д. 8).

Достоверность и допустимость перечисленных доказательств сомнений не вызывают. Исследованные доказательства получены в соответствии с требованиями законодательства об административных правонарушениях и имеют последовательный, непротиворечивый характер. Существенных нарушений, влекущих признание данных протоколов недопустимыми доказательствами, при их оформлении не допущено. Основания для прекращения производства по делу об административном правонарушении в данном случае отсутствуют.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность в соответствии с пп. 2 ч. 2 ст. 4.3 КоАП РФ, является повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

# В силу правовой позиции, изложенной в п. 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ (например, совершение лицом, считающимся подвергнутым административному наказанию за нарушение правил дорожного движения по части 2 статьи 12.9 КоАП РФ, административного правонарушения в области дорожного движения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ).

Согласно положениям ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

В соответствии с информацией, содержащейся в распечатке из информационного ресурса о ранее допущенных административных правонарушениях (л.д. 8), фио неоднократно привлекался к административной ответственности в сфере нарушения правил дорожного движения, в частности, в отношении него вынесено «дата» постановление № ..., вступившее в силу «дата» , которым он привлечен к административной ответственности по ч. 3.1 ст. 12.5 КоАП РФ в виде административного штрафа, который оплачен в размере ... руб.. При указанном обстоятельстве мировой судья усматривает наличие обстоятельства, отягчающего административную ответственность фио ..

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, судом не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, конкретные обстоятельства дела, данные о личности правонарушителя, наличие обстоятельств, отягчающих, и отсутствие смягчающих административную ответственность, и полагает возможным назначить административное наказание, предусмотренное санкцией ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, в виде административного штрафа.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 4 ст. 12.15, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

признать фио рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере ...рублей.

Реквизиты для перечисления административного штрафа:

УФК по Краснодарскому краю (Управление внутренних дел по городу Сочи ГУ МВД России по Краснодарскому краю), ИНН 2320037349, КПП 232001001, Счет № 03100643000000011800, Банк получателя: ЮЖНОЕ ГУ БАНКА РОССИИ//УФК по Краснодарскому краю г. Краснодар, Кор/сч 40102810945370000010, БИК 010349101, ОКТМО 03726000, КБК 18811601123010001140, УИН 18810423227010033104.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 и ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч. 1.1 или 1.3 КоАП РФ, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1](#sub_12101), [статьей 12.8](#sub_128), [частями 6](#sub_12906) и [7 статьи 12.9](#sub_12907), [частью 3 статьи 12.12](#sub_12123), [частью 5 статьи 12.15](#sub_121505), [частью 3.1 статьи 12.16,](#sub_1216031) [статьями 12.24](#sub_1224), [12.26](#sub_1226), [частью 3 статьи 12.27](#sub_122703) КоАП РФ, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Квитанцию об оплате необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок № 15 Киевского судебного района города Симферополь по адресу: 295000, город Симферополь, ул. Киевская, 55/2.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд города Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 15 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым.

Мировой судья А.В. Пятниковский