**Дело №05-0006/16/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

23 января 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении поступившее из Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Республике Крым и городу Севастополь в отношении юридического лица:

Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтелеком», «данные изъяты»

в совершении правонарушения, предусмотренного ст.13.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Управлением Роскомнадзора по Республике Крым и городу Севастополь при осуществлении контроля и надзора за исполнением операторами связи лицензионных требований установлено, что оператор связи ГУП РК «Крымтелеком», «данные изъяты», оказывая телематические услуги связи на основании лицензии № 131863, выданной 18.06.2015 года Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, с узла связи, «данные изъяты», 05.12.2017 г. не выполнило обязанности по ограничению доступа к информационным ресурсам, распространяемым посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой запрещено на территории Российской Федерации.

В силу [части 2 статьи 25.1](consultantplus://offline/ref=3ABDB2918A5963681934593A53F81FA5113C226E07BC8DDD708745AA009227920167D05113393ED7c941U) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных [частью 3 статьи 28.6](consultantplus://offline/ref=3ABDB2918A5963681934593A53F81FA5113C226E07BC8DDD708745AA009227920167D0561334c34EU) этого Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Представитель ГУП РК «Крымтелеком» «данные изъяты», извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, подал отзыв, в котором указывает на то, что обязанность по ограничению доступа к информационным ресурсам, распространяемым посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» лежит на ООО «Миранда-медиа», с которым у ГУП РК «Крымтелеком» заключен договор о присоединении сетей передачи данных и пропуске интернет трафика от 01.05.2015 г. и дополнительное соглашение к нему от 26.07.2017 г., с учетом п. 13 Рекомендаций, утвержденных Распоряжением Роскомнадзорра от 23.06.2017 г. № 15, в связи с чем, оснований для привлечения ГУП РК «Крымтелеком» к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного [ст.](consultantplus://offline/ref=87BBF1A1BA8DD54AD88E111B8EF9861FCB202DEEEE89DE338F84656C9114DCBA8254D9C8E4C1v0AFL) 13.34 КоАП РФ, не имеется.

Суд определил рассмотреть дело в отсутствие представителя юридического лица на основании ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Основанием привлечения к административной ответственности по статье [13.34 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-13/statia-13.15/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 13. Административные правонарушения в области связи и <span class=" \t "_blank)РФ является неисполнение оператором связи, оказывающим услуги по предоставлению доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", обязанности по ограничению доступа к информации, доступ к которой должен быть ограничен на основании сведений, полученных от федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере.

Как указанно в [пункте 1 статьи 46](consultantplus://offline/ref=3A71754F258A06779D4A331AB44CF63ECC64C8E802C8DB2A787899171BD5419B80751BA898aFZ4M) Федерального закона от 7 июля 2003 года № 126-ФЗ "О связи", оператор связи обязан оказывать пользователям услугами связи услуги связи в соответствии с законодательством Российской Федерации, национальными стандартами, техническими нормами и правилами, лицензией, а также договором об оказании услуг связи.

Как усматривается из материалов дела, ГУП РК «Крымтелеком», действуя в соответствии с [п. 12 ст. 2](consultantplus://offline/ref=71D91260252FA6F509F4B63F3CE5E13C0DF453A3A22229F63D7F0797FBC42363530814B8CBdDM) Федерального закона от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ "О связи", является оператором связи и оказывает телематические услуги связи (доступ в интернет) в соответствии с [Правилами](consultantplus://offline/ref=71D91260252FA6F509F4B63F3CE5E13C0BF555A6A22C74FC35260B95FCCB7C74544118BDB841DCCAd9M) оказания телематических услуг связи, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2007 г. № 575.

В силу [п. 26](consultantplus://offline/ref=91DDFDC8BCC0F1653A493104187DE6BEA1AA96905297DC5A73E2A50703745F47EE14E41F718A451EA7N) Правил оказания телематических услуг связи, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 10 сентября 2007 г. № 575, ГУП РК «Крымтелеком» обязано оказывать абоненту и (или) пользователю телематические услуги связи в соответствии с законодательством и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, настоящими [Правилами](consultantplus://offline/ref=91DDFDC8BCC0F1653A493104187DE6BEA1AA96905297DC5A73E2A50703745F47EE14E41F718B451EA7N), лицензией и договором.

Согласно [части 3 статьи 4](consultantplus://offline/ref=3A71754F258A06779D4A331AB44CF63ECC65C1E905CDDB2A787899171BD5419B80751BA891aFZ5M) Закон Российской Федерации от 27.12.1991 года № 2124-1 "О средствах массовой информации" запрещаются распространение в средствах массовой информации, а также в информационно-телекоммуникационных сетях сведений о способах, методах разработки, изготовления и использования, местах приобретения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, пропаганда каких-либо преимуществ использования отдельных наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, а также распространение иной информации, распространение которой запрещено федеральными законами.

Согласно [пункту 5 статьи 46](consultantplus://offline/ref=2A71C75A4558C526214023E3638AC4DA837139481244195E123E252C3658B8A6756427F4EAyAa2M) Федерального закона "О связи", оператор связи, оказывающий услуги по предоставлению доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", обязан осуществлять ограничение и возобновление доступа к информации, распространяемой посредством информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", а также обеспечивать установку в своей сети связи, технических средств контроля за соблюдением оператором связи установленных [статьями 15.1](consultantplus://offline/ref=2A71C75A4558C526214023E3638AC4DA837134421745195E123E252C3658B8A6756427F6yEaDM) - [15.4](consultantplus://offline/ref=2A71C75A4558C526214023E3638AC4DA837134421745195E123E252C3658B8A6756427F6E8yAa3M) Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации".

В [части 1 статьи 15.1](consultantplus://offline/ref=2A71C75A4558C526214023E3638AC4DA837134421745195E123E252C3658B8A6756427F6yEaCM) Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" указано, что в целях ограничения доступа к сайтам в сети "Интернет", содержащим информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, создается единая автоматизированная информационная система "Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети "Интернет" и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети "Интернет", содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено" (далее - реестр).

В данный реестр включаются сведения по решению уполномоченных Правительством Российской Федерации федеральных органов исполнительной власти, принятые в соответствии с их компетенцией в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, в отношении распространяемых посредством сети "Интернет", а также по вступившим в законную силу решениям судов о признании информации, распространяемой посредством сети "Интернет", информацией, распространение которой в Российской Федерации запрещено ([часть 5 статьи 15.1](consultantplus://offline/ref=2A71C75A4558C526214023E3638AC4DA837134421745195E123E252C3658B8A6756427F5yEa8M) Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации").

Согласно [Правилам](consultantplus://offline/ref=2A71C75A4558C526214023E3638AC4DA8374364B1743195E123E252C3658B8A6756427F6E9A0C634y6aBM) создания, формирования и ведения единого реестра, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.10.2012 года №1101, единый реестр создается в целях ограничения доступа к сайтам в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", содержащим информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

Ограничение доступа к данным сайтам в сети "Интернет", в соответствии с [пунктом 13](consultantplus://offline/ref=2A71C75A4558C526214023E3638AC4DA8374364B1743195E123E252C3658B8A6756427F6E9A0C631y6aAM) указанных Правил, возлагается на оператора связи, оказывающего услуги по предоставлению доступа к сети "Интернет".

При рассмотрении дела установлено, что с IP-адреса ГУП РК «Крымтелеком» - «данные изъяты», 05.12.2017 года произошли входы на запрещенные сайты:

«данные изъяты», на которых содержится запрещенная информация, что было автоматически зафиксировано АС «Ревизор», установленного на сетях ГУП РК «Крымтелеком».

Таким образом, судом установлено, что ГУП РУ «Крымтелеком» совершило правонарушение, предусмотренное ст.13.34 КоАП РФ, а именно: неисполнение оператором связи, оказывающим услуги по предоставлению доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», обязанности по ограничению доступа к информации, доступ к которой должен быть ограничен на основании сведений, полученных от федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Виновность юридического лица ГУП РК «Крымтелеком» в совершении инкриминированного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении №АП-91/3/1342 от 14.12.2017г. (л.д.5-9), актом мониторинга № 91/866 от 05.12.2017 г. (л.д. 23-24); протоколом мониторинга № 91/839 от 05.12.2017 г. (25-30), скриншотами с архивами файлов (л.д. 31-39), лицензией и лицензионными требованиями (л.д. 40-43), выпиской из ЕГРЮЛ (л.д. 44-59), сертификатом соответствия аппаратно-программного оборудования (л.д. 16), регламентом взаимодействия территориальных органов Роскомнадзора и филиалов ФГУП «РЧЦ ЦФО» (л.д. 17-22), другими материалами дела.

При этом ссылка представителя ГУП РК «Крымтелеком» на заключенный с ООО «Миранда-медиа» договор о присоединении сетей передачи данных и пропуске интернет трафика, и дополнительное соглашение к нему, в соответствии с которым обязанность ограничения сети «Интернет» лежит на ООО «Миранда-медиа», является несостоятельной, исходя из следующего.

В соответствии с [пунктом 17 статьи 2](consultantplus://offline/ref=9F02C70D05431F7AF2021995BCCD9D2DD5AC3F225674C4E340331080E268A56F73A09CBBN1nBL) Федерального закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" владельцем сайта в сети "Интернет" является лицо, самостоятельно и по своему усмотрению определяющее порядок использования сайта в сети "Интернет", в том числе порядок размещения информации на таком сайте. То есть именно владелец сайта определяет содержание сайта, его использование, в частности порядок размещения информации на сайте, и следовательно является ответственным за содержание размещенной на таком сайте информации.

Также является несостоятельной ссылка представителя ГУП РК «Крымтелеком» на п. 13 Рекомендаций по ограничению доступа к информации, распространяемой посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», введенных в действие [распоряжением](consultantplus://offline/ref=6EC1EE7144D85C0D0D4074F669F9A6688D8410ADEB15BC6E19A50E4292yBNDQ) Роскомнадзора от 23.06.2017 г. № 15, поскольку указанный документ не обладает признаками нормативного правового акта, носит рекомендательный характер.

С учетом изложенных выше обстоятельств, суд приходит к выводу, что именно на ГУП РК «Крымтелеком» лежит обязанность по ограничению доступа к информации, распространяемой посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, – судом не усматривается.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, мировой судья полагает возможным назначить юридическому лицу ГУП РК «Крымтелеком» административное наказание в виде штрафа, однако, в минимально предусмотренном санкцией данной статьи размере.

На основании изложенного, руководствуясь ст.13.34, ст. ст. 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,-

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать юридическое лицо - Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымтелеком» виновным в совершении правонарушения, предусмотренного  ст. [13.34 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-13/statia-13.21/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 13. Административные правонарушения в области связи и информации ><span class=" \t "_blank)РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель - Управление Федерального Казначейства по Республике Крым (Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Республике Крым и городу Севастополь), л/с 04751А91320), банк получателя - Отделение по Республике Крым Центрального банка РФ; БИК - 043510001; р/сч 40101810335100010001, ОКТМО 35701000, ИНН 7705557717, КПП 910201001; КБК 09611690040046000140; УИН 09600000000008580017.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль