**Дело № 05-0008/16/2018**

 **П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

 12 января 2018 года гор. Симферополь

 Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Сейтхалилова Ильхан Эрнест оглы, «данные изъяты»

 по ч. 2 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Сейтхалилов И.Э., «данные изъяты», управлял транспортным средством [Mercedes-Benz](http://www.mercedes-benz.ru/), «данные изъяты», на передней части которого отсутствовал государственный регистрационный знак установленного образца (на его месте находилась наклейка).

В соответствии с пунктом 6 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" Кодекс не содержит каких-либо ограничений, связанных с извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством SMS-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки SMS-извещения адресату).

Сейтхалилов И.Э. в судебное заседание не явился, о месте и времени слушания дела извещен телефонограммой, доказательств уважительности причин своей неявки не представил, с заявлением об отложении слушания дела не обращался, в связи с чем, в порядке ст. 25.1 КоАП РФ, полагаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Административная ответственность по ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ наступает за управление транспортным средством без государственных регистрационных знаков, а равно управление транспортным средством без установленных на предусмотренных для этого местах государственных регистрационных знаков либо управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, оборудованными с применением материалов, препятствующих или затрудняющих их идентификацию.

В соответствии с п. 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Основные положения), на механических транспортных средствах (кроме трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

Как указано в п. 5.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 октября 2006 г. № 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при квалификации действий лица по части 2 статьи 12.2 КоАП РФ необходимо учитывать, что объективную сторону состава данного административного правонарушения, в частности, образуют действия лица по управлению транспортным средством:

без государственных регистрационных знаков (в том числе без одного из них);

при наличии государственных регистрационных знаков, установленных в нарушение требований государственного стандарта на не предусмотренных для этого местах (в том числе только одного из них);

с государственными регистрационными знаками, оборудованными с применением материалов, препятствующих или затрудняющих идентификацию этих знаков (в том числе только одного из них).

В ходе рассмотрения дела установлено, что 26 октября 2017 года в 14 часов 50 минут, в районе дома № 40 по проспекту Кирова в городе Симферополь, Сейтхалилов И.Э. управлял транспортным средством марки [Mercedes-Benz](http://www.mercedes-benz.ru/), государственный регистрационный знак А 1133 СО, на котором в нарушение п. 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, отсутствовал передний государственный регистрационный знак на предусмотренном для этого месте, на его месте находилась наклейка, дублирующая государственный регистрационный знак.

При этом, как пояснил сотрудник ГИБДД – старший инспектор ДПС – «данные изъяты», допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля, размер наклейки, дублирующей государственный регистрационный знак, был значительно меньше установленных законодательством размеров государственных регистрационных знаков, что препятствовало его идентификации с расстояния более 15 метров.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Сейтхалилова И.Э., подтверждены совокупностью доказательств: протоколом об административном правонарушении, материалами фотофиксации, показаниями сотрудника ГИБДД, который показал, что на передней части транспортного средства, которым управлял Сейтхалилов И.Э., отсутствовал государственный регистрационный знак устанавливающего образца.

При назначении административного наказания за административное правонарушение суд, руководствуясь ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя за совершение административного правонарушения, - судом не установлено.

При определении вида и размера административного взыскания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, суд считает необходимым подвергнуть Сейтхалилова И.Э. административному наказанию в виде штрафа, предусмотренного санкцией статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ч.2 ст.12.2, ст.ст. 4.1, 26.11, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Сейтхалилова Ильхан Эрнест оглы виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты административного штрафа – получатель – УФК (УМВД России по г. Симферополю); Банк получателя – Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального банка Российской Федерации; БИК – 043510001; расчетный счет – 40101810335100010001; ИНН – 9102003230; КПП – 910201001; ОКТМО – 35701000; КБК – 188 1 16 30020 01 6000 140; УИН – 18810491171100009689; вид платежа – административный штраф; постановление №05-0008/16/2018 от 12.01.2018 г.

В соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья Чепиль О.А.