**Дело №05-0011/16/2020**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

13 января 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район  городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А., рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

директора Общества с ограниченной ответственностью «СИМФЕРОПОЛЬСКАЯ БУМАЖНАЯ ФАБРИКА» Гайдаржи Анатолия Захариевича, «данные изъяты» года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина «данные изъяты», зарегистрированного по адресу: «данные изъяты»,

по ч. 1 ст.15.6 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Как усматривается из протокола № «данные изъяты» об административном правонарушении от 10.10.2019 г., Гайдаржи А.З., являясь директором ООО «СБФ», расположенного по адресу: «данные изъяты» не представил в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок, необходимых сведений для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования за СЗВ-СТАЖ 2018 год, в результате чего был нарушен пункт 2 статьи 11 Закона 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования».

В судебное заседание Гайдаржи А.З. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, о чем свидетельствует почтовое уведомление, имеющееся в материалах дела, доказательств уважительности причин своей неявки не представил, с заявлением об отложении слушания дела не обращался, в связи с чем, в порядке ст. 25.1 КоАП РФ, полагаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

В силу [ст. 26.1](consultantplus://offline/ref=C73A60BB0E3C077F887C1880871336A125F56362359EA38E7D2F54723F203F76DD77323D55910679l7F0N) КоАП РФ обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении, являются: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие либо отягчающие административную ответственность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно [ст. 2.1](consultantplus://offline/ref=C73A60BB0E3C077F887C1880871336A125F56362359EA38E7D2F54723F203F76DD77323D55930574l7F4N) КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое данным [Кодексом](consultantplus://offline/ref=C73A60BB0E3C077F887C1880871336A125F56362359EA38E7D2F54723Fl2F0N) установлена административная ответственность.

В соответствии с [ч. 1 ст. 1.6](consultantplus://offline/ref=C73A60BB0E3C077F887C1880871336A125F56362359EA38E7D2F54723F203F76DD77323D55930573l7F6N) КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении не иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

В силу [ч. 1 ст. 46](consultantplus://offline/ref=C73A60BB0E3C077F887C1880871336A126F561633BC0F48C2C7A5A773770776693323F3C5494l0FCN) Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

Согласно [ч. ч. 1](consultantplus://offline/ref=C73A60BB0E3C077F887C1880871336A125F56362359EA38E7D2F54723F203F76DD77323D55910170l7F0N) - [3 ст. 26.2](consultantplus://offline/ref=C73A60BB0E3C077F887C1880871336A125F56362359EA38E7D2F54723F203F76DD77323A5593l0F6N) КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/ref=C73A60BB0E3C077F887C1880871336A125F56362359EA38E7D2F54723Fl2F0N), объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Как усматривается из материалов дела, согласно Листу записи ЕГРЮЛ в отношении ООО «СБФ», Гайдаржи А.З. в налоговый орган подано заявление ФЛ о недостоверности сведений о нем в ЕГРЮЛ (запись «данные изъяты»), в связи с чем, 11.04.2019 г. в реестр были внесены сведения о недостоверности как директоре ООО «СБФ»

В силу абзаца 1 пункта 4 статьи 5 Федерального закона от 08 августа 2001 года №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» сведения, в том числе о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица, считаются достоверными до внесения в них соответствующих изменений.

Из Единого государственного реестра юридических лиц ООО «СБФ» усматривается, что по результатам проверки достоверности содержащихся в ЕГРЮЛ сведений о юридическом лице ООО «СБФ» выявлены недостоверные сведения.

При таких обстоятельствах вину директора ООО «СБФ» Гайдаржи А.З. в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого установлена [ч. 1 ст. 15.6](consultantplus://offline/ref=F574BDED37E2F96489C39B1CF029A479435F1E9562EF326FC7280BC000A1A8D45AF6D5399E0CDA9EF7h0N) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нельзя считать установленной и доказанной в порядке, предусмотренном [Кодексом](consultantplus://offline/ref=F574BDED37E2F96489C39B1CF029A479435F1E9562EF326FC7280BC000FAh1N) Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, поскольку на момент вменяемого Гайдаржи А.З. административного правонарушения, последний не являлся директором ООО «СБФ», в действиях Гайдаржи А.З. отсутствует состав административного правонарушения.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению, в случае отсутствия состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 15.6, ст.ст. 24.5, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении директора Общества с ограниченной ответственностью «СИМФЕРОПОЛЬСКАЯ БУМАЖНАЯ ФАБРИКА» Гайдаржи Анатолия Захариевича - прекратить, за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль