**Дело №05-0011/16/2025**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

3 февраля 2025 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Ильгова К.Ю.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Костюшина Е.К., «данные изъяты»

по ч. 4 ст.15.33 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Как усматривается из протокола «данные изъяты» об административном правонарушении от 18.11.2024, Костюшин Е.К., «данные изъяты»., 06.06.2024 в 09 час. 59 мин., в нарушение ч. 8 ст. 13 ФЗ от 29.12.2006 №255-ФЗ, п. 22 Правил получения Фондом социального страхования Российской Федерации сведений и документов, необходимых для назначения и выплаты пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, единовременного пособия при рождении ребенка, ежемесячного пособия по уходу за ребенком, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.11.2021 №2010, в соответствии с которыми страхователи не позднее трех рабочих дней со дня получения данных о закрытом листке нетрудоспособности, сформированном в форме электронного документа, передают в информационную систему страховщика в составе сведений для формирования электронного листка нетрудоспособности сведения, необходимые для назначения и выплаты пособий по временной нетрудоспособности, подписанные с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи, предоставил сведения, необходимые для назначения и выплаты пособий по временной нетрудоспособности в отношении застрахованного лица Сокол Н.М. (СНИЛС 181-899-186 32), позднее установленного срока.

Костюшин Е.К. в судебное заседание не явился, о месте и времени слушания дела извещен надлежащим образом, о чем свидетельствует почтовое уведомление, имеющееся в материалах дела, предоставил пояснения по делу об административном правонарушении, в котором указал, что, в связи с наличием в штате организации главного бухгалтера, в обязанности которого, согласно должностному регламенту помощника руководителя (главного бухгалтера) входит в том числе обязанность полноты и своевременности предоставления сведений, предусмотренных законодательством, в органы Фонда пенсионного и социального страхования РФ, а также документов, необходимых для назначения и выплаты пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, единовременного пособия при рождении ребенка, ежемесячного пособия по уходу за ребенком, и который несет ответственность за неполноту, несвоевременность предоставления таких сведений и документов, просит производство по делу прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения, так как он не является субъектом рассматриваемого административного правонарушения.

В связи с вышеизложенным, в порядке ст. 25.1 КоАП РФ, полагаю возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

Согласно ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Объективную сторону состава правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, образует непредставление в соответствии с законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством либо отказ от представления в территориальные органы Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации или их должностным лицам оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления контроля за правильностью назначения, исчисления и выплаты страхового обеспечения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, за правомерностью осуществления и правильностью определения размера расходов на оплату четырех дополнительных выходных дней одному из родителей (опекуну, попечителю) для ухода за детьми-инвалидами, а также необходимых для назначения территориальным органом Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации застрахованному лицу соответствующего вида пособия или исчисления его размера, возмещения расходов на оплату четырех дополнительных выходных дней одному из родителей (опекуну, попечителю) для ухода за детьми-инвалидами, социального пособия на погребение, стоимости услуг, предоставленных согласно гарантированному перечню услуг по погребению, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде

В соответствии с ч. 8 ст. 13 Федерального закона от 29.12.2006 №255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» страхователи не позднее трех рабочих дней со дня получения данных о закрытом листке нетрудоспособности, сформированном в форме электронного документа, передают в информационную систему страховщика в составе сведений для формирования электронного листка нетрудоспособности сведения, необходимые для назначения и выплаты пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, подписанные с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи, если иное не установлено настоящей статьей.

При рассмотрении дела установлено, в нарушение ч. 8 ст. 13 ФЗ от 29.12.2006 №255-ФЗ, п. 22 Правил получения Фондом социального страхования Российской Федерации сведений и документов, необходимых для назначения и выплаты пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, единовременного пособия при рождении ребенка, ежемесячного пособия по уходу за ребенком, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.11.2021 №2010, в соответствии с которыми страхователи не позднее трех рабочих дней со дня получения данных о закрытом листке нетрудоспособности, сформированном в форме электронного документа, передают в информационную систему страховщика в составе сведений для формирования электронного листка нетрудоспособности сведения, необходимые для назначения и выплаты пособий по временной нетрудоспособности, подписанные с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи, для подтверждения выплаты застрахованному лицу Сокол Н.М. «данные изъяты» по проактивному процессу «данные изъяты» по «данные изъяты» за период с 27.04.2024 по 23.05.2024, закрытому медучреждением 29.05.2024, был направлен запрос 29.05.2024 страхователю (работодателю) на проверку, подтверждение, корректировку сведений. Ответ на запрос на проверку, подтверждение, корректировку сведений по проактивному процессу не был получен от страхователя (работодателя) в течение трех рабочих дней. Сведения, необходимые для назначения и выплаты пособий по временной нетрудоспособности, страхователем были предоставлены 06.06.2024 в 09 час. 59 мин., проактивный процесс «данные изъяты» то есть позднее установленного срока.

Таким образом, Костюшину Е.К. вменяется как должностному лицу совершение правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 15.33 КоАП РФ: непредставление в соответствии с законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности в территориальные органы Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления контроля за правильностью назначения, исчисления и выплаты страхового обеспечения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности.

Согласно примечанию к ст. 2.4 КоАП РФ под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях.

Субъектом административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 15.33 Кодекса РФ об административных правонарушениях, может являться руководитель организации при отсутствии в штате главного бухгалтера (бухгалтера), а при наличии в штате - главный бухгалтер, если обязанность по своевременному представлению сведений не возложена на иных работников, которые наделены организационно-распорядительными и административно-хозяйственными функциями.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений ([статья 24.1](consultantplus://offline/ref=86A536F8AD5D581163D2496BF543D1A80C7A047B2B021B2E06C62EBB01FA48F6F575A6097DF7887Ef9l2L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В соответствии со [статьей 26.1](consultantplus://offline/ref=86A536F8AD5D581163D2496BF543D1A80C7A047B2B021B2E06C62EBB01FA48F6F575A6097DF78971f9lEL) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным [Кодексом](consultantplus://offline/ref=86A536F8AD5D581163D2496BF543D1A80C7A047B2B021B2E06C62EBB01fFlAL) или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Виды решений, которые выносятся по результатам рассмотрения жалобы на постановление (решение) по делу об административном правонарушении, перечислены в [части 1 статьи 30.7](consultantplus://offline/ref=86A536F8AD5D581163D2496BF543D1A80F7309732D021B2E06C62EBB01FA48F6F575A6097DF7827Ef9lAL) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно [статье 24.5](consultantplus://offline/ref=86A536F8AD5D581163D2496BF543D1A80C7A047B2B021B2E06C62EBB01FA48F6F575A6097DF78870f9lBL) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии обстоятельств, перечисленных в данной [норме](consultantplus://offline/ref=86A536F8AD5D581163D2496BF543D1A80C7A047B2B021B2E06C62EBB01FA48F6F575A6097DF78870f9lBL), производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению.

Как установлено судом и следует из предоставленных Костюшиным Е.К. пояснений, в Межрегиональном управлении Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю имеется должность помощника руководителя - главного бухгалтера, в обязанности которого, согласно должностному регламенту входят, в том числе обязанности по полноте и своевременности предоставления сведений, предусмотренных законодательством, в органы Фонда пенсионного и социального страхования РФ, а также документов, необходимых для назначения и выплаты пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, единовременного пособия при рождении ребенка, ежемесячного пособия по уходу за ребенком, и который несет ответственность за неполноту, несвоевременность предоставления таких сведений и документов, и который несет ответственность за не предоставление, неполноту, несвоевременность их предоставления. Дивеева С.Б. состоит в должности главного бухгалтера организации, ознакомлена с должностным регламентом 27.09.2023.

На основании установленного, мировой судья приходит к выводу об отсутствии вины вменяемого правонарушения «данные изъяты» Костюшина Е.К., учитывая тот факт, что на момент предоставления сведений в ОСФР по Республике Крым обязанность по своевременному их предоставлению была возложена на главного бухгалтера Дивееву С.Б.

Отсутствие вины влечет отсутствие состава административного правонарушения, что отнесено [п. 2 ч. 1 ст. 24.5](consultantplus://offline/ref=D7110F28C61DC83F9682925AB19E5044CE2BCCC0A10602FC757987AEA3122616EC00B7B09C3Cu4gDQ) КоАП РФ к обстоятельствам, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

При таких обстоятельствах, учитывая все вышеизложенные обстоятельства, мировой судья считает необходимым прекратить дело об административном правонарушении за отсутствием в действиях Костюшина Е.К. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 15.33 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 4 ст. 15.33, статьями 24.5, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении «данные изъяты» Костюшина Е.К. - прекратить, за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья К.Ю. Ильгова