**Дело № 05-0012/16/2022**

**(№05-0559/16/2021)**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

25 января 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении должностного лица:

бухгалтера ООО «Интерстом Элит К» Старущенко Л.Л., /изъято/ года рождения, уроженки /изъято/, гражданки /изъято/, паспорт: серия /изъято/ номер /изъято/, выдан /изъято/ г., проживающей по адресу: /изъято/,

 по ч. 4 ст.15.33 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Старущенко Л.Л., являясь бухгалтером ООО «Интерстом Элит К», расположенного по адресу: /изъято/, на требование о предоставлении документов от /изъято/ г. № /изъято/ представила в Филиал № 1 Государственного учреждения - регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Крым неправильный страховой стаж застрахованного лица /изъято/ на момент начала нетрудоспособности, а именно страховой стаж /изъято/ составил не /изъято/, как указал страхователь, а /изъято/, в связи с чем, нарушен п.3 ч.1 ст.7, ст.16 Федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» (далее – ФЗ от 29.12.2006 г. № 255-ФЗ), тем самым совершила правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Старущенко Л.Л. в судебное заседание не явилась, о месте и времени слушания дела извещена надлежащим образом, конверт с повесткой, направленный по адресу места жительства должностного лица возвращен за истечением срока хранения, что в соответствии с п. 6 Постановления Пленума ВС РФ от 24 марта 2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ" является надлежащим извещением.

Учитывая, что от Старущенко Л.Л. не поступило ходатайства об отложении рассмотрения дела, суд на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть дело в её отсутствие.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

Исходя из положений п. 3 ч. 1 ст. 7 ФЗ от 29.12.2006 г. № 255-ФЗ пособие по временной нетрудоспособности при утрате трудоспособности вследствие заболевания или травмы, за исключением случаев, указанных в части 2 настоящей статьи, при карантине, протезировании по медицинским показаниям и долечивании в санаторно-курортных учреждениях непосредственно после стационарного лечения выплачивается застрахованному лицу, имеющему страховой стаж до 5 лет, в размере 60% среднего заработка.

В соответствии с ч.1,2,3 ст.16 ФЗ от 29.12.2006 г. № 255-ФЗ в страховой стаж для определения размеров пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам (страховой стаж) включаются периоды работы застрахованного лица по трудовому договору, государственной гражданской или муниципальной службы, а также периоды иной деятельности, в течение которой гражданин подлежал обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством (ч.1ст.16 ФЗ от 29.12.2006 г. № 255-ФЗ). В страховой стаж наравне с периодами работы и (или) иной деятельности, которые предусмотрены [частью 1](#Par0) настоящей статьи, засчитываются периоды прохождения военной службы, а также иной службы, предусмотренной Законом Российской Федерации от 12 февраля 1993 года N 4468-1 "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей" (ч.1.1 ст.16 ФЗ от 29.12.2006 г. № 255-ФЗ). В страховой стаж застрахованного лица также могут включаться периоды его трудовой деятельности на территории иностранного государства, гражданином которого являлось застрахованное лицо до приобретения гражданства Российской Федерации, в случае, если между Российской Федерацией и этим иностранным государством заключен договор (соглашение), предусматривающий учет (суммирование) страхового (трудового) стажа, приобретенного на территориях договаривающихся сторон (ч.1.2 ст.16 ФЗ от 29.12.2006 г. № 255-ФЗ) Исчисление страхового стажа производится в календарном порядке. В случае совпадения по времени нескольких периодов, засчитываемых в страховой стаж, учитывается один из таких периодов по выбору застрахованного лица (ч.2 ст.16 ФЗ от 29.12.2006 г. № 255-ФЗ). Правила подсчета и подтверждения страхового стажа устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере социального страхования (ч.3 ст.16 ФЗ от 29.12.2006 г. № 255-ФЗ).

В соответствии с частью 4 статьи 15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях непредставление в установленный законодательством Российской Федерации о страховых взносах срок либо отказ от представления в орган государственного внебюджетного фонда, осуществляющий контроль за правильностью выплаты обязательного страхового обеспечения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, а также его должностным лицам оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления контроля за правильностью выплаты страхового обеспечения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

Судом установлено, что при проведении выездной проверки документов, представленных ООО «Интерстом Элит К» по требованию о предоставлении документов от /изъято/ г. № /изъято/, /изъято/, являясь бухгалтером ООО «Интерстом Элит К» представила в Филиал № 1 Государственного учреждения - регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Крым неправильный страховой стаж застрахованного лица /изъято/ на момент начала нетрудоспособности, а именно страховой стаж /изъято/ составил не /изъято/, как указал страхователь, а /изъято/, в связи с чем, были нарушены п.3 ч.1 ст.7, ст.16 ФЗ от 29.12.2006 г. № 255-ФЗ.

В соответствии со статьей 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу примечания к указанной норме совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций несут административную ответственность как должностные лица.

Старущенко Л.Л. как должностное лицо является субъектом вмененного административного правонарушения, что подтверждается приказом о назначении на должность от 02.09.2019 г. № 2.

Вина бухгалтера ООО «Интерстом Элит К» Старущенко Л.Л. в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается исследованными в судебном заседании документами, а именно: протоколом /изъято/ об административном правонарушении от /изъято/ г. (л.д.1-2), копией требования № /изъято/ от /изъято/ г. (л.д.3), копией акта выездной проверки № /изъято/ от /изъято/г. (л.д.4-7), копией таблицы излишне понесенных Филиалом № 1 Государственного учреждения - регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Крым расходов (л.д.8), копией трудовой книжки /изъято/ /изъято/ (л.д.9-11), копией доверенности Старущенко Л.Л. №/изъято/ от /изъято/г. (л.д.12), копией приказа о приеме на должность от /изъято/ г. №/изъято/ (л.д.13), иными материалами дела.

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ, за нарушение законодательства Российской Федерации в области финансов, налогов и сборов, страхования, рынка ценных бумаг срок привлечения к административной ответственности установлен в один год со дня совершения административного правонарушения. Таким образом, срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Старущенко Л.Л. при составлении протокола об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, – судом не усматривается.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновной, мировой судья считает необходимым назначить бухгалтера ООО «Интерстом Элит К» Старущенко Л.Л. административное наказание в виде штрафа, однако, в минимально предусмотренном санкцией ч. 4 ст. 15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях размере.

В силу требований статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно требованиям ч. 2 ст. 3.4. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Согласно сведениям из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства ООО «Интерстом Элит К» является микропредприятием.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, а также отсутствие сведений о привлечении бухгалтера ООО «Интерстом Элит К» Старущенко Л.Л. к административной ответственности за нарушения законодательства социальном страховании, а также отсутствие имущественного ущерба, мировой судья считает необходимым заменить бухгалтеру ООО «Интерстом Элит К» Старущенко Л.Л. административное наказание, в виде минимального административного штрафа, предусмотренного санкцией данной статьи, на предупреждение.

Руководствуясь ч.4 ст.15.33, ст.ст. 4.1.1, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья–

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать бухгалтера ООО «Интерстом Элит К» Старущенко Л.Л. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере 300 (триста) рублей.

В соответствии со ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, заменить назначенное наказание на предупреждение.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль