Дело №05-0015/16/2023

(№05-0480/16/2022)

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

06 марта 2023 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Звягинцева А.А., /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, гражданина /изъято/, паспорт: /изъято/, выдан /изъято/, проживающего по адресу: /изъято/

по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ**:

/изъято/ г. в /изъято/ на /изъято/, в /изъято/ водитель Звягинцев А.А. управляя транспортным средством - /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/, принадлежащим на праве собственности /изъято/, с признаками опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке) не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил требования п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 названного кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно пункту 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" в целях соблюдения установленных статьей 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку названный кодекс не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Согласно материалам дела, дело об административном правонарушении в отношении Звягинцева А.А. поступило мировому судье судебного участка /изъято/ (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым /изъято/ и назначено к рассмотрению на /изъято/,

Извещение, направленное Звягинцеву А.А. по адресу места жительства, указанному им при составлении протокола об административном правонарушении (/изъято/) возвращено в адрес судебного участка с отметкой почтовой организации «истек срок хранения». Также работником аппарата судебного участка на номер телефона, указанный Звягинцевым А.А. неоднократно совершались телефонные звонки с целью его извещения о дате, времени и месте рассмотрения дела, назначенного на /изъято/. Однако согласно имеющихся в материалах дела справок абонент был недоступен.

Определением мирового судьи от /изъято/ года ввиду отсутствия сведений о надлежащим извещении Звягинцева А.А. о дате, времени и месте рассмотрения дела, судебное заседание было отложено на /изъято/, срок рассмотрения дела в порядке ч.2 ст. 29.6 КоАП РФ продлен на 1 месяц.

О дате, времени и месте рассмотрения дела, отложенного на /изъято/ года, Звягинцев А.А. извещен надлежащим образом лично посредством телефонограммы (л.д. /изъято/).

Из имеющейся в деле телефонограммы от /изъято/, следует, что Звягинцев А.А. позвонив на номер телефона судебного участка, сообщил, что проживает по адресу: /изъято/, просит направить судебную повестку по данному адресу. На что ему было сообщено помощником мирового судьи о том, что судебная повестка была направлена по адресу, указанному им в протоколе об административном правонарушении, в связи с тем, что времени недостаточно для направления судебной повестки по иному адресу, была разъяснена возможность явиться на судебный участок для личного получения судебной повестки, на что Звягинцев А.А. сообщил о том, что явится на судебный участок /изъято/ года для личного получения судебной повестки (л.д. 24).

Из имеющейся в деле телефонограммы от /изъято/, следует, что Звягинцев А.А. сообщил о том, что о дате, времени и месте рассмотрения дела он извещен, однако для личного получения судебной повестки он не явится, так как сломал руку, также не явится в судебное заседание, назначенное на /изъято/, так как он не получил судебную повестку. При этом Звягинцеву А.А. была разъяснена возможность направления на электронную почту судебного участка: ms16@must.rk.gov.ru ходатайства об отложении судебного заседания с приложением документов, подтверждающих уважительность причин неявки в судебное заседание, подачи письменных возражений на протокол об административном правонарушении, а также разъяснено, что согласно п. 6 Постановления Пленума ВС РФ № 5 от 24 марта 2005 г. телефонограмма является надлежащим извещением, в случае неявки в судебное заседание, отсутствия ходатайства об отложении судебного заседания с приложением документов, подтверждающих уважительность причин неявки в судебное заседание, учитывая сроки рассмотрения дел об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении будет рассмотрено в его отсутствие (л.д. 26).

Таким образом, мировым судьей были предприняты меры для извещения Звягинцева А.А. о времени и месте рассмотрения дела, направленные на реализацию его процессуальных прав, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, в том числе, права на участие в рассмотрении дела, которым Звягинцев А.А. распорядился по своему усмотрению.

Звягинцев А.А., достоверно зная о том, что в производстве мирового судьи судебного участка № /изъято/ находится дело об административном правонарушении в его отношении, в судебное заседание не явился, о причинах неявки не сообщил, ходатайств об отложении рассмотрения дела не представил.

Учитывая, что мировым судьей приняты исчерпывающие меры к извещению Звягинцева А.А. о рассмотрении дела, с учетом разъяснений, содержащихся в [пункте 6](consultantplus://offline/ref=9E368798E45CA8E0A18C19B686E29EC8E3E0F28222836F569AE9CBF09951B9A3EC5129932D04949E75BB7EBBFB13E686AE1A56DBC92ED182XDoAL) Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", а также с целью соблюдения сроков рассмотрения дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Звягинцева А.А.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что Звягинцев А.А. совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, а именно: невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Согласно пункту 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правила дорожного движения), водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Невыполнение водителем транспортного средства законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выражается в установленных фактах управления лицом транспортным средством, а также зафиксированный факт отказа данного лица от выполнения законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В соответствии с ч.1.1 ст.27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 № 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

В силу пункта 3 Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Пунктом 10 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

При рассмотрении дела установлено, /изъято/ г. в /изъято/ на /изъято/, в /изъято/ водитель Звягинцев А.А. управляя транспортным средством - /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/ с признаками опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке) не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил требования п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Достаточным основанием полагать, что водитель Звягинцев А.А. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения - резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке, указанные в [пункте 3](consultantplus://offline/ref=64D5EE0D477C81BC38C54AE3A9D60540D635FCDEBDEA9AF48747DBCCE2C94EE73BC65F8DDE9D60AEBD7C895DD0879BF6F43C02993F8DD709Z8ADS) Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475.

В связи с наличием признаков опьянения должностным лицом ГИБДД в порядке, предусмотренном [Правилами](consultantplus://offline/ref=E0D01607339F9EC6ACAEA6F6AC43BAFBDF69911E93532D4C7B7880F0F97A8BAE87240C0CE56FD666H9VBT), Звягинцеву А.А. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения. От прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте с применением технического средства измерения Алкотектор Юпитер-К Звягинцев А.А. отказался, что зафиксировано на видеозаписи.

В связи с наличием признаков опьянения и отказом Звягинцевым А.А. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте с применением технического средства измерения Алкотектор Юпитер-К должностным лицом ГИБДД в порядке, предусмотренном [Правилами](consultantplus://offline/ref=E0D01607339F9EC6ACAEA6F6AC43BAFBDF69911E93532D4C7B7880F0F97A8BAE87240C0CE56FD666H9VBT), Звягинцеву А.А. было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Направление водителя Звягинцева А.А. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинскую организацию осуществлено уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями [ч. 2 ст. 27.12](consultantplus://offline/ref=02BE024C6880A653D065DA0430F570B2903944B6E943CE850374E8FC872BD18DA63EFB0BF12ADA6DFB8F86E25902FDC2D8A14B2D555DODC3S) КоАП РФ с применением видеозаписи.

Из протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения /изъято/ от /изъято/ года, составленного инспектором ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Симферополю /изъято/ на основании ст. 27.12 КоАП РФ, следует, что Звягинцев А.А. при применении видеозаписи отказался от прохождения медицинского освидетельствования, что подтверждается соответствующей записью в протоколе.

Таким образом, Звягинцев А.А. не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил требования п. 2.3.2 ПДД РФ, совершив тем самым административное правонарушение, предусмотренное [ч. 1 ст. 12.26](consultantplus://offline/ref=C0735DD1F49F6EE5B5AB09B262F411E5CB62D5F20693A18564FF5664DE98B184B97BFE6050B2S020N) КоАП РФ.

Порядок направления водителя на медицинское освидетельствование не нарушен.

Факт управления транспортным средством Звягинцев А.А. в ходе принятия обеспечительных мер не отрицал, что зафиксировано на видеозаписи, приложенной к материалам дела.

Все процессуальные действия в отношении Звягинцева А.А. проведены сотрудниками ДПС в соответствии с требованиями [ст. 27.12](consultantplus://offline/ref=44BB21BB1068E4200CDFFC0F851209D6C4511C3716425DE2B241A4E98E82234C3A58B2E239E9534586450576FD3F0E99128A382456E365C3e9N7S) КоАП РФ, с использованием видеофиксации, что отражено в протоколе об отстранении от управления транспортным средством, а также в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование, диск с видеозаписью приобщен к материалам дела.

Таким образом, в действиях Звягинцева А.А. имеется состав правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ, невыполнение водителем транспортного средства, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Факт административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст. 12.](consultantplus://offline/ref=4FBC564938485BA67AE25746A5E48ACB0EE3BF03DCD5AC9664B0AB4C4BDB29A2662996C7A1C6aB2EL)26 КоАП РФ, и виновность Звягинцева А.А. в его совершении подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно:

- протоколом /изъято/ № /изъято/ об административном правонарушении от /изъято/, согласно которому, /изъято/ в /изъято/ на /изъято/ в /изъято/ водитель Звягинцев А.А. управляя транспортным средством - /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/, с признаками опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке) не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил требования п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, совершив тем самым административное правонарушение, предусмотренное [ч. 1 ст. 12.26](consultantplus://offline/ref=CA2CFA7709BF596C2992EB5C0F163F7697467F6D42FB6F42D9A9B1F3769116F66B339D5C05CAL95DP) КоАП РФ, где имеются объяснения Звягинцева А.А., согласно которым он с нарушением согласен. Имеющиеся в протоколе исправления в части указания номера дома проживания Звягинцева А.А. и адреса места совершения административного правонарушения, а именно номера дома, внесены в присутствии Звягинцева А.А., замечаний по протоколу не имелось, что удостоверено подписью Звягинцева А.А., копия протокола получена им под роспись (л.д. 1);

- сведениями из «ФИС ГИБДД-М» (л.д. 3);

- карточкой операции с водительским удостоверением Звягинцева А.А. (л.д. 4);

- карточкой учета транспортного средства (л.д. 5);

- протоколом /изъято/ № /изъято/ об отстранении от управления транспортным средством от /изъято/, составленным в соответствии со ст. 27.12 КоАП РФ с применением видеозаписи, согласно которому Звягинцев А.А. в связи с наличием у него признаков опьянения – резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке, был отстранен от управления транспортным средством марки /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/ (л.д. 6);

- протоколом /изъято/ о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от /изъято/, в соответствии с которым /изъято/ в /изъято/ водитель Звягинцев А.А. был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; пройти медицинское освидетельствование Звягинцев А.А. отказался, о чем собственноручно указал в протоколе и удостоверил своей подписью (л.д. 7);

- протоколом /изъято/ № /изъято/ о задержании транспортного средства от /изъято/ (л.д. 8);

- письменными объяснениями Звягинцева А.А. от /изъято/, из которых следует, что Звягинцев А.А. управлял автомобилем /изъято/, /изъято/ на улице Красноармейская, был остановлен сотрудниками ГИБДД, не готов пройти медицинское освидетельствование в мед. учреждении г. Симферополь на состояние опьянения, написано собственноручно (л.д.9);

- рапортом инспектора ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Симферополю /изъято/ от /изъято/ (л.д. 10);

- справкой старшего инспектора отделения по ИАЗ ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю от /изъято/ о том, что Звягинцев А.А. не является лицом подвергнутым наказаниям по статьям 12.8, 12.26 КоАП РФ, а также по частям 2, 4, 6 ст. 264, ст. 264.1 УК РФ (л.д. 11);

- копией свидетельства о проверке № /изъято/ (л.д. 12);

- копией постановления по делу об административном правонарушении от /изъято/г. о признании Звягинцева А.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.37 КоАП РФ (л.д. 13);

- фотокопией свидетельства о регистрации транспортного средства, водительского удостоверения Звягинцева А.А. (л.д. 14);

- письменным уведомлением Звягинцева А.А. о необходимости сдачи водительского удостоверения в случае лишения права управления транспортными средствами (л.д. 15).

- видеозаписью на компакт-диске, приобщенной к материалам дела и исследованной в судебном заседании (обложка).

Анализируя собранные по делу доказательства в их совокупности, суд считает, что каждое из приведенных доказательств является относимым к указанному делу, допустимым и достоверным, а все в совокупности доказательства являются достаточными для разрешения настоящего дела, поскольку добыты с соблюдением требований КоАП РФ, согласуются между собой и с достаточной полнотой подтверждают вину водителя Звягинцева А.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст. 12.](consultantplus://offline/ref=0851DA230657E229E9EFB53F708168331782F475F8B773FE9C82960FD7324309813EAB0EF591ZAYDP)26 КоАП РФ.

Неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со [ст. 1.5](consultantplus://offline/ref=26148EF53436A443505A6191DE1CBCD0BFC0E6131F694089983421892313AB53CF28A2EFB8A5CB5798930017656A66EC46F2D466F4EA192AqDwDS) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должны толковаться в пользу Звягинцева А.А., не имеется.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не истек, иных обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Звягинцева А.А. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении административного наказания за административное правонарушение суд, руководствуясь ст.4.1. КоАП РФ, учитывает характер совершенного Звягинцевым А.А. административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, - судом не установлено.

При определении вида и размера административного взыскания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, суд считает необходимым подвергнуть Звягинцева А.А. административному наказанию в виде штрафа в размере /изъято/ рублей с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, предусмотренный санкцией статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст.12.26, ст.ст. 4.1, 26.11, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Звягинцева А.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в видеадминистративного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для уплаты административного штрафа: Получатель УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), КПП 910201001, ИНН 9102003230, ОКТМО 35701000, номер счета получателя платежа: 03100643000000017500, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, кор/сч 40102810645370000035, УИН 18810491221100011228, КБК 18811601123010001140 (протокол /изъято/ № /изъято/ от /изъято/)

Разъяснить Звягинцеву А.А., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ).

Разъяснить Звягинцеву А.А., что в соответствии со ст.32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью третьей статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов - заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль