**Дело №05-0017/16/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

15 марта 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Осмоловского Валерия Станиславовича, «данные изъяты»,

по ст. 8.35Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении,

**УСТАНОВИЛ:**

Осмоловский В.С., 15.12.2017 г. в 12 час. 15 мин«данные изъяты», осуществлял продажу 220 (двести двадцать) побегов подснежника складчатого, занесенного в Красную книгу Российской Федерации в отсутствие разрешения (распорядительной лицензии) Росприроднадзора на оборот и добычу объектов растительного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации. Своими действиями Осмоловский В.С. привел к сокращению численности объектов растительного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, нарушив ст. 60 Федерального закона «Об охране окружающей среды», ст.ст. 18, 20, 34 Закона Республики Крым «О растительном мире», чем совершил правонарушение, предусмотренное ст. 8.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Осмоловский В.С. в судебное заседание не явился, о месте и времени слушания дела извещен надлежащим образом, подал заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, в котором также указывает, что вину признает в полном объеме, просит ограничиться минимальным наказанием.

Учитывая изложенное, мировой судья считает возможным рассмотреть административный материал в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено административное дело, на основании ч. 2 ст.25.1 КоАП РФ.

Исследовав материалы дела, оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Уничтожение редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных или растений, занесенных в Красную книгу Российской Федерации либо охраняемых международными договорами, а равно действия (бездействие), которые могут привести к гибели, сокращению численности либо нарушению среды обитания этих животных или к гибели таких растений, либо добыча, хранение, перевозка, сбор, содержание, приобретение, продажа либо пересылка указанных животных или растений, их продуктов, частей либо дериватов без надлежащего на то разрешения или с нарушением условий, предусмотренных разрешением, либо с нарушением иного установленного порядка, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Объектом правонарушений являются общественные отношения в сфере охраны редких и исчезающих, занесенных в Красную книгу Российской Федерации животных, растений и среды их обитания. Предметами могут быть как сами животные и растения, так и их продукты, части либо дериваты, а также среда обитания таких животных.

Объективная сторона правонарушения заключается, в том числе в хранении, сборе, содержании, приобретении, продаже растений, их продуктов, частей либо дериватов без надлежащего на то разрешения или с нарушением условий, предусмотренных разрешением, либо с нарушением иного установленного порядка, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Частью 1 статьи 60 Федерального закона от 10 января 2002 года N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» установлено, что в целях охраны и учета редких и находящихся под угрозой исчезновения растений, животных и других организмов учреждаются Красная книга Российской Федерации и красные книги субъектов Российской Федерации. Растения, животные и другие организмы, относящиеся к видам, занесенным в красные книги, повсеместно подлежат изъятию из хозяйственного использования. Запрещается деятельность, ведущая к сокращению численности этих растений, животных и других организмов и ухудшающая среду их обитания.

Согласно положениям ст.ст. 18, 20 Закона Республики Крым от 25.12.2014 № 50-ЗРК/14 «О растительном мире» редкие и находящиеся под угрозой исчезновения объекты растительного мира заносятся в Красную книгу Республики Крым. Действия, которые могут привести к гибели, снижению численности, сокращению ареала распространения или нарушению мест произрастания объектов растительного мира, занесенных в Красную книгу Республики Крым, запрещены. Приобретение и сбыт объектов растительного мира, занесенных в Красную книгу Республики Крым, допускаются при условии наличия соответствующих разрешительных документов. Использование объектов растительного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, регулируется федеральным законодательством.

Физические и юридические лица в соответствии с действующим законодательством обязаны обеспечивать сохранность зеленых насаждений, не допускать незаконных деяний, способных привести к их повреждению или уничтожению, а также соблюдать иные требования, предусмотренные нормативными правовыми актами Российской Федерации и Республики Крым.

В соответствии со ст. 34 Закона Республики Крым от 25.12.2014 № 50-ЗРК/14 «О растительном мире» физические и юридические лица, виновные в нарушении законодательства о растительном мире, несут гражданско-правовую, административную, уголовную и иную ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Согласно п. 17 Приказа Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 25.10.2005 № 289 «Об утверждении перечней (списков) объектов растительного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и исключенных из Красной книги Российской Федерации», подснежникскладчатый – Galanthus plicatus Bieb относится к объектам растительного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации.

Как усматривается из материалов дела, в ходе рейдового обследования, проведенного должностными лицами Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым 15.12.2017 г. «данные изъяты» в 12 часов 15 минут, установлено, что гражданин Осмоловский В.С. осуществляет продажу 11 букетов изготовленных из 220 (двести двадцать) побегов подснежника складчатого, занесенного в Красную книгу Российской Федерации, в отсутствии разрешения Роспотребнадзора на оборот и добычу объектов растительного мира, занесенных в Красную книгу Российской федерации. По результатам проверки был составлен акт б/н от 15.12.2017.

По факту выявленных нарушений в отношении Осмоловского В.С. составлен протокол об административном правонарушении № 005580 от 15.12.2017 по признакам правонарушения, предусмотренного ст. 8.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Также был составлен протокол об изъятии вещей и документов по делу об административном правонарушении №000445 от 15.12.2017, согласно которому были изъяты предметы административного правонарушения - 11 букетов изготовленных из 220 (двести двадцать) побегов подснежника складчатого, занесенного в Красную книгу Российской Федерации.

Согласно информационного листа заведующего кафедрой фитобиологии Академии биоресурсов и природопользования КФУ, на территории Республики Крым произрастает только один вид рода подснежников – подснежник складчатый, другие виды в природной среде отсутствуют и не культивируются; подснежник складчатый занесен в Красную книгу Российской Федерации и Красную книгу Республики Крым.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что Осмоловский В.С. совершил правонарушение, предусмотренное ст.8.35 КоАП РФ, а именно: продажа редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, занесённых в Красную книгу Российской Федерации.

Виновность Осмоловского В.С. в совершении инкриминированного правонарушения подтверждается: актом рейдового обследования б/н от 15.12.2017 г. (л.д. 5-6); фототаблицей от 15.12.2017 г. (л.д. 7-8); протоколом об административном правонарушении № 005580 от 15.12.2017 г. (л.д. 9-10); письменными объяснениями от 15.12.2017 г. Осмоловского В.С. (л.д. 11); протоколом об изъятии вещей и документов по делу об административном правонарушении № 000445 от 15.12.2017 г. (л.д. 12), информационным листом заведующего кафедрой фитобиологии Академии биоресурсов и природопользования КФУ (л.д.39).

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, – судом не усматривается.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, мировой судья считает необходимым назначить Осмоловскому В.С. административное наказание в виде административного штрафа, однако, в минимально предусмотренном санкцией данной статьи размере, с конфискацией растений.

Разрешая вопрос о возмещении имущественного ущерба, причиненного административным правонарушением, мировой судья исходит из следующего.

В силу ст. 4.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья, рассматривая дело об административном правонарушении, вправе при отсутствии спора о возмещении имущественного ущерба одновременно с назначением административного наказания решить вопрос о возмещении имущественного ущерба. Споры о возмещении имущественного ущерба разрешаются судом в порядке гражданского судопроизводства.

В Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июня 2009 г. № 9-П по делу о проверке конституционности ряда положений ст.ст. 24.5, 27.1, 27.3, 27.5 и 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, п. 1 ст. 1070 и абзаца третьего ст. 1100 ГК Российской Федерации и ст. 60 ГПК Российской Федерации в связи с жалобами граждан «данные изъяты», указано, что споры о возмещении причиненного административным преследованием имущественного ущерба и о компенсации морального вреда или, напротив, о взыскании имущественного и морального вреда в пользу потерпевшего от административного правонарушения разрешаются судом в порядке гражданского судопроизводства (ст. 4.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях). Лицо, привлекавшееся к административной ответственности, участвует в таком споре не как субъект публичного, а как субъект частного права и может доказывать в процедуре гражданского судопроизводства и свою невиновность, и причиненный ущерб.

Таким образом, ст. 4.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает возможность возмещения имущественного ущерба, причиненного административным правонарушением, в порядке административного производства при наличии следующих условий: ущерб причинен только имуществу, а не личности; вопрос о возмещении ущерба рассматривается в рамках производства по делу об административном правонарушении без вынесения в отдельное производство. Решение о возмещении имущественного ущерба отражается в постановлении по делу об административном правонарушении, где указываются размер ущерба, подлежащего возмещению, сроки и порядок его возмещения (ч. 2 ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях); отсутствие имущественного спора означает, что факт причинения ущерба, причинно-следственная связь между действиями лица, привлекаемого к административной ответственности, и ущербом, противоправность действий лица, привлекаемого к административной ответственности и размер ущерба являются установленными и не оспариваются; возмещение имущественного ущерба, причиненного административным правонарушением, в порядке административного производства возможно только по делам, рассматриваемым судом. При этом рассмотрение вопроса о возмещении ущерба является правом судьи и остается на его усмотрение. Решение вопроса о возмещении имущественного ущерба может решаться судьей как самостоятельно, так и по ходатайству потерпевшего.

В связи с изложенным, мировой судья усматривает из материалов дела об административном правонарушении наличие имущественного спора и приходит к выводу, что заявленные требования в части возмещения имущественного ущерба, не подлежат рассмотрению в соответствии с указанной выше нормой Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, что не исключает право на обращение с требованием о возмещении ущерба в порядке гражданского судопроизводства.

Руководствуясь ст.8.35, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Осмоловского Валерия Станиславовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.8.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 2500 (две тысячи пятьсот) рублей с конфискацией 220 (двести двадцать) побегов подснежника складчатого, занесенного в Красную книгу Российской Федерации, изъятых на основании протокола об изъятии вещей и документов по делу об административном правонарушении от 15.12.2017 г.

Реквизиты для уплаты штрафа: р/счет 40101810335100010001; наименование банка: Отделение Республика Крым; БИК банка: 043510001; ИНН Минприроды Крыма: 9102001017; КПП Минприроды Крыма: 910201001; Получатель – УФК по Республике Крым (Минприроды Крыма); КБК 820 1 16 90 020 02 0000 140; ОКТМО: 35701000; (назначение платежа: штраф, постановление № 05-0017/16/2018 от 15.03.2018 г. в отношении Осмоловского В.С.)

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Документ, свидетельствующий об уплате штрафа предоставить на судебный участок № 16 Центрального судебного района города Симферополь.

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Конфискованные растения (220 побегов подснежника складчатого) уничтожить, поручив исполнение постановления в этой части органу, которым произведено их изъятие – Министерству экологии и природных ресурсов Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль