**Дело № 05-0018/16/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

18 января 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Президента Общества с ограниченной ответственностью «Фирма «ТЭС» Бейма Сергея Геннадиевича, «данные изъяты»,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

В ходе проведенной на основании пункта 38 Плана проведения Управлением Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Республике Крым плановой проверки объектов топливно-энергетического комплекса на 2017 год, «данные изъяты» выявлено невыполнение президентом ООО «Фирма «ТЭС» Беймом С.Г. требований по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объекта топливно-энергетического комплекса средней категории опасности – «Бахчисарайская нефтебаза», принадлежащего ООО «Фирма «ТЭС», «данные изъяты», а именно: нарушение требований Федерального [закона](consultantplus://offline/ref=983A62E837F8AFC0540AEA6A62929D6264C4E185AB9275D9476F03E538HEw9N) от 21.07.2011 № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса»; Правил по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 05 мая 2012 года № 458; приложения № 1 к указанным Правилам.

В судебное заседание Бейм С.Г. не явился, о месте и времени слушания дела извещен надлежащим образом, о чем свидетельствует имеющееся в материалах дела почтовое уведомление, доказательств уважительности причин своей неявки не представил, с заявлением об отложении слушания дела не обращался, в связи с чем, в порядке [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=AF04161476B4B8D439F72B62C8EE1B6263D54FC911619A769F93CFEA8A4D5A75E187F1FE799A1EYBL8K) КоАП РФ, полагаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Должностное лицо Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, вызванное в судебное заседание – инспектор по особым поручениям – Будко А.А. просил привлечь данное должностное лицо к административной ответственности, назначив наказание в виде штрафа, в предусмотренном санкцией данной статьи размере.

Административная ответственность по [ст. 20.30](consultantplus://offline/ref=D1E85E142FDAC2D38259CAAB4ACF26394F369457E490712961EA6B5D9F1181BB57CBBEACD5CDj1q2Q) КоАП РФ наступает за нарушение требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, а равно воспрепятствование соблюдению указанных требований должностными лицами, в том числе руководителями субъекта топливно-энергетического комплекса, гражданами, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Организационные и правовые основы в сфере обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса в Российской Федерации, полномочия федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации в указанной сфере, а также права, обязанности и ответственность физических и юридических лиц, владеющих на праве собственности или ином законном праве объектами топливно-энергетического комплекса определены Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=6E1AB03ED2BCB8BA1FFD1BF255ED9361AD3C9DBA5444A5AEA0B19B694AR040O) от 21.07.2011 № 256-ФЗ "О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса" (далее - Закон № 256-ФЗ).

Согласно [части 3 статьи 12](consultantplus://offline/ref=3183C1E6AF74DCB8F1044B6BC63E3E6C5567372C0AF1E4964E111E3A171B5E2E7D368944A74B2F1108ECP) Закона № 256-ФЗ соблюдение требований обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса и требований антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса является обязанностью руководителей субъектов топливно-энергетического комплекса.

[Часть 3 статьи 7](consultantplus://offline/ref=3183C1E6AF74DCB8F1044B6BC63E3E6C5567372C0AF1E4964E111E3A171B5E2E7D368944A74B2E1708E1P) Закона № 256-ФЗ предусматривает, что требования обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса и требования антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса в зависимости от установленной категории опасности объектов определяются Правительством Российской Федерации. Указанные требования являются обязательными для выполнения субъектами топливно-энергетического комплекса.

В целях реализации положений Федерального [закона](consultantplus://offline/ref=0138A81E2A3378925988C7D364B1949CA3101D18D04DE4BD33C2050EC2t4rEQ) от 21.07.2011 года № 256-ФЗ Постановлением Правительства РФ от 05.05.2012 № 458, утверждены Правила по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса.

При рассмотрении дела установлено, что «Бахчисарайская нефтебаза» ООО «Фирма «ТЭС», президентом которого является Бейм С.Г., является субъектом топливно-энергетического комплекса.

В ходе плановой проверки объекта топливно-энергетического комплекса «Бахчисарайская нефтебаза», «данные изъяты», принадлежащего ООО «Фирма «ТЭС», президентом которого является Бейм С.Г., должностными лицами Управления Росгвардии по Республике Крым «данные изъяты» выявлено невыполнение требований по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объекта топливно-энергетического комплекса, а именно: не организованы досмотровые мероприятия при проходе на критические элементы объекта; оконные и дверные проемы не обеспечивают должную защиту сотрудников подразделения охраны от нападения, выполнены без использования защитного остекления, защитных металлических оконных конструкций, стальных или деревянных конструкций с вставками из бронестекла или защитного остекления; на пропускном пункте отсутствует переговорное устройство и смотровой глазок; на совмещенном контрольно-пропускном пункте не оборудована комната досмотра, отсутствуют камеры для личных вещей посетителей объекта; ворота контрольно-пропускных пунктов не оборудованы электротехническими приводами управления; отсутствует комната операторов технических средств охраны, расположенная в отдельно выделенном помещении с входной дверью, оборудованной замковым устройством, дистанционно управляемым с рабочего места оператора; на контрольно-пропускном пункте отсутствует лоток с пропусками водителей транспортных средств и сопровождающих транспорт (груз) сотрудников, рамок с образцами пропусков, подписей и слепков печатей; при подъезде к объекту не установлены дорожные запрещающие знаки; на контрольно-пропускных пунктах для автомобильного и железнодорожного транспорта отсутствуют досмотровые площадки; отсутствуют противотаранные заграждения, отсутствует на части основного ограждения верхнее дополнительное ограждение; объект не оборудован досмотровой площадкой для железнодорожного транспорта; отсутствуют основные (вспомогательные) ворота (шлагбаумы), приставные лестницы, в том числе передвижные вышки и стремянки, спаренные тормозные башмаки для железнодорожного транспорта; пост охраны на контрольно-пропускном пункте не имеет хорошего обзора и не обеспечивает защиту контролера (постового) от нападения; отсутствуют наблюдательные вышки; перед помещением поста охраны не установлены железобетонные блоки или столбы; не установлено дополнительное ограждение на крышах и стенах одноэтажных зданий; под основным ограждением не установлено нижнее дополнительное ограждение; с внешней стороны основного ограждения не установлено просматриваемое предупредительное ограждение; предупредительным ограждением не оборудованы критические элементы объекта (высота ограждения составляет 1,5-2 м), досмотровые площадки совмещенного контрольно-пропускного пункта для прохода людей и проезда автомобильного транспорта (высота ограждения 2-2,5 м); для обозначения границ участков не установлены разграничительные знаки, установка запрещающих знаков при подъезде к территории объекта в полной мере не реализована; не определена запретная зона, отсутствует зона (полоса) отторжения, система охранной сигнализации; не оборудованы периметральными средствами обнаружения или охранными извещателями критические элементы и периметр объекта в целом; отсутствуют стационарные кнопки для подачи извещения о тревоге с выводом на объектовый пункт централизованной охраны; не оборудованы средствами охранной сигнализации входы на контрольно-пропускных пунктах и управляемых преграждаемых конструкциях; отсутствуют система сбора и обработки информации, пункт централизованной охраны объекта; не реализована система контроля и управления доступом, не интегрирована с системой охранной сигнализации; не реализована возможность двойной идентификации; отсутствуют обнаружители взрывчатых веществ и металлических предметов; не определен состав технических средств досмотра; видеонаблюдение не обеспечивает объективного контроля за обстановкой в охранных зонах и на прилегающей территории объекта; отсутствуют периферийные технические средства системы охранной телевизионной со встроенной функцией обнаружения движущейся цели (видеодетектор); на пропускном пункте отсутствует выход в проводную городскую телефонную сеть; на совмещенном контрольно-пропускном пункте отсутствуют стационарные радиостанции и объектовая проводная связь; не реализовано в полной мере охранное освещение объекта; отсутствуют взрывозащитные средства. Кроме того, в нарушение [п. 7 ст. 8](consultantplus://offline/ref=D1CC8895D6284F78FC003559BBADDABC4D7043C5207CED8DA58D2972DE029888EDD5A6CA6BB8C438JCPCT) Федерального закона «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса» не актуализирован паспорт безопасности объекта «Бахчисарайская нефтебаза» ООО «Фирма «ТЭС».

На основании выявленных нарушений, 21.11.2017 г. должностным лицом Управления Росгвардии по Республике Крым составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.30 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении в отношении президента ООО «Фирма «ТЭС» Бейма С.Г.

Факт совершения президентом ООО «Фирма «ТЭС» Беймом С.Г. административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.30 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении подтверждается: протоколом об административном правонарушении № 91 ПГК 009 211117 000017 от 21.11.2017 г. (л.д. 1-7), Актом проверки № 40 объекта топливно-энергетического комплекса, принадлежащего ООО «Фирма «ТЭС» и приложением к нему (л.д. 8-18, 24-30), выпиской из Плана проведения Управлением Росгвардии по Республике Крым плановых проверок объектов топливно-энергетического комплекса на 2017 год (л.д. 34), приказом о принятии на работу от 08.09.2015 г. (л.д. 31), выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц (л.д. 37-56), выпиской из Реестра объектов топливно-энергетического комплекса Республики Крым (л.д. 57).

В соответствии со [статьей 2.4](consultantplus://offline/ref=1B158A3F7CF19C567042C2052EDFDAAB4D4EF012B8A7C52A211CBC7F3E87E2D72DD43C8ECE6E2A8A68Q9Q) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу [примечания к указанной норме](consultantplus://offline/ref=1B158A3F7CF19C567042C2052EDFDAAB4D4EF012B8A7C52A211CBC7F3E87E2D72DD43C89CA6C62Q2Q) совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций несут административную ответственность как должностные лица.

Оценив изложенные выше доказательства, в их совокупности, в соответствии с требованиями [ст. 26.11](consultantplus://offline/ref=B385A3D8B883327328F3827BDFAAFCBB652C9498F6CACAE972B24BB7B0B657B69195C2A9D639570ABAb4Q) КоАП РФ, прихожу к выводу о виновности Бейма С.Г., как должностного лица – президента ООО «Фирма «ТЭС», в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ст. 20.30](consultantplus://offline/ref=B385A3D8B883327328F3827BDFAAFCBB652C9498F6CACAE972B24BB7B0B657B69195C2ABD63BB5bAQ) КоАП РФ.

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы президента ООО «Фирма «ТЭС» Бейма С.Г. при составлении протокола об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельством, смягчающим ответственность правонарушителя, является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

В соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств, отягчающих ответственность правонарушителя, при рассмотрении дела не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, в отношении которого не имеется данных о привлечении к административной ответственности за аналогичное правонарушение ранее, мировой судья считает необходимым назначить президенту ООО «Фирма «ТЭС» Бейму С.Г. административное наказание в виде штрафа, однако, в минимально предусмотренном санкцией данной статьи размере.

На основании изложенного, руководствуясь ст.20.30, ст. ст. 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных пправонарушениях, мировой судья,-

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать президента Общества с ограниченной ответственностью «Фирма «ТЭС» Бейма Сергея Геннадиевича виновным в совершении правонарушения, предусмотренного  ст. 20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель - Управление Росгвардии по Республике Крым, л/с 04751D20600, ИНН 9102219091, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, Банк получателя - Отделение по Республике Крым; р/сч 40101810335100010001, БИК 043510001, КБК 180 1 16 90010 01 6000 140; назначение платежа: административный штраф, постановление № 05-0018/16/2018 от 18.01.2018 г.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль