**Дело №05-0019/16/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

27 февраля 2018 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.***,*** рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Беляева Дмитрия Юрьевича**,** «данные изъяты»

по ч.2 ст.12.17 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Беляев Д.Ю., 29 ноября 2017 года в 14 час.15 мин., «данные изъяты», управляя транспортным средством марки Киа Рио, государственный регистрационный знак «данные изъяты», не предоставил преимущество в движении транспортному средству, имеющему нанесенные на наружные поверхности специальные цветографические схемы, надписи и обозначения, с одновременно включенным проблесковым маячком синего цвета и специальным звуковым сигналом, чем нарушил пункт 3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (далее – ПДД РФ).

Действия Беляева Д.Ю. квалифицированы должностным лицом взвода ОР ДПС ГИБДД МВД по ч. 2 ст. 12.17 КоАП РФ.

В судебном заседании Беляев Д.Ю. вину в совершении вменяемого административного правонарушения не признал, пояснил, что при приближении к его автомобилю пожарной машины с включенными проблесковыми маячками синего цвета и специальным звуковым сигналом, он хоть и не сразу, но предоставил преимущество в движении.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, инспектор ДПС ОВДПС ГИБДД УМВД России по г. Симферополю - лейтенант полиции «данные изъяты», будучи предупрежденный об административной ответственности по [статье 17.9](consultantplus://offline/ref=5CA3D452EBB918DB9532E09A2E9A12FE4564145A91F360C18D4ACA245DB76664CFA4318A71DD2A8D2C38P) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в судебном заседании показал, что 29.11.2017 г. проводилась оперативная операция «Спецсигнал», в рамках которой было выявлено административное правонарушение по ч. 2 ст. 12.17 КоАП РФ и в отношении водителя Беляева Д.Ю. составлен протокол об административном правонарушении. «данные изъяты» показал, что в этот день он нес службу согласно дислокации, когда им по радиосвязи была получена информация, что транспортное средство марки Киа Рио, государственный регистрационный знак «данные изъяты», не предоставило преимущество в движении транспортному средству пожарной службы «Камаз» с включенными проблесковыми маячками синего цвета и специальным звуковым сигналом.

Из видеозаписи, приобщенной к материалам дела, усматривается, что автомобиль марки Киа Рио, государственный регистрационный знак «данные изъяты» двигается некоторое время без изменения направления движения, перестроение в правую полосу дороги не совершает. При этом, с правой стороны по ходу движения автомобиля было достаточно свободного места для смещения автомобиля. Несмотря на это, водитель продолжил движение по дороге, тем самым преимущество автомобилю пожарной службы не предоставил.

Исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о том, что наличие в действиях Беляева Д.Ю. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.17 КоАП РФ, нашло свое подтверждение.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно пункту 3.2 ПДД РФ при приближении транспортного средства с включенными проблесковым маячком синего цвета и специальным звуковым сигналом водители обязаны уступить дорогу для обеспечения беспрепятственного проезда указанного транспортного средства. При приближении транспортного средства, имеющего нанесенные на наружные поверхности специальные цветографические схемы, с включенными проблесковыми маячками синего и красного цветов и специальным звуковым сигналом водители обязаны уступить дорогу для обеспечения беспрепятственного проезда указанного транспортного средства, а также сопровождаемого им транспортного средства (сопровождаемых транспортных средств).

Часть 2 статьи 12.17 КоАП РФ предусматривает ответственность за непредоставление преимущества в движении транспортному средству, имеющему нанесенные на наружные поверхности специальные цветографические схемы, надписи и обозначения, с одновременно включенными проблесковым маячком синего цвета и специальным звуковым сигналом. Санкция ч. 2 ст. 12.17 КоАП РФ предусматривает административную ответственность в виде наложения административного штрафа в размере пятисот рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от одного до трех месяцев.

В соответствии с ч. 1 и ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Факт административного правонарушения, предусмотренного [ч. 2 ст. 12.17](consultantplus://offline/ref=FA5D1BE540CDD27A57DEA1543EE9A730649BB023D181A20DBDF15F831F7B6A960F90796C15CAbCa4N) КоАП РФ и виновность Беляева Д.Ю. в его совершении подтверждаются совокупностью доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении № 61 АГ 343073 от 29.11.2017 г., составленным уполномоченным должностным лицом с соблюдением требований [ч. 2 ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=003F99A1998A4E6C1A2E21C69CF7645F7D99049D65B2C90CE6EC1EED03306566DE5E9C5FB3B918EAr8r8L) КоАП РФ, показаниями сотрудника полиции, видеозаписью, приобщенной к материалам дела.

Мировой судья считает, что доказательства получены в соответствии с требованиями законодательства об административных правонарушениях, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности для рассмотрения дела по существу, носят последовательный, непротиворечивый характер.

Довод Беляева Д.Ю. о том, что он хоть и не сразу, но все таки предоставил преимущество в движении транспортному средству пожарной службы «Камаз», мировой судья оценивает критически.

Так, требование «уступить дорогу» означает, что участник дорожного движения не должен начинать, возобновлять или продолжать движение, осуществлять какой-либо маневр, если это может вынудить других участников движения, имеющих по отношению к нему преимущество, изменить направление движения или скорость (пункт 1.2 ПДД РФ).

Из представленной в материалы дела видеозаписи видно, что водитель Беляев Ю.В., в нарушение п. 3.2 ПДД РФ, после приближения автомобиля пожарной машины со специальным звуковым сигналом, продолжил движение по дороге, тем самым преимущество данному автомобилю не предоставил, и только через некоторое время уступил ему дорогу, перестроившись в правую полосу дороги, при наличии реальной возможности сразу принять необходимые меры для обеспечения беспрепятственного проезда данного транспортного средства.

Принимая во внимание вышеуказанное, мировой судья находит событие и состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.17 КоАП РФ в действиях Беляева Д.Ю. установленными и квалифицирует их как непредоставление преимущества в движении транспортному средству, имеющему нанесенные на наружные поверхности специальные цветографические схемы, надписи и обозначения, с одновременно включенными проблесковым маячком синего цвета и специальным звуковым сигналом.

В соответствии с положениями ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитывается характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим ответственность правонарушителя за совершение административного правонарушения, суд признаёт совершение административного правонарушения в области дорожного движения впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Беляева Д.Ю., не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, конкретные обстоятельства дела, данные о личности правонарушителя, наличие смягчающего и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, и полагает, что с целью предупреждения новых правонарушений административное наказание должно быть в виде административного штрафа в размере 500 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 2 ст. 12.17, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Беляева Дмитрия Юрьевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 500 (пятьcот) рублей.

Реквизиты для уплаты административного штрафа: получатель – УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), Банк получателя – Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального банка Российской Федерации; БИК – 043510001; расчетный счет – 40101810335100010001; ИНН – 9102003230; КПП – 910201001; ОКТМО – 35701000; КБК – 188 1 16 30020 01 6000 140; УИН – 18810491171100009395; вид платежа – административный штраф; постановление №05-0019/16/2018 от 27.02.2018 г.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Чепиль О.А.