**Дело №05-0023/16/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

07 февраля 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Черных Елены Васильевны, «данные изъяты»,

по ст. 6.11Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении,

**УСТАНОВИЛ:**

07 ноября 2017 года мировому судье из Отдела полиции № 3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю поступил для рассмотрения протокол об административном правонарушении и материалы по нему в отношении Черных Елены Васильевны за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 6.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Согласно протоколу об административном правонарушении № РК 195846 от 22.09.2017 г., Черных Е.В., «данные изъяты», занималась проституцией, оказывая услуги сексуального характера за денежное вознаграждение, чем совершила административное правонарушение, предусмотренное [ст. 6.11](consultantplus://offline/ref=FB5E41B2C4BCCF88797B86D5166C6985C1B4144B65D0D1ADFAFD1102D9A0EC00B3D9D1FF779030E0N3x0M) КоАП РФ.

В подтверждение виновности Черных Е.В. в совершении правонарушения представлены: протокол об административном правонарушении от 22.09.2017 г. (л.д. 1); рапорт о выявлении правонарушения от 20.09.2017 г. (л.д. 2); письменные объяснения Черных Е.В. (л.д. 3), дактилоскопическая карта (л.д. 4).

Черных Е.В. в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещалась по адресу, указанному в протоколе, однако корреспонденция возвращена в суд с отметкой «истёк срок хранения».

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных [частью 3 статьи 28.6](consultantplus://offline/ref=142C4AD1A87DCD41506C063577782AC1DB61FBDBDADD7E8232978DCC0BFDB14AFD4FBCA997F37673S1B9M) настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Содержание приведенной нормы свидетельствует о необходимости надлежащего извещения лица, привлекаемого к административной ответственности о рассмотрении дела об административном правонарушении.

Как указано в протоколе об административном правонарушении, Черных Е.В. проживает по адресу: «данные изъяты».

Между тем, согласно информации поступившей 06.12.2017 г из УВМ МВД по Республике Крым, Черных Елена Васильевна, «данные изъяты» по учетам отдела адресно-справочной работы Управления по вопросам миграции МВД по Республике Крым не значится (л.д. 16).

Судом были приняты меры для установления фактического места нахождения лица, привлекаемого к административной ответственности.

Так, в ответе Инспекции федеральной налоговой службы по г. Симферополю от 24.01.2018г. сообщается, что по состоянию на 22.01.2018 года в Едином государственном реестре юридических лиц и Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей в отношении Черных Елены Васильевны, «данные изъяты», информация отсутствует.

Согласно ответу МУП «Киевский Жилсервис» От 22.01.2018 г. дом, расположенный по адресу: «данные изъяты» в управлении предприятия не состоит.

Из ответа ГКУ РК «Центр занятости населения» от 19.01.2018 г. следует, что за период с 01.01.2015 г. по настоящее время Черных Елена Васильевна, «данные изъяты» за содействием в трудоустройстве не обращалась и на учете в качестве безработной не пребывала.

Должностное лицо, дважды вызываемое в суд для уточнения места фактического нахождения лица, привлекаемого к административной ответственности, не явилось.

Таким образом, мировому судье не представилось возможным установить место фактического нахождения лица, привлекаемого к административной ответственности и надлежащим образом известить его о месте и времени рассмотрения настоящего дела.

Кроме того, в соответствии с [ч. 2 ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=B188774E9613D9CB5F2554FB3C3F6E7E64DAD01811D5A0F2A077BDC1D969C68791711F86612A5531L8B9U) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в протоколе об административном правонарушении, в том числе, должны быть указаны сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении.

То есть, данные о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, в указанном процессуальном документе должны быть достоверными, а потому неверное указание в протоколе данных лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, является существенным нарушением установленных законом процессуальных норм.

Между тем, к протоколу об административном правонарушении, предусмотренном [ст. 6.11](consultantplus://offline/ref=69ECEFBA7CE99DFE0565DE6B4C707D8C99113A3AE1B14BD7D93DEB81ABF16DAB8566FC19E3F5Q6nDO) КоАП РФ, составленному в отношении Черных Е.В., не приложены копия паспорта или иной документ, на основании которого была установлена личность лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении № РК 195846 от 22.09.2017 г.

На основании изложенного, прихожу к выводу, что протокол об административном правонарушении составлен с нарушением требований [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=84C16F0FA6CED62E3AAFDAA360789D5B46C3C6EAC7E9EB3C49443909BEE390C9F06B11FC0BA7B508S5GFQ) КоАП РФ, поскольку не представляется возможным установить место жительства лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении; не приложены копия паспорта или иной документ, на основании которого была установлена личность лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении.

При таких обстоятельствах вину Черных Е.В. в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого установлена [ст.](consultantplus://offline/ref=F574BDED37E2F96489C39B1CF029A479435F1E9562EF326FC7280BC000A1A8D45AF6D5399E0CDA9EF7h0N) 6.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нельзя считать установленной и доказанной в порядке, предусмотренном [Кодексом](consultantplus://offline/ref=F574BDED37E2F96489C39B1CF029A479435F1E9562EF326FC7280BC000FAh1N) Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению, в случае отсутствия состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь п. 2 ч. 1 ст.24.5, ст. 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Черных Елены Васильевны - прекратить, за отсутствием в её действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль