**Дело №05-0024/16/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

08 февраля 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.***,*** рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении, поступившее из Крымского межрегионального Управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта в отношении юридического лица:

Муниципального унитарного предприятия муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым «Горавтотранс» «данные изъяты»,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

15 декабря 2017 года в 15:00 часов в ходе проведения внеплановой документарной проверки с целью установления наличия или отсутствия искаженной, или недостоверной информации в заявлении юридического лица МУП «Горавтотранс» от 17.11.2017 г. о переоформлении лицензии на перевозку пассажиров и прилагаемых к нему документов выявлено, что срок действия Контракта № «данные изъяты» от 01.04.2017 г. субаренды нежилых помещений и Контракта № «данные изъяты» от 04.04.2017 г. оказания услуг по предоставлению стоянки для автотранспорта, оформленных с ООО «Автоцентр Таврида» истек - 30.06.2017г., чем нарушены требования п.п. «а», «з» ст. 4 Положения о лицензировании перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 апреля 2012 года № 280

В судебном заседании защитник МУП «Госавтотранс» - Номеровская И.В. вину в совершении правонарушения не признала, пояснив, что действительно контракты прекратили свое действие 30.06.2017 г., однако согласно контрактам № «данные изъяты» заключенным 05.10.2017 г. и 01.11.2017 г. с ООО «Автоцентр Таврида», срок их действия также распространен и на правоотношения, возникшие и существовавшие до их заключения на основании ч. 2 ст. 425 ГК РФ, то есть с 01.07.2017 г.. В случае признания юридического лица виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.1.2 КоАП РФ, просила учесть имущественное и финансовое положение юридического лица, отсутствие отягчающих административную ответственность предприятия обстоятельств, требования ст. 3.4 КоАП РФ, и назначить минимальное наказание в виде предупреждения.

Должностное лицо Ространснадзора - государственный инспектор территориального отдела Госавтодорнадзора по Республике Крым «данные изъяты», вызванный в судебное заседание, пояснил, что вышеизложенные обстоятельства выявлены в ходе проведения внеплановой документарной проверки, по результатам которой составлен протокол об административном правонарушении по ч. 3 ст. 14.1.2 КоАП РФ в отношении МУП «Госавтотранс», просил привлечь данное юридическое лицо к административной ответственности, не возражал против назначения наказания в виде предупреждения.

Выслушав представителя МУП «Госавтотранс», должностного лица Ространснадзора, оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что МУП «Госавтотранс» совершило правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст.14.1.2 КоАП РФ, а именно: осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта с нарушением условий, предусмотренных лицензией.

[Частью 3 ст. 14.1.2](consultantplus://offline/ref=5BA4351EC150F4D2CE6C732A8F0169F405EC237508BF20126029765A9B32E132ED11EA40497C2Dy3G) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта с нарушением условий, предусмотренных лицензией.

В соответствии с [п. 24 ст. 12](consultantplus://offline/ref=223A2B3C8E1BA44BDC8C2AD6C170D7F53F9BDCD123F6B38EF039F62D83BB3B8ECC192DFE0688175Bn60CG) Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" деятельность по перевозкам пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более восьми человек, подлежат лицензированию.

В силу [ч. 1 ст. 8](consultantplus://offline/ref=223A2B3C8E1BA44BDC8C2AD6C170D7F53F9BDCD123F6B38EF039F62D83BB3B8ECC192DFE0688165En60FG) Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

Порядок лицензирования такого вида деятельности определен [Положением](consultantplus://offline/ref=A654051138200DED92A24804414D9B048782D1A794C1E8233C04BBEB56AF2E5EE56AE6E967D16BA8l0xEG) о лицензировании перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется по заказам либо для собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя), утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 апреля 2012 года № 280 (далее - Положение о лицензировании).

В соответствии с [п. 4](consultantplus://offline/ref=0275AB0F543D170910B67CB5D9C2E4D50DB847052B36138793749CB9CDB6BA3E32F49F56E2B8A714v4x4H) указанного положения лицензионными требованиями при осуществлении деятельности по перевозке пассажиров являются, в том числе пункты:

а) наличие у соискателя лицензии (лицензиата) принадлежащих ему на праве собственности или ином законном основании и соответствующих установленным требованиям помещений и оборудования для технического обслуживания и ремонта транспортных средств либо наличие договора со специализированной организацией на предоставление услуг по техническому обслуживанию и ремонту транспортных средств;

з) соблюдение лицензиатом требований, установленных [статьей 20](consultantplus://offline/ref=4707BC0E4FAE3705D3FFC939132313337E634D0A43659679730033832B4DA2B8DFD754FFFC96602DPC30G) Федерального закона "О безопасности дорожного движения".

Согласно [ст. 20](consultantplus://offline/ref=25D80FBCDB508981E917FC41484C11EE2D289616EF742AC00805AFBDE2D619ADCC5A37C342BDF53BnC39G) Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения", юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие на территории Российской Федерации деятельность, связанную с эксплуатацией транспортных средств, обязаны обеспечивать наличие парковки (парковочного места) для стоянки всех принадлежащих им транспортных средств, а также помещений и оборудования, позволяющих осуществлять техническое обслуживание и ремонт этих транспортных средств, или заключение договоров со специализированными организациями о стоянке этих транспортных средств, об их техническом обслуживании и о ремонте.

Как следует из материалов дела, МУП «Горавтотранс» имеет лицензию на осуществление перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек серии № АСС-82-000083 от 01.04.2015 г., с лицензируемым видом работ – регулярные перевозки пассажиров в городском и пригородном сообщении.

В ходе рассмотрения дела установлено, что в период с 29.11.2017 г. по 15.12.2017 г. на основании распоряжения органа государственного контроля (надзора) Федеральной службы по надзору в сфере транспорта от 27.11.2017 г. № Р-096, государственным инспектором территориального органа государственного автодорожного надзора по Республике Крым проведена внеплановая документарная проверка МУП «Госавтотранс» с целью установления наличия или отсутствия искаженной, или недостоверной информации в заявлении юридического лица МУП «Госавтотранс» о переоформлении лицензии на перевозку пассажиров.

По результатам проверки выявлено невыполнение лицензиатом лицензионных требований [пп. "а"](consultantplus://offline/ref=4CDFFAB813835E28A8585A77B6305816AABA5FEE7B4694080EB4C52D49157A16406BDC2977F212F1mEFFH), ["з" ст. 4](consultantplus://offline/ref=4CDFFAB813835E28A8585A77B6305816AABA5FEE7B4694080EB4C52D49157A16406BDC2977F212F1mEF5H) Положения о лицензировании перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек, а именно:

- срок действия Контракта № «данные изъяты» от 01.04.2017 г. субаренды нежилых помещений, заключенного с ООО «Автоцентр Таврида» истек 30.06.2017г.. Предоставленный лицензиатом Контракт № «данные изъяты» субаренды нежилых помещений заключен с ООО «Автоцентр Таврида» - 05.10.2017 г., срок действия которого начинается со дня его подписания сторонами.

- срок действия Контракта № «данные изъяты» от 04.04.2017 г. оказания услуг по предоставлению стоянки для автотранспорта, заключенного с ООО «Автоцентр Таврида» истек 30.06.2017 г. Предоставленный лицензиатом Контракт № «данные изъяты» оказания услуг по предоставлению стоянки для автотранспорта заключен с ООО «Автоцентр Таврида» - 01.11.2017 г., срок действия которого начинается со дня его подписания сторонами.

Выявленные нарушения зафиксированы в акте проверки № Р-096 от 15.12.2017 г. (л. д. 10-14).

Данные обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что МУП «Горавтотранс» осуществляло предпринимательскую деятельность в области транспорта с нарушением условий, предусмотренных лицензией.

Указанные обстоятельства подтверждены совокупностью представленных доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении ПРК № 012033 от 21.12.2017 г. (л.д. 3-5), распоряжением о проведении проверки (л.д. 7-9), актом проверки от 15.12.2017 г. (л.д. 10-13), копией лицензии № АСС-82-000083 от 01.04.2015 г. (л.д. 16), заявлением о переоформлении лицензии (л.д. 17-18), контрактом субаренды нежилых помещений от 01.04.2017 г. (л.д. 29-32), контрактом оказания услуг по предоставлению стоянки для автотранспортных средств от 04.04.2017 г. (л.д. 33-36), контрактом субаренды нежилых помещений № «данные изъяты» от 05.10.2017 г. (л.д. 37-40), контрактом оказания услуг по предоставлению стоянки для автотранспортных средств № «данные изъяты» от 01.11.2017 г. (л.д. 42-45).

Доводы защитника МУП «Горавтотранс» об отсутствии в действиях Предприятия состава вмененного административного правонарушения со ссылкой на то, что срок действия контрактов № «данные изъяты» и № «данные изъяты» заключенных 05.10.2017 г. и 01.11.2017 г. с ООО «Автоцентр Таврида» распространен также и на правоотношения, возникшие и существовавшие до их заключения на основании ч. 2 ст. 425 ГК РФ, то есть с 01.07.2017 г., не могут быть приняты во внимание, исходя из следующего.

Из условий контракта № «данные изъяты» от 01.04.2017 г. субаренды нежилых помещений, расположенных по адресу: «данные изъяты», следует, что срок действия аренды установлен с момента заключения контракта и по 30.06.2017 г. (п. 4.1).

Из условий контракта № «данные изъяты» от 04.04.2017 г. оказания услуг по предоставлению стоянки для автотранспортных средств на специально оборудованной территории по адресу: «данные изъяты», следует, что срок предоставления стоянки для автотранспортных средств установлен с момента заключения контракта в течении 3-х календарных месяцев (п. 4.1).

При этом, из пункта 4.2 указанных Контрактов следует, что в случае, если в пункте 9.1 контракта указана дата, при наступлении которой обязательства сторон прекращаются, Стороны после наступления указанной даты не вправе требовать исполнения Контракта в части оказания услуг и их приемки. При наступлении указанной даты (в случае, если она установлена) Субарендатором в двух экземплярах составляется Акт взаимосверки обязательств по Контракту, в котором указываются сведения о прекращении действия Контракта; сведения о фактическом исполненных обязательствах по Контракту; сумма, подлежащая оплате в соответствии с условиями Контракта.

Пунктом 9.1 Контракта № «данные изъяты» от 01.04.2017 г. и Контракта № «данные изъяты» от 04.04.2017 г., предусмотрено, что срок их действия установлен с момента их подписания Сторонами и по 30 июня 2017 г. (включительно), то есть договорами установлена конкретная дата их прекращения - 30 июня 2017 года.

В судебном заседании защитник МУП «Горавтотранс» подтвердил, что действительно Контракты № «данные изъяты» от 01.04.2017 г. и № «данные изъяты» от 04.04.2017 г. прекратили свое действие 30 июня 2017 г., были составлены Акты взаимосверки. Однако руководство предприятия имело намерение продлить правоотношения с ООО «Автоцентр Таврида». Пока велись переговоры по поводу цены контрактов, предприятию фактически предоставлялись ООО «Автоцентр Таврида» услуги стоянки автотранспортных средств, а также аренды нежилых помещений по адресу: «данные изъяты», в период с 01.07.2017 г. по 31.12.2017 г., что также подтверждается ответом ООО «Автоцентр Таврида» от 02.02.2018 г.

При этом, документов свидетельствующих об оплате МУП «Горавтотранс» денежных средств за аренду и за услуги стоянки за спорный период времени, суду не представлено.

Согласно п. 4.1. предоставленного контракта № «данные изъяты» субаренды нежилых помещений от 05.10.2017 г. следует, что срок аренды устанавливается с момента заключения контракта и действует по 05 ноября 2017 г. Пунктом 9.1. Контракта установлен срок действия контракта - со дня его подписания Сторонами и по 05 ноября 2017 г. (включительно). Указанный пункт Контракта содержит условие, что настоящий контракт распространяет свое действие на правоотношения, возникшие с 01.07.2017 г. на основании п. 2 ст. 425 ГК РФ.

Согласно п. 4.1. предоставленного контракта № «данные изъяты» оказания услуг по предоставлению стоянки для автотранспортных средств от 01.11.2017 г. следует, что срок предоставления стоянки для автотранспортных средств установлен с момента заключения контракта по 30.11.2017 г. Пунктом 9.1. Контракта установлен срок действия контракта - со дня его подписания Сторонами и по 30 ноября 2017 г. (включительно). Указанный пункт Контракта содержит условие, что настоящий контракт распространяет свое действие на правоотношения, возникшие с 01.07.2017 г. на основании п. 2 ст. 425 ГК РФ.

Согласно пункту 2 [статьи 425](consultantplus://offline/ref=E41D382BA5DDDBE8AABF3D06CE08E095A486F37D04D5D03DDEEBFFAE6AE05CBC7CF6AE1B4193DC3FbB64Q) ГК РФ стороны вправе установить, что условия заключенного ими договора применяются к их отношениям, возникшим до заключения договора, если иное не установлено законом или не вытекает из существа соответствующих отношений.

Между тем, вышеприведенная норма [п. 2 ст. 425](consultantplus://offline/ref=7801CA7B4AF6B688A521145D429A94F2E7008EA9F0CDE390F5900CCB1D698B7A29BB4F45ED49A1v2p5L) ГК РФ не влияет на определение момента, с которого договор считается заключенным, а равно не изменяет срока его действия. Момент заключения договора, содержащего подобное условие, и срок его действия определяются в соответствии с общими положениями Гражданского [кодекса.](consultantplus://offline/ref=E41D382BA5DDDBE8AABF3D06CE08E095A486F37D04D5D03DDEEBFFAE6AE05CBC7CF6AE1B4193DC3EbB6CQ)

С учетом указанных выше норм права и того обстоятельства, что Контракт № «данные изъяты» субаренды был подписан сторонами 05.10.2017 г. одновременно с осуществлением приема-передачи нежилых помещений, что подтверждается соответствующим актом от 05.10.2017г. года, а Контракт № «данные изъяты» оказания услуг по предоставлению стоянки для автотранспортных средств был подписан 01.11.2017 г., прихожу к выводу, что период времени, предшествующий заключению данных контрактов, не может быть включен в срок аренды нежилых помещений и срок оказания услуг по предоставлению стоянки для автотранспортных средств.

Таким образом, действия МУП «Горавтотранс» образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 3 статьи 14.1.2](consultantplus://offline/ref=9CDB1662E21F722D0876C67300C3C7FBD0B59B6C393CC8FCDAB90A849A0043349062D789B995k2S2L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы МУП «Горавтотранс» при составлении протокола об административном правонарушении нарушены не были.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, считаю возможным назначить МУП «Горавтотранс» административное наказание в виде предупреждения в пределах санкции ч. 3 статьи [14.1.2](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.7/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 19. Административные правонарушения против порядка управления > Статья <span class=" \t "_blank)КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ч. 3 ст. 14.1.2, ст. ст. 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признатьюридическое лицо - Муниципальное унитарное предприятие муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым «Горавтотранс» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.14.1.2Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья: О.А. Чепиль**