Дело № 05-0025/16/2018

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

30 января 2018 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении должностного лица:

заместителя начальника ОСП Симферопольский почтамт ФГУП «Почта Крыма» - Хоревой Светланы Викторовны,«данные изъяты»

в совершении правонарушения, предусмотренного ст.5.39 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Хорева С.В., являясь заместителем начальника ОСП Симферопольский почтамт ФГУП «Почта Крыма», «данные изъяты», в нарушение требований ч.1, 2 ст. 6.1 Федерального закона от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» на поступивший 27.10.2017 г. адвокатский запрос Чернова В.В. о предоставлении информации относительно почтового отправления, дала ответ об отказе в предоставлении запрашиваемой информации, ссылаясь на ст. 37 Федерального закона № 176-ФЗ «О почтовой связи».

Помощник прокурора Центрального района г. Симферополя Республики Крым – Сердюк А.А. в суде пояснил, что вышеизложенные обстоятельства выявлены прокуратурой в ходе проверки соблюдения требований Федерального закона от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» со стороны бывшего заместителя начальника ОСП Симферопольский почтамт Хоревой С.В. в связи с поступлением обращения Чернова В.В., по результатам которой, 04.12.2017 г. заместителем прокурора Центрального района г. Симферополя Республики Крым вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении по [ст.5.39](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw) КоАП РФ в отношении бывшего заместителем начальника ОСП Симферопольский почтамт ФГУП «Почта Крыма» Хоревой С.В. и, поддержав данное постановление, просил суд привлечь данное должностное лицо к административной ответственности, назначив наказание в виде штрафа, в предусмотренном санкцией данной статьи размере.

В судебном заседании адвокат Чернов В.В. пояснил, что он, являясь адвокатом, действующий в интересах своего доверителя, направил в адрес начальника почтамта адвокатский запрос о предоставлении информации, необходимой для оказания квалифицированной юридической помощи. Вместе с тем, заместителем начальника ОСП Симферопольский почтамт ФГУП «Почта Крыма» Хоревой С.В. был дан ответ об отказе в предоставлении информации, чем были нарушены не только его права, но и права его доверителя, выразившееся в оказании неквалифицированной юридической помощи. В связи с тем, что 07.12.2017 г. директором ФГУП «Почта Крым» был дан ответ на его адвокатский запрос, а также в связи с отсутствием существенного ущерба считает возможным признать правонарушение малозначительным.

Хорева С.В. вину в совершении правонарушения не признала, пояснив, что полученный адвокатский запрос о предоставлении информации расценила как претензию, в связи с чем, действовала в рамках Федерального закона № 176-ФЗ «О почтовой связи», согласно которому претензии в связи с недоставкой, несвоевременной доставкой, повреждением или утратой почтового отправления могут предъявляться в течение шести месяцев со дня подачи почтового отправления. Просила назначить минимальное наказание в виде предупреждения.

Выслушав Хореву С.С., Чернова В.В., мнение помощника прокурора, оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что заместитель начальника ОСП Симферопольский почтамт ФГУП «Почта Крыма» Хорева С.В. совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 5.39 КоАП Российской Федерации, исходя из следующего.

[Статьей 5.39](consultantplus://offline/ref=DF23FEC5656253E042854F46BB4C3475F67F36883B8E1C45540143AC7C82DA254BEC64BE84F0s9d0M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за неправомерный отказ в предоставлении гражданину, в том числе адвокату в связи с поступившим от него адвокатским запросом, и (или) организации информации, предоставление которой предусмотрено федеральными законами, несвоевременное ее предоставление либо предоставление заведомо недостоверной информации.

Из материалов дела об административном правонарушении следует, что на основании поступившего обращения Чернова В.В., прокуратурой Центрального района г. Симферополя была проведена проверка соблюдения требований Федерального закона от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» со стороны бывшего заместителя начальника ОСП Симферопольский почтамт Хоревой С.В.

В ходе проверки установлено, что 27.10.2017 г. за вх. № 2710/01 в адрес начальника почтамта «данные изъяты» поступил адвокатский запрос Чернова В.В. о предоставлении информации относительно почтового отправления № 29500008441676, в том числе, относительно расхождения даты получения данного почтового отправления отправителем, указанной на официальном сайте почты, с датой указанной в справке от 23.10.2017 г., выданной начальником 34-го почтового отделения.

Письмом заместителя начальника ОСП Симферопольский почтамт ФГУП «Почта Крыма» Хоревой С.В. № 03.1-25-4377 от 01.11.2017 г. в предоставлении запрашиваемой информации на адвокатский запрос было отказано со ссылкой на статью 37 Федерального закона № 176-ФЗ «О почтовой связи», согласно которой, претензии в связи с недоставкой, несвоевременной доставкой, повреждением или утратой почтового отправления могут предъявляться в течение шести месяцев со дня подачи почтового отправления.

07.11.2017 г. Черновым В.В. направлено заявление в порядке [ст. 28.4](consultantplus://offline/ref=A3B331E3F0DAC542ED8ED0560EBFABCD8E8A20BA7F8F627A4DB2C8737008D15F89F8C4CC99019180N6O9M) КоАП РФ в Прокуратуру Центрального района г. Симферополя с требованием возбудить в отношении должностных лиц Симферопольского почтамта дело об административном правонарушении по [ст. 5.39](consultantplus://offline/ref=A3B331E3F0DAC542ED8ED0560EBFABCD8E8A20BA7F8F627A4DB2C8737008D15F89F8C4CF9906N9O0M) КоАП РФ, в связи с неправомерным отказом в предоставлении запрашиваемой им информации.

Установив по результатам проверки указанного обращения, что должностным лицом - заместителем начальника ОСП Симферопольский почтамт ФГУП «Почта Крыма» Хоревой С.В. нарушены требования ст. 6.1 Федерального [закона](consultantplus://offline/ref=A3B331E3F0DAC542ED8ED0560EBFABCD8D8029BF7D80627A4DB2C87370N0O8M) от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» заместителем прокурора Центрального района г. Симферополя возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном [ст. 5.39](consultantplus://offline/ref=A3B331E3F0DAC542ED8ED0560EBFABCD8E8A20BA7F8F627A4DB2C8737008D15F89F8C4CF9906N9O0M) КоАП РФ, в отношении указанного должностного лица.

Так, согласно [части 1 статьи 1](consultantplus://offline/ref=C8813475B5D15B755D977553DC9BFEAF362610BC1B9CDABA96C0FEBCDA422B4C65F318167525EB30Z9TCN) Федерального закона от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в порядке, установленном настоящим Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=C8813475B5D15B755D977553DC9BFEAF362610BC1B9CDABA96C0FEBCDAZ4T2N), физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию.

[В силу п. 1 части 3 статьи 6](consultantplus://offline/ref=C8813475B5D15B755D977553DC9BFEAF362610BC1B9CDABA96C0FEBCDA422B4C65F31816Z7T4N) указанного Закона адвокату предоставлено право собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, в том числе запрашивать справки, характеристики и иные документы от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и иных организаций в порядке, предусмотренном [статьей 6.1](consultantplus://offline/ref=2CE606346B19886D7F19A2C9692A5F1D11DCDF315CA3C7A3F38BD2395147BDB2B189F44101Q5D4O) настоящего Федерального закона. Указанные органы и организации в установленном порядке обязаны выдать адвокату запрошенные им документы или их копии.

В соответствии с [ч. 1](consultantplus://offline/ref=620EB8BEF683D9FFB795A915B7D1CC9D71A70CE83C07924D0C396F7B9B479A9A2FB921C523E478DBq2JCO) и [ч. 2 ст. 6.1](consultantplus://offline/ref=620EB8BEF683D9FFB795A915B7D1CC9D71A70CE83C07924D0C396F7B9B479A9A2FB921C52AqEJ6O) Федерального закона от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат вправе направлять в органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, официальное обращение по входящим в компетенцию указанных органов и организаций вопросам о предоставлении справок, характеристик и иных документов, необходимых для оказания квалифицированной юридической помощи (далее - адвокатский запрос). Органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации, которым направлен адвокатский запрос, должны дать на него ответ в письменной форме в тридцатидневный срок со дня его получения.

В предоставлении адвокату запрошенных сведений может быть отказано в случае, если:

1) субъект, получивший адвокатский запрос, не располагает запрошенными сведениями;

2) нарушены требования к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса, определенные в установленном порядке;

3) запрошенные сведения отнесены законом к информации с ограниченным доступом ([ч. 4 ст. 6.1](consultantplus://offline/ref=7DD6BAB419BB4E2C2DFA255D2EF765B0526C76A233C5C7B51D892DB8BA0B43FC88F2FB89FFd9dFN) Федерального закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации").

Неправомерный отказ в предоставлении сведений, предоставление которых предусмотрено федеральными законами, нарушение сроков предоставления сведений влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации (ч. 5 [ст. 6.1](consultantplus://offline/ref=7DD6BAB419BB4E2C2DFA255D2EF765B0526C76A233C5C7B51D892DB8BA0B43FC88F2FBd8d0N) Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

При рассмотрении дела установлено, что Чернов В.В. является адвокатом, на основании доверенности № 82 АА 0801366 от 08.05.2017 г. ему поручено представление интересов «данные изъяты», с которой заключено соглашение об оказании юридической помощи по гражданскому делу по иску «данные изъяты».

27.10.2017 г. Чернов В.В., на основании Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» обратился к начальнику ОСП Симферопольский почтамт ФГУП «Почта Крыма» с адвокатским запросом о предоставлении информации относительно почтового отправления № 29500008441676, в том числе, относительно расхождения даты получения данного почтового отправления отправителем, указанной на официальном сайте почты, с датой указанной в справке от 23.10.2017 г., выданной начальником 34-го почтового отделения.

Как пояснил в судебном заседании Чернов В.В. запрашиваемая им информация в Симферопольский почтамт ФГУП «Почта Крыма» была необходима для защиты интересов доверителя по гражданскому делу о переводе на его доверителя прав и обязанностей покупателя по договору купли-продажи доли квартиры, находящейся в совместной собственности, где необходимо было представить доказательства, что его доверитель извещение о намерении продать долю квартиры не получал.

Однако, письмом заместителя начальника ОСП Симферопольский почтамт ФГУП «Почта Крыма» Хоревой С.В. от 01.11.2017 г. в удовлетворении запросабыло отказано, в связи с тем, что в соответствии с положениями ст. 37 Федерального закона № 176-ФЗ «О почтовой связи», претензии в связи с недоставкой, несвоевременной доставкой, повреждением или утратой почтового отправления могут предъявляться в течение шести месяцев со дня подачи почтового отправления.

При этом Хорева С.В. в судебном заседании пояснила, что расценила поступивший адвокатский запрос как претензию.

Между тем, данный запрос нельзя расценить как претензию, которая имеет цель урегулирование споров и конфликтов, возникающих между пользователями услуг почтовой связи и операторами почтовой связи в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением последними взятых на себя обязательств по оказанию услуг почтовой связи. Данный запрос был адресован от стороны защиты в гражданском процессе (адвоката) и целью его направления являлось получение информации, необходимой для оказания квалифицированной юридической помощи.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В соответствии с приказом № 02-ЛС от 03.01.2017 г. Хорева С.В. с 03.01.2017 г. находилась в должности заместителя начальника обособленного структурного подразделения Симферопольский почтамт ФГУП «Почта Крыма», уволена с занимаемой должности с 15.11.2017 г. (приказ № 1097-ЛС от 13.11.2017 г.).

Таким образом при рассмотрении дела установлено, что должностным лицом - заместителем начальника ОСП Симферопольский почтамт ФГУП «Почта Крыма» Хоревой С.В. было неправомерно отказано адвокату в предоставлении информации, запрашиваемой на основании доверенности в интересах «данные изъяты» в ходе оказания юридической помощи по гражданскому делу, что явилось нарушением положений Федерального [закона](consultantplus://offline/ref=6BD3FCCEC26BDCC724DBCAD7C5FD61E0EE576D8F8267D9B2A000C5B595E7h3M) от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Действия должностного лица - заместителя начальника ОСП Симферопольский почтамт ФГУП «Почта Крыма» Хоревой С.В. подлежат квалификации по ст. [5.39 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-5/statia-5.39/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 5. Административные правонарушения, посягающие на права граждан ><span class=" \t "_blank)РФ, - неправомерный отказ в предоставлении информации адвокату в связи с поступившим от него адвокатским запросом, предоставление которой предусмотрено федеральными законами.

Вина заместителя начальника ОСП Симферопольский почтамт ФГУП «Почта Крыма» Хоревой С.В., при обстоятельствах, изложенных в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении, самим адвокатским запросом, ответом на него, иными материалами дела, подтверждающими должностное положение Хоревой С.В. и вменённые ей обязанности.

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ, срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

Оснований для отнесения совершенного заместителем начальника ОСП Симферопольский почтамт ФГУП «Почта Крыма» Хоревой С.В. административного правонарушения к малозначительным и освобождения ее от административной ответственности в соответствии со [ст. 2.9](consultantplus://offline/ref=68DD1D2220AF2C60A3A5D19A0671E8B65FC3880CD8B80074793F6BA833CC205250A549E6D927A38ANFx1H) КоАП РФ не имеется, так как состав административного правонарушения, предусмотренного [ст. 5.39](consultantplus://offline/ref=CAC7EA6EBFA0CD07CDBE2A49EA70E29FCF0DBF636A9B14FE768993827A87152C6A71D5ED6D790A06Q) Кодекса РФ об административных правонарушениях, является формальным и не предусматривает в качестве обязательного условия наступление последствий, в связи с чем отсутствие ущерба и не наступление в результате допущенных нарушений последствий, само по себе не свидетельствует о малозначительности деяния.

Просьба Хоревой С.В. назначить ей административное наказание в виде предупреждения, не может быть принята во внимание, поскольку данная мера наказания не предусмотрена [санкцией ст. 5.39](consultantplus://offline/ref=292EFC2D091F8C4A7BA554351B012D985E2B04BFC661986A0D6BF72D6FB73250673F7C24A0C8lF72Q) КоАП РФ.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, – судом не усматривается.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновной, мировой судья считает необходимым назначить заместителю начальника ОСП Симферопольский почтамт ФГУП «Почта Крыма» Хоревой С.В. административное наказание в виде штрафа, однако, в минимально предусмотренном санкцией данной части статьи размере.

Руководствуясь ст.5.39, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Признать заместителя начальника ОСП Симферопольский почтамт ФГУП «Почта Крыма» Хореву Светлану Викторовну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.5.39 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель - Управление Федерального Казначейства по Республике Крым (Прокуратура Республики Крым л/с 04751А91300); ИНН 7710961033, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, банк получателя в отделении по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации, р/с 40101810335100010001, БИК 043510001, КБК 415 1 16 90010 01 6000 140, назначение платежа: административный штраф, постановление № 05-0025/16/2018 от 30.01.2018 г..

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль