**Дело №05-0034/16/2022**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

09 февраля 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении должностного лица:

генерального директора ООО «Торговый дом «ТЭС» Бейма Э.Г., /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, гражданина /изъято/, паспорт: /изъято/, выдан /изъято/, зарегистрированного по адресу: /изъято/,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Бейм Э.Г., являясь генеральным директором ООО «Торговый дом «ТЭС», расположенного по адресу: /изъято/, в нарушение ч.2 ст. 29.13 КоАП РФ не предоставил сведения в установленный срок, а именно в период с /изъято/ о своевременном исполнении представления № /изъято/ от /изъято/ года, вынесенного отделом Госнадзора по Республике Крым и г. Севастополю ЮМТУ Росстандарта о принятии меры по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.43.1 КоАП РФ, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 19.6 КоАП РФ.

В судебное заседание Бейм Э.Г. не явился, о дате, месте и времени слушания дела извещен надлежащим образом, конверт с повесткой, направленный по адресу места жительства должностного лица возвращен за истечением срока хранения, что в соответствии с п. 6 Постановления Пленума ВС РФ от 24 марта 2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ" является надлежащим извещением.

Учитывая, что от Бейма Э.Г. не поступило ходатайства об отложении рассмотрения дела, суд на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что генеральным директором ООО «Торговый дом «ТЭС» Беймом Э.Г. совершено правонарушение, предусмотренное ст. 19.6 КоАП РФ, а именно: непринятие по постановлению (представлению) органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Согласно ч.2 ст. 29.13 КоАП РФ организации и должностные лица обязаны рассмотреть представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, в течение месяца со дня его получения и сообщить о принятых мерах судье, в орган, должностному лицу, внесшим представление

В соответствии ст. 19.6 КоАП РФ непринятие по постановлению (представлению) органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей.

Таким образом, данная статья устанавливает административную ответственность органов, должностных лиц, обязанных рассмотреть представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, в течение месяца со дня его получения и сообщить о принятых мерах в орган, должностному лицу, вынесшему постановление, но не исполнивших либо не надлежаще исполнивших требования указанного постановления (представления).

Как установлено судом, постановлением начальника отдела госнадзора по Республике Крым и г. Севастополю ЮМТУ Росстандарта № /изъято/ от /изъято/ года ООО «Торговый Дом «ТЭС» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.43.1 КоАП РФ и подвергнуто административному штрафу в размере /изъято/ Указанное постановление вступило в законную силу /изъято/

/изъято/ ООО «Торговый Дом «ТЭС» вынесено представление № /изъято/ об устранении причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения, в соответствии с которым ООО «Торговый Дом «ТЭС» необходимо было рассмотреть вышеуказанное представление и принять конкретные меры к устранению следующих причин и условий, способствовавших совершению выявленных нарушений и к недопущению повторных нарушений: отсутствие контроля и должной организации работы по предупреждению нарушений обязательных требований законодательства, ненадлежащее исполнение должностных обязанностей ответственными лицами «ТД «ТЭС», недостаточное знание ответственными лицами ООО «Торговый Дом «ТЭС» положений действующего законодательства, в том числе требований Технического регламента Таможенного союза «О требованиях к автомобильному бензину, дизельному и судовому топливу, топливу для реактивных двигателей и мазуту» (ТР ТС /изъято/) в части соблюдения требований безопасности, требований к обращению топлива н рынке в подтверждения соответствия продукции требованиям ТР ТС /изъято/. Также ООО «Торговый Дом «ТЭС» необходимо было уведомить Отдел Госнадзора по Республике Крым и г. Севастополю ЮМГУ Росстандарта об исполнении настоящего представления № /изъято/ от /изъято/в течение месяца со дня его получения с предоставлением подтверждающих документов.

Представление № /изъято/ от /изъято/было получено представителем ООО «Торговый Дом «ТЭС», действующим на основании доверенности от /изъято/г. Домарацким Д.Р. лично /изъято/года.

В соответствии ст. 29.13 КоАП РФ судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, при установлении причин административного правонарушения и условий, способствовавших его совершению, вносят в соответствующие организации и соответствующим должностным лицам представление о принятии мер по устранению указанных причин и условий. Организации и должностные лица обязаны рассмотреть представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, в течение месяца со дня его получения и сообщить о принятых мерах судье, в орган, должностному лицу, внесшим представление. Таким образом, ООО «Торговый Дом «ТЭС» должно был исполнить представление в срок не позднее /изъято/.

Вместе с тем, ООО «Торговый Дом «ТЭС» вышеуказанное представление в части уведомления Отдел Госнадзора по Республике Крым и г. Севастополю ЮМГУ Росстандарта об исполнении представления № /изъято/ от /изъято/ с предоставлением подтверждающих документов не было исполнено в установленный срок, ответ на представление № /изъято/ от /изъято/не был представлен в Отдел Госнадзора по Республике Крым и г. Севастополю ЮМГУ Росстандарта.

Таким образом, генеральный директор ООО «Торговый дом «ТЭС» Бейм Э.Г. обязанность по принятии мер по устранении выявленных нарушений в установленные сроки не выполнил, в связи с чем /изъято/ в отношении генерального директора ООО «Торговый дом «ТЭС» Бейма Э.Г. составлен протокол об административном правонарушении № /изъято/ за совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 19.6 КоАП РФ.

Вина генерального директора ООО «Торговый дом «ТЭС» Бейма Э.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.6 КоАП РФ подтверждается следующими исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом об административном правонарушении № /изъято/ от /изъято/ года (л.д.1), копией представления № /изъято/ от /изъято/ года (л.д.2-3), выпиской из ЕГРЮЛ (л.д.6-32), копией заявления о привлечении к административной ответственности от /изъято/ № /изъято/ (л.д.34), копией акта проверки юридического лица № /изъято/ от /изъято/ г. (л.д.44-48), копией постановления № /изъято/ от /изъято/ г. (л.д.49-51), копией доверенности от /изъято/ года (л.д.52), копией протокола об административном правонарушении № /изъято/ от /изъято/ г.(л.д.53-54), копией постановления по делу № /изъято/ от /изъято/ г. (л.д.58-60), копией постановления по делу об административном правонарушении №/изъято/ от /изъято/ г., иными материалами дела.

Представленные в материалы дела доказательства являются допустимыми, достоверными и в своей совокупности достаточными для установления всех обстоятельств дела и для подтверждения виновности генерального директора ООО «Торговый дом «ТЭС» Бейма Э.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.6 КоАП РФ.

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ, срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы генерального директора ООО «Торговый дом «ТЭС» Бейма Э.Г. при составлении протокола об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, – судом не усматривается.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, имущественное положение должностного лица, мировой судья считает необходимым назначить генеральному директору ООО «Торговый дом «ТЭС» Бейму Э.Г. административное наказание в виде штрафа, однако, в минимально предусмотренном санкцией данной части статьи размере.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 19.6, ст. ст. 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать генерального директора ООО «Торговый дом «ТЭС» Бейма Э.Г. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 4000 (четыре тысячи) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, получатель: Управление Федерального Казначейства по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); наименование банка получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, л/с 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35701000, УИН 0410760300165000342219167, КБК 828 1 16 01193 01 0006 140.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль