**Дело №05-0036/16/2023**

**(05-0516/16/2022)**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

24 января 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

начальника отдела гражданской обороны и пожарной безопасности ГУП РК «Черноморнефтегаз» Николаенко В.С., /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, гражданина /изъято/, паспорт: серия /изъято/, выдан /изъято//изъято/, код подразделения /изъято/, зарегистрированого по адресу: /изъято/, фактически проживающего по адресу: /изъято/,

по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Как усматривается из протокола № /изъято/ об административном правонарушении от /изъято/, /изъято/ в /изъято/ Николаенко В.С., являясь начальником отдела гражданской обороны и пожарной безопасности ГУП РК «Черноморнефтегаз», расположенного по адресу: /изъято/ не выполнил мероприятия по подготовке к защите и по защите населения, материальных и культурных ценностей на территории Российской Федерации от опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий, а именно: ГУП РК «Черноморнефтегаз» на эксплуатирующем опасном производственном объекте II класса по адресу: /изъято/ в нарушение п. 3 ст. 9 Федерального закона от 12.02.1998 г. № 28-ФЗ «О гражданской обороне»; абзаца 3 пункта 8, абзаца 7 пункта 7 Положения о системах оповещения населения, утвержденного приказом МЧС России, Минкомсвязи России от 31.07.2020 г. № 578/365; абзаца 3 пп. 16.2 Положения об организации и ведении гражданской обороны в муниципальных образованиях и организациях, утвержденного приказом МЧС России от 14.11.2008 г. № 687; абзаца 3 пункта 8 Положения о гражданской обороне в Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 26.11.2007 г. № 804 не оборудовало локальную систему оповещения, последствия аварий на котором могут причинять вред жизни и здоровью населения, проживающего или осуществляющего хозяйственную деятельность в зонах воздействия поражающих факторов за пределами их территорий, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании Николаенко В.С. вину в совершении административного правонарушении, предусмотренного ч. 2 ст. 20.7 КоАП РФ не признал, просил прекратить производство по делу за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения ссылаясь на то, что в перечень объектов, подлежащих оборудованию локальными системами оповещения на территории Республики Крым, утвержденный Советом министров Республики Крым по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности Республики Крым от /изъято/ г. опасный производственный объект II класса опасности /изъято/ не включен, так как указанный объект переносится за пределы населенного пункта. Предприятием начаты работы по реконструкции объекта, а именно разработана проектная документация, получено разрешение на строительство и положительное заключение государственной экспертизы и в /изъято/ планируется начать строительство /изъято/ по новому адресу. По новому адресу для указанного объекта предусмотрена локальная система оповещения, что подтверждается проектной документацией, выделено финансирование. По завершении данных работ опасный производственный объект по адресу: /изъято/ будет снесен. В связи с тем, что установка ЛСО является дорогостоящим проектом и занимает длительное время, то не целесообразно нести значительные финансовые расходы на создание ЛСО по старому адресу, так как необходимость в ее наличии отпадет. Таким образом, поскольку ГУП РК «Черноморнефтегаз» стало проводить работы по переносу данного объекта за пределы населенного пункта, то вкладывать значительные денежные средства нецелесообразно, в связи с чем, опасный производственный объект II класса опасности /изъято/ не был включен в перечень объектов, подлежащих оборудованию локальными системами оповещения на территории Республики Крым, утвержденный Советом министров Республики Крым по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности Республики Крым от /изъято/ г.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 20.7 КоАП РФ, невыполнение мероприятий по подготовке к защите и по защите населения, материальных и культурных ценностей на территории Российской Федерации от опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 12.02.1998 № 28-ФЗ "О гражданской обороне" гражданская оборона представляет собой систему мероприятий по подготовке к защите и по защите населения, материальных и культурных ценностей на территории Российской Федерации от опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий, а также при возникновении чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Пунктом 3 статьи 9 Закона № 28-ФЗ предусмотрено, что организации, эксплуатирующие опасные производственные объекты I и II классов опасности, особо радиационно опасные и ядерно опасные производства и объекты, гидротехнические сооружения чрезвычайно высокой опасности и гидротехнические сооружения высокой опасности, создают и поддерживают в состоянии готовности локальные системы оповещения.

В соответствии с абз. 7 пункта 7 Положения о системах оповещения населения, утвержденного приказом МЧС России № 578 и Минкомсвязи России № 365 от 31 июля 2020 г. (далее также - Положение), локальные системы оповещения создают организации, эксплуатирующие опасные производственные объекты I и II классов опасности, особо радиационно опасные и ядерно опасные производства и объекты, последствия аварий на которых могут причинять вред жизни и здоровью населения, проживающего или осуществляющего хозяйственную деятельность в зонах воздействия поражающих факторов за пределами их территорий, гидротехнические сооружения чрезвычайно высокой опасности и гидротехнические сооружения высокой опасности.

В соответствии с абзацем третьим подпунктом 16.2 Положения об организации и ведении гражданской обороны в муниципальных образованиях и организациях, утвержденного приказом МЧС России от 14.11.2008 № 687 создание и поддержание в состоянии готовности локальных систем оповещения организациями, эксплуатирующими опасные производственные объекты I и II классов опасности, особо радиационно опасные и ядерно опасные производства и объекты, последствия аварий на которых могут причинять вред жизни и здоровью населения, проживающего или осуществляющего хозяйственную деятельность в зонах воздействия поражающих факторов за пределами их территорий, гидротехнические сооружения чрезвычайно высокой опасности и гидротехнические сооружения высокой опасности;

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ, совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций, несут административную ответственность как должностные лица.

Приказом № /изъято/ от /изъято/ Николаенко В.С. был переведен на должность начальника отдела гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и пожарной безопасности аппарата управления.

В соответствии с должностной инструкцией начальника отдела гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и пожарной безопасности аппарата управления №/изъято/ от /изъято/ на Николаенко В.С. возложены следующие обязанности: разработка документов по вопросам гражданской обороны, организация подготовки работников по вопросам гражданской обороны, осуществление регулярных проверок состояния гражданской обороны предприятия и др., организация и контроль деятельность Предприятия по вопросам предупреждения аварий, ЧС и подготовленности к их ликвидации.

На основании решения начальника ОНД по г. Симферополю УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым о проведении внеплановой выездной проверки № /изъято/ от /изъято/ года, должностными лицами ОНД по городу Симферополю УНД и ПР ГУ МЧС России по РК в период с /изъято/ по /изъято/ проведена проверка объекта ГУП РК «Черноморнефтегаз», расположенного по адресу: /изъято/.

В ходе проверки было выявлено, что ГУП РК «Черноморнефтегаз» на эксплуатирующем опасном производственном объекте II класса по адресу: /изъято/ не оборудовало локальную систему оповещения. Указанные нарушения зафиксированы в Акте проверки № /изъято/ от /изъято/ г..

Указанные обстоятельства послужили основанием для составления /изъято/ г. должностным лицом ОНД по г. Симферополю УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 20.7 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении в отношении начальника отдела гражданской обороны и пожарной безопасности ГУП РК «Черноморнефтегаз» Николаенко В.С.

Между тем, как установлено при рассмотрении дела, в соответствии с протоколом № /изъято/ Комиссии Совета министров Республики Крым по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности Республики Крым от /изъято/ г. утвержден перечень объектов, подлежащих оборудованию локальными системами оповещения на территории Республики Крым. Опасный производственный объект II класса опасности /изъято/, расположенный по адресу: /изъято/ в данный перечень не включен.

Указанный перечень объектов, подлежащих оборудованию локальными системами оповещения на территории Республики Крым был представлен Главным управлением МЧС России по Республике Крым.

Кроме того судом установлено, что ГУП РК «Черноморнефтегаз» получено положительное заключение государственной экспертизы по реконструкции объекта /изъято/, расположенный по адресу: г/изъято/, разработана проектная документация по его сносу (демонтажу), инвестиционной программой ГУП РК «Черноморнефтегаз» на /изъято/ годы, утвержденной Министерством топлива и энергетики Республики Крым от /изъято/ г. на объекте защиты /изъято/, которая подлежит реконструкции, предусмотрена локальная система оповещения, в рамках реконструкции данного объекта разработана проектная документация на оборудование локальной системой оповещения,

Как следует из пояснений Николаенко В.С. установка ЛСО является дорогостоящим проектом и занимает длительное время. Поскольку ГУП РК «Черноморнефтегаз» стало проводить работы по переносу данного объекта за пределы населенного пункта, то вкладывать значительные денежные средства в объект, который подлежит сносу (демонтажу) нецелесообразно, в связи с чем, опасный производственный объект II класса опасности /изъято/ не был включен в перечень объектов, подлежащих оборудованию локальными системами оповещения на территории Республики Крым, утвержденный Советом министров Республики Крым по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности Республики Крым от /изъято/г.

Таким образом, ввиду того, что опасный производственный объект II класса опасности /изъято/ не был включен в перечень объектов, подлежащих оборудованию локальными системами оповещения на территории Республики Крым, утвержденный Советом министров Республики Крым по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности Республики Крым от /изъято/ г., правовых оснований для составления протокола об административном правонарушении по ч. 2 ст. 20.7 КоАП РФ в отношении начальника отдела гражданской обороны и пожарной безопасности ГУП РК «Черноморнефтегаз» Николаенко В.С. не имелось.

В соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В соответствии с пунктом 1 части 1.1 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса.

При таких обстоятельствах, учитывая все вышеизложенные обстоятельства, мировой судья считает необходимым прекратить дело об административном правонарушении за отсутствием в действиях начальника отдела гражданской обороны и пожарной безопасности ГУП РК «Черноморнефтегаз» Николаенко В.С. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 20.7 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 20.7, ст.ст. 24.5, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении начальника отдела гражданской обороны и пожарной безопасности ГУП РК «Черноморнефтегаз» Николаенко В.С. - прекратить, за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль