**Дело №05-0039/16/2020**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

16 января 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

управляющего Общества с ограниченной ответственностью «ВАЛЬКИРИЯ-ЮГ» Каллинш Эдуардс,«данные изъяты» года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина «данные изъяты», проживающего по адресу: «данные изъяты»,

 по ч.1 ст.15.6КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Как усматривается из протокола № «данные изъяты» об административном правонарушении от 02.12.2019 г., Каллинш Эдуардс, являясь управляющим ООО «ВАЛЬКИРИЯ-ЮГ», расположенного по адресу: «данные изъяты», нарушив требования абз. 6 п. 3 ст. 80 Налогового Кодекса РФ, не представила в ИФНС России по г. Симферополю в установленный законодательством о налогах и сборах срок, сведения о среднесписочной численности работников за предшествующий 2018 календарный год (форма по КНД «данные изъяты»).

Каллинш Эдуардс в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещался надлежащим образом посредством заказной корреспонденции, однако почтовый конверт возвращен в адрес мирового судьи с отметкой почтовой организации «истек срок хранения».

Согласно разъяснению, содержащемуся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31.08.2005 № 343.

Учитывая изложенное, следует признать, что Каллинш Эдуардс считается извещенным о времени и месте рассмотрения дела, в связи с чем, суд счёл возможным рассмотрение дела в отсутствие данного лица.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с абзацем 6 части 3 статьи 80 Налогового кодекса РФ сведения о среднесписочной численности работников за предшествующий календарный год представляются организацией (индивидуальным предпринимателем, привлекавшим в указанный период наемных работников) в налоговый орган не позднее 20 января текущего года, а в случае создания (реорганизации) организации - не позднее 20-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором организация была создана (реорганизована).

Указанные сведения представляются по форме, утвержденной федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов, в налоговый орган по месту нахождения организации (по месту жительства индивидуального предпринимателя).

Согласно п.7 ст.6.1 Налогового кодекса Российской Федерации в случаях, когда последний день срока приходится на день, признаваемый в соответствии с законодательством Российской Федерации выходным и (или) нерабочим праздничным днем, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Из материалов дела усматривается, что ООО «ВАЛЬКИРИЯ-ЮГ» в нарушение абзаца 6 пункта 3 статьи 80 Налогового кодекса Российской Федерации фактически не представлены в налоговый орган сведения о среднесписочной численности работников за предшествующий 2018 календарный год, при сроке предоставления которых - не позднее 21.01.2019 года.

Таким образом, Каллинш Эдуардс вменяется как должностному лицу совершение правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ: непредставление в ИФНС России по г. Симферополю в установленный законодательством о налогах и сборах срок, сведений о среднесписочной численности работников за предшествующий 2018 календарный год (форма по КНД «данные изъяты»).

Субъектами правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются граждане и должностные лица (главный бухгалтер (бухгалтер) организации, а при их отсутствии в штате - руководитель, если обязанность по представлению сведений в налоговые органы не возложена на иных работников, которым поручены организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции в организации (финансового директора, налогового менеджера, налогового контролера и т.п.).

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В соответствии со статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Виды решений, которые выносятся по результатам рассмотрения жалобы на постановление (решение) по делу об административном правонарушении, перечислены в части 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно статье 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии обстоятельств, перечисленных в данной норме, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению.

Как установлено судом и следует из материалов дела, согласно выписке из ЕГРЮЛ о юридическом лице ООО «ВАЛЬКИРИЯ-ЮГ», 18.10.2019 г. в ЕГРЮЛ внесена запись, содержащая сведения о том, что с указанной даты Каллинш Эдуардс является управляющим ООО «ВАЛЬКИРИЯ-ЮГ». При этом в силу абзаца 1 пункта 4 статьи 5 Федерального закона от 08 августа 2001 года №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» сведения, в том числе о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица, считаются достоверными до внесения в них соответствующих изменений. Для всех третьих лиц руководителем организации является лицо, указанное в реестре.

Между тем, датой вменяемого Каллинш Эдуардс правонарушения, с учетом положений п.7 ст.6.1 НК РФ, является – 22.01.2019 г.

20.12.2019 г., на судебный запрос мирового судьи, из Межрайонной ИФНС России № 9 по Республике Крым поступила выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «ВАЛЬКИРИЯ-ЮГ» по состоянию на 21.01.2019 г. – 22.01.2019 г., согласно которой, с 30.08.2017 г. руководителем названного юридического лица в должности генерального директора (согласно ответу налогового органа) являлся «данные изъяты».

На основании установленного, мировой судья приходит к выводу об отсутствии вины вменяемого, управляющему ООО «ВАЛЬКИРИЯ-ЮГ» Каллинш Эдуардс, правонарушения, учитывая тот факт, что до предельного срока предоставления необходимых сведений (не позднее 21.01.2019 г.) и на момент совершения указанного правонарушения (22.01.2019 г.) Каллинш Эдуардс не являлся руководителем ООО «ВАЛЬКИРИЯ-ЮГ».

Отсутствие вины влечет отсутствие состава административного правонарушения, что отнесено п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ к обстоятельствам, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

При таких обстоятельствах, учитывая все вышеизложенные обстоятельства, мировой судья считает необходимым прекратить дело об административном правонарушении за отсутствием в действиях управляющего ООО «ВАЛЬКИРИЯ-ЮГ» Каллинш Эдуардс состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 15.6, ст.ст. 24.5, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении управляющего Общества с ограниченной ответственностью «ВАЛЬКИРИЯ-ЮГ» Каллинш Эдуардс - прекратить, за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль