**Дело №05-0042/16/2021**

 **П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

13 января 2021 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,

рассмотрев в помещении мировых судей по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, д.3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

Синькевича Н.С., /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, гражданина /изъято/, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: /изъято/,

по ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Синькевич Н.С., /изъято/ в /изъято/. на /изъято/, /изъято/ в /изъято/, в нарушение требований п.2.1.1. ПДД РФ, управлял транспортным средством /изъято/государственный регистрационный знак /изъято/, принадлежащим на праве собственности /изъято/, будучи лишенным права управления транспортными средствами по постановлению исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 14 Киевского судебного района г. Симферополь Республики Крым – мировым судьей судебного участка № 7 Киевского судебного района г. Симферополь Республики Крым от /изъято/г.

В судебном заседании Синькевич Н.С. вину в инкриминируемом правонарушении признал, пояснив, что действительно управлял транспортным средством /изъято/государственный регистрационный знак /изъято/, зная о лишении его прав, поскольку присутствовал в судебном заседании при рассмотрении дела и при оглашении постановления суда. Однако, поскольку копию постановления от /изъято/г. он не получал, думал, что оно еще не вступило в законную силу. В настоящее время на данное постановление им подана жалоба с ходатайством о восстановлении пропущенного срока на его обжалование, о результатах рассмотрения вопроса о восстановлении срока ему неизвестно. В содеянном раскаялся, просил не назначать наказание в виде административного ареста, просил о назначении административного наказания в виде административного штрафа.

Выслушав Синькевича Н.С, оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что /изъято/ совершил правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.7 КоАП РФ, а именно: управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

В соответствии с ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

В силу пункта 2.1.1 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 (далее - Правила дорожного движения), водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Субъектом правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является водитель, лишенный права управления транспортным средством.

Как установлено при рассмотрении дела и подтверждается материалами дела, постановлением (дело №/изъято/) исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 14 Киевского судебного района г. Симферополь Республики Крым – мировым судьей судебного участка № 7 Киевского судебного района г. Симферополь Республики Крым от /изъято/г. Синькевич Н.С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 4 месяцев. Данное постановление вступило в законную силу /изъято/года (л.д. 21).

/изъято/г. в /изъято/. на проспекте /изъято/, в нарушение требований п.2.1.1. ПДД РФ, Синькевич Н.С. управлял транспортным средством /изъято/государственный регистрационный знак /изъято/, будучи лишенным права управления транспортными средствами.

Указанные обстоятельства подтверждаются совокупностью доказательств, допустимость и достоверность которых сомнений не вызывают, а именно: протоколом /изъято/об административном правонарушении от /изъято/г. (л.д. 1), сведениями из БД «ФИС ГИБДД» (л.д. 3), карточкой учета ТС (л.д. 4), протоколом /изъято/об отстранении от управления транспортным средством от /изъято/г. (л.д. 5), протоколом /изъято/о задержании транспортного средства от /изъято/г. (л.д. 6), протоколом /изъято/ о доставлении от /изъято/г., письменными объяснениями Синькевича Н.С. (л.д. 8), копией водительского удостоверения (л.д. 9), рапортом ИДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Симферополю /изъято/ (л.д. 10), справкой инспектора ОИАЗ ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю от /изъято/г. (л.д. 13), копией постановления карточкой операций с ВУ (л.д.4);, справкой ОИАЗ ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю от /изъято/г. в отношении /изъято/ (л.д. 6), копией постановления исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 14 Киевского судебного района г. Симферополь Республики Крым – мировым судьей судебного участка № 7 Киевского судебного района г. Симферополь Республики Крым от /изъято/г. (л.д. 14-21), видеозаписью, приобщенной к материалам дела и исследованной в судебном заседании (л.д.22).

Указанные доказательства в силу ч. 2 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются надлежащими и допустимыми доказательствами и в совокупности, по мнению мирового судьи, объективно подтверждают виновность Синькевича Н.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

Пояснения Синькевича Н.С. о том, что он не знал, что постановление суда о лишении его права управления транспортными средствами от /изъято/ г. вступило в законную силу, поскольку копию данного постановления он не получал, суд не принимает во внимание, так как Синькевич Н.С. подтвердил, что о лишении его права управления транспортными средствами он знал, так как присутствовал в судебном заседании при рассмотрении дела и при оглашении постановления суда.

То обстоятельство, что /изъято/ г. Синькевичем Н.С. подана жалоба на постановление по делу об административном правонарушении от /изъято/ г. в отношении него по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, то оно не влияет в данном случае на квалификацию содеянного Синькевичем Н.С. по настоящему делу, поскольку в материалах дела не имеется сведений о результатах рассмотрения ходатайства о восстановлении пропущенного срока для обжалования указанного постановления.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Синькевича Н.С. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим ответственность, в соответствии с ч. 1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Согласно ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельств, отягчающих административную ответственность Синькевича Н.С. при совершении им правонарушения, не установлено.

При назначении административного наказания, суд учитывает все обстоятельства дела, характер совершенного правонарушения, посягающего на безопасность дорожного движения, личность виновного, его имущественное положение (со слов – работает неофициально, в связи с чем, его материальное положение позволит уплатить штраф в случае его назначения судом), наличие обстоятельства смягчающего и отсутствие отягчающих административную ответственность, суд приходит к выводу о назначении ему наказания в виде административного штрафа.

По мнению суда, именно назначенное наказание позволит в полной мере реализовать цели административного наказания, предусмотренные ст. 3.1 КоАП РФ, то есть, воспитания правонарушителя в духе соблюдения законов Российской Федерации, уважения к правилам общежития, а также предупреждения совершения новых правонарушений.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 12.7, ст.ст. 4.1, 29.9, 29.10, 29.11, 30.3 КоАП Российской Федерации, мировой судья, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Синькевича Н.С. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере /изъято/.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель Управление Федерального Казначейства по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), номер счёта получателя платежа 40101810335100010001 в Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, БИК 043510001, ИНН 9102003230, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, код бюджетной классификации 18811601123010001140, УИН 18810491201100013680 (протокол /изъято/ от /изъято/г., постановление № 05-0042/16/2021 от 13.01.2021 г.).

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо предоставить мировому судье судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль