**Дело №05-0043/16/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

18 января 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Генерального директора государственного унитарного предприятия Республики Крым «Черноморнефтегаз» Зимина Бориса Алексеевича,«данные изъяты»,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Как следует из протокола об административном правонарушении № 91 ПГК 009 150817 000008 от 15.08.2017 г., в ходе проведенной на основании пункта 25 Плана проведения Управлением Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Республике Крым плановой проверки объектов топливно-энергетического комплекса на 2017 год, 11.08.2017 г. выявлено невыполнение генеральным директором ГУП РК «Черноморнефтегаз» Зиминым Б.А. требований по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объекта топливно-энергетического комплекса средней категории опасности – «Центральная база» Восточно-Крымской оперативно-производственной службы Управления добычи газа, принадлежащего ГУП РК «Черноморнефтегаз», «данные изъяты», а именно: нарушение требований Федерального [закона](consultantplus://offline/ref=983A62E837F8AFC0540AEA6A62929D6264C4E185AB9275D9476F03E538HEw9N) от 21.07.2011 № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса»; Правил по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 05 мая 2012 года № 458.

В судебном заседании защитник Зимина Б.А. - Радунцев Д.В., действующий на основании доверенности № 27/37 от 17.01.2018 г., просил суд прекратить производство по делу за отсутствием в действиях Зимина Б.А. состава административного правонарушения, ссылаясь на то, что на момент проведения проверки, Зимин Б.А. проработал в должности всего 15 рабочих дней. Кроме того, устранение выявленных недостатков требует значительных материальных затрат и длительного периода времени.

Должностное лицо Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, вызванное в судебное заседание – инспектор Кудрявцева Н.В. просила привлечь данное должностное лицо к административной ответственности, назначив ему наказание в виде штрафа, в предусмотренном санкцией данной статьи размере.

Выслушав защитника Зимина Б.А., должностного лица Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

Административная ответственность по [ст. 20.30](consultantplus://offline/ref=D1E85E142FDAC2D38259CAAB4ACF26394F369457E490712961EA6B5D9F1181BB57CBBEACD5CDj1q2Q) КоАП РФ наступает за нарушение требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, а равно воспрепятствование соблюдению указанных требований должностными лицами, в том числе руководителями субъекта топливно-энергетического комплекса, гражданами, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Исходя из положений [части 1 статьи 1.6](consultantplus://offline/ref=39A9AAF3EE2C420208D1CF63B734D15C1F712ED113493A4176C35454BB88E0CC1855DFDEC19328FCO6fCU) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с [частью 1 статьи 28.2](consultantplus://offline/ref=39A9AAF3EE2C420208D1CF63B734D15C1F712ED113493A4176C35454BB88E0CC1855DFDDC991O2fFU) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о совершении административного правонарушения составляется протокол, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 28.4](consultantplus://offline/ref=39A9AAF3EE2C420208D1CF63B734D15C1F712ED113493A4176C35454BB88E0CC1855DFDEC1912EF7O6f8U), [частями 1](consultantplus://offline/ref=39A9AAF3EE2C420208D1CF63B734D15C1F712ED113493A4176C35454BB88E0CC1855DFD9C19BO2f1U) и [3 статьи 28.6](consultantplus://offline/ref=39A9AAF3EE2C420208D1CF63B734D15C1F712ED113493A4176C35454BB88E0CC1855DFD9C19AO2f9U) указанного Кодекса.

По смыслу [статьи 28.2](consultantplus://offline/ref=39A9AAF3EE2C420208D1CF63B734D15C1F712ED113493A4176C35454BB88E0CC1855DFDEC1912DF7O6f7U) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях протокол об административном правонарушении составляется с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу ([часть 4 статьи 28.2](consultantplus://offline/ref=7AF2E00DA4BBFB0259F506447065114C4C60987595B88426BB0B055DF6B1865522E246B5A64AFF48j1g4U) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Согласно [части 4.1 статьи 28.2](consultantplus://offline/ref=7AF2E00DA4BBFB0259F506447065114C4C60987595B88426BB0B055DF6B1865522E246B5A64CFB45j1gEU) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

Таким образом, основным условием правомерности составления протокола по делу об административном правонарушении в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, является надлежащее и заблаговременное извещение этого лица о времени и месте составления протокола, а также предоставление ему возможности реализовать свои права, установленные [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=B79FDD43FCDD8121F7EF3C6CF4485091F8565F3DA5DA1EF6E6DA185AFF22C1CA8A3C5D4F51566CA1o5l6U) КоАП РФ.

При этом следует учитывать, что под надлежащим извещением необходимо понимать такое извещение, которое позволяет лицу заблаговременно в разумный срок узнать о месте и времени рассмотрения материалов административного дела.

В соответствии с требованиями [ч. 2 ст. 25.15](consultantplus://offline/ref=B79FDD43FCDD8121F7EF3C6CF4485091F8565F3DA5DA1EF6E6DA185AFF22C1CA8A3C5D4D5557o6l9U) КоАП РФ, извещения, адресованные гражданам, в том числе должностным лицам, направляются по месту их жительства.

Как усматривается из материалов дела, протокол об административном правонарушении № 91 ПГК 009 150817 000008 от 15.08.2017 года составлен в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности. Уведомление о составлении 15 августа 2017 года протокола об административном правонарушении в отношении должностного лица - генерального директора ГУП РК «Черноморнефтегаз» Зимина Б.А. направлялось по юридическому адресу юридического лица, имеющемся в выписке из ЕГРЮЛ (л.д. 139-140, 78-98).

Указанное почтовое отправление, направленное по месту работы Зимина Б.А., получено 14.08.2017 года сотрудником ГУП РК «Черноморнефтегаз» (л.д. 141).

Вместе с тем, уведомление о составлении протокола об административном правонарушении направленное по месту работы лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не может рассматриваться в качестве надлежащего извещения, поскольку не позволяет проверить полномочия лица, получившего такое уведомление, и установить факт его вручения адресату.

Сведений о том, что генеральный директор ГУП РК «Черноморнефтегаз» Зимин Б.А., как должностное лицо, извещен по месту его жительства, как того требуют нормы [КоАП](consultantplus://offline/ref=DE87875A954201BB981AD24EF6BD63C9683FB47CCB5CD5A64A40B44E25j3o3U) РФ, в материалах дела не имеется.

Как пояснила в судебном заседании должностное лицо Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации - инспектор Кудрявцева Н.В., уведомление о составлении протокола об административном правонарушении по месту жительства Зимина Б.А., не направлялось.

При таких обстоятельствах, составление протокола об административном правонарушении 15 августа 2017 года в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности и отсутствии доказательств его надлежащего уведомления о времени и месте совершения данного процессуального действия, является существенным нарушением процедуры привлечения к административной ответственности.

Вместе с тем, Закон обязывает должностное лицо административного органа при возникновении сомнений в получении лицом, в отношении которого ведется административное производство по делу, соответствующего извещения принять все необходимые меры, направленные на безусловное, доподлинное извещение лица о дате, времени и месте составления протокола об административном правонарушении.

Положения [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=BF8984805CFC6586FC21C1A08151E14C37F763F9DC165F02660EA1C41BCE99A382D5B0C6E123DC3E10pDU) КоАП РФ, регламентирующие порядок составления протокола об административном правонарушении, предоставляют ряд гарантий защиты прав лицам, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении. Несоблюдение такого порядка органами, уполномоченными привлекать субъектов к административной ответственности, нарушает право привлекаемого лица на защиту.

Учитывая изложенное, нарушение процессуальных требований [КоАП](consultantplus://offline/ref=39EFC784D631BF06C0DE0AAC1C3849B601C67283A5BDB107D82C1FA6A0y6C1O) РФ, допущенное при составлении протокола об административном правонарушении, является существенным, влекущим нарушение права на защиту лица, в отношении которого возбуждено производство по делу, и признание данного доказательства недопустимым. Такое доказательство не может быть положено в основу выводов о виновности этого лица в совершении противоправного деяния.

При таких обстоятельствах вину генерального директора ГУП РК «Черноморнефтегаз» Зимина Б.А. в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого установлена [ст.](consultantplus://offline/ref=F574BDED37E2F96489C39B1CF029A479435F1E9562EF326FC7280BC000A1A8D45AF6D5399E0CDA9EF7h0N) 20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нельзя считать установленной и доказанной в порядке, предусмотренном [Кодексом](consultantplus://offline/ref=F574BDED37E2F96489C39B1CF029A479435F1E9562EF326FC7280BC000FAh1N) Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению, в случае отсутствия состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 20.30, ст.ст. 24.5, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении генерального директора Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Черноморнефтегаз» Зимина Бориса Алексеевича - прекратить, за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль