**Дело №05-0045/16/2022**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

15 февраля 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

генерального директора ООО «Мультимодальная грузовая компания» Тимофеева А.А. /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, гражданина /изъято/, паспорт: серия /изъято/ номер /изъято/, выдан /изъято/, зарегистрированного по адресу: /изъято/,

по ч.1 ст.15.33.2 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Как усматривается из протокола № /изъято/ об административном правонарушении от /изъято/г., Тимофеев А.А., являясь генеральным директором ООО «Мультимодальная грузовая компания», расположенного по адресу: /изъято/ несвоевременно представил необходимые сведения для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования по форме СЗВ-М за /изъято/ год, в установленный законодательством о пенсионном страховании срок, в результате чего был нарушен пункт 2.2 статьи 11 Закона 27-ФЗ "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования".

Тимофеев А.А. в судебное заседание не явился, о месте и времени слушания дела извещена надлежащим образом, конверт с повесткой, направленный по адресу места жительства должностного лица возвращен за истечением срока хранения, что в соответствии с п. 6 Постановления Пленума ВС РФ от 24 марта 2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ" является надлежащим извещением. Учитывая, что от Тимофеева А.А. не поступило ходатайства об отложении рассмотрения дела, суд на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

Положениями ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

Правовая основа и принципы организации индивидуального (персонифицированного) учета сведений о гражданах, на которых распространяется действие законодательства Российской Федерации об обязательном пенсионном страховании, устанавливаются Федеральным законом от 01.04.1996 № 27-ФЗ "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования" (далее - Федеральный закон № 27-ФЗ).

В соответствии с п. 1 ст. 11 указанного Закона страхователи представляют предусмотренные пунктами 2 - 2.2 настоящей статьи сведения для индивидуального (персонифицированного) учета в органы Пенсионного фонда Российской Федерации по месту их регистрации.

Согласно п. 2.2 ст. 11 Закона указанные сведения страхователь предоставляет о каждом работающем у него застрахованном лице ежемесячно не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом - месяцем.

Согласно п.7 ст.6.1 Налогового кодекса Российской Федерации в случаях, когда последний день срока приходится на день, признаваемый в соответствии с законодательством Российской Федерации выходным и (или) нерабочим праздничным днем, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

В силу ст. 1 Федерального закона № 27-ФЗ страхователями являются, в том числе, юридические лица.

При рассмотрении дела установлено, что ООО «Мультимодальная грузовая компания», представлена в органы Пенсионного фонда Российской Федерации отчетность по форме СЗВ-М в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи посредством электронного документооборота за /изъято/ год – /изъято/ г., при сроке предоставления которых – не позднее /изъято/года.

Таким образом, Тимофееву А.А. вменяется как должностному лицу совершение правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ: непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

Субъектом правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является страхователь (юридическое лицо) – в лице его руководителя.

Согласно примечанию к ст. 2.4 КоАП РФ под должностным лицом в настоящем Кодексе следует, в частности, понимать лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В соответствии со статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Виды решений, которые выносятся по результатам рассмотрения жалобы на постановление (решение) по делу об административном правонарушении, перечислены в части 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно статье 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии обстоятельств, перечисленных в данной норме, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению.

Как установлено судом и следует из материалов дела, согласно выписке из ЕГРЮЛ (л.д. 6-7) от /изъято/ года внесена запись в ЕГРЮЛ, содержащая сведения о том, что Тимофеев А.А. с /изъято/ г. является генеральным директором ООО «Мультимодальная грузовая компания». При этом в силу абзаца 1 пункта 4 статьи 5 Федерального закона от 08 августа 2001 года №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» сведения, в том числе о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица, считаются достоверными до внесения в них соответствующих изменений. Для всех третьих лиц руководителем организации является лицо, указанное в реестре.

Между тем, датой вменяемого Тимофееву А.А. административного правонарушения является – /изъято/

/изъято/в адрес судебного участка на судебный запрос мирового судьи из Межрайонной ИФНС России № 9 по Республике Крым поступили выписки из ЕГРЮЛ, и лист записи ЕГРЮЛ в отношении ООО «Мультимодальная грузовая компания» по состоянию на /изъято/, согласно которых, генеральным директором названного юридического лица с /изъято/по /изъято/ (согласно ответу налогового органа) являлся /изъято/.

На основании установленного, мировой судья приходит к выводу об отсутствии вины вменяемого генеральному директору ООО «Мультимодальная грузовая компания» Тимофееву А.А. правонарушения, учитывая тот факт, что на момент последнего дня предоставления в органы Пенсионного фонда необходимой отчетности - /изъято/ Тимофеев А.А. не являлся генеральным директором ООО «Мультимодальная грузовая компания».

Отсутствие вины влечет отсутствие состава административного правонарушения, что отнесено п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ к обстоятельствам, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

При таких обстоятельствах, учитывая все вышеизложенные обстоятельства, мировой судья считает необходимым прекратить дело об административном правонарушении за отсутствием в действиях Тимофеева А.А. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст. 15.33.2, ст.ст. 24.5, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «Мультимодальная грузовая компания» Тимофеева А.А. - прекратить, за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль