**Дело № 05-0053/16/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

22 февраля 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Общества с ограниченной ответственностью «Солнечный берег», «данные изъяты»,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 8.28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

ООО «Солнечный берег» после совершения сделки с древесиной по договору купли-продажи древесины № 103, подписанного 05.04.2017 г. с ГАУ РК «Бахчисарайский лесхоз» не предоставило декларацию о сделках с древесиной в единую государственную автоматизированную информационную систему учета древесины и сделок с ней, чем нарушило ч.ч. 1, 3 ст. 50.5 Лесного кодекса РФ, а также п. п. 2,4 Правил предоставления декларации о сделках с древесиной, утвержденных Постановлением правительства Российской Федерации от 06.01.2015 № 11, тем самым совершило административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.8.28.1 КоАП РФ.

В судебном заседании законный представитель ООО «Солнечный берег» Волобуева Н.В. и защитник юридического лица, действующий на основании доверенности от 01.02.2018 г. - «данные изъяты», вину в совершении правонарушения признали, пояснив, что действительно декларация о сделках с древесиной в единую государственную автоматизированную информационную систему учета древесины и сделок с ней не предоставлена в установленный срок из-за отсутствия лицензионного ключа и доступа к программе. Ссылаясь на формальный характер сделки, технические причины не своевременного предоставления декларации в ЕГАИС, просили признать данное правонарушение малозначительным, в связи с чем, освободить ООО «Солнечный берег» от административной ответственности, ограничившись устным замечанием. Также ссылались на нарушения, допущенные при составлении протокола об административном правонарушении, выразившиеся в том, что протокол об административном правонарушении составлен спустя 9 месяцев со дня выявления правонарушения.

Выслушав законного представителя и защитника ООО «Солнечный берег», оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что ООО «Солнечный берег» совершило правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст.8.28.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Административная ответственность по ч. 1 ст. 8.28.1 КоАП РФ наступает за непредставление или несвоевременное представление декларации о сделках с древесиной, а также представление заведомо ложной информации в декларации о сделках с древесиной.

На основании ч. 1 ст. 50.5 Лесного кодекса РФ юридические лица, индивидуальные предприниматели, совершившие сделки с древесиной, в том числе в целях ввоза в Российскую Федерацию, вывоза из Российской Федерации, представляют оператору предусмотренной статьей 50.6 настоящего Кодекса единой государственной автоматизированной информационной системы учета древесины и сделок с ней декларацию о сделках с древесиной в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети "Интернет", включая единый портал государственных и муниципальных услуг.

В силу ч. 3 ст. 50.5 Лесного кодекса РФ декларация о сделках с древесиной представляется в течение пяти рабочих дней со дня заключения, изменения или прекращения действия договора на отчуждение древесины, в том числе на вывоз из Российской Федерации, но не позднее одного дня до транспортировки древесины.

Постановлением Правительства РФ от 06 января 2015 года № 11, вступившим в законную силу 01 июля 2015 года, утверждены Правила предоставления декларации о сделках с древесиной (далее - Правила).

Согласно пункту 4 Правил декларация о сделках с древесиной представляется в течение 5 рабочих дней со дня заключения, изменения или прекращения действия договора на отчуждение древесины, в том числе в целях вывоза из Российской Федерации, но не позднее одного дня до транспортировки древесины.

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 28 января 2015 года № 55 «О порядке эксплуатации единой государственной автоматизированной системы учета древесины и сделок с ней» эксплуатация единой государственной автоматизированной информационной системы учета древесины и сделок с ней осуществляется Федеральным агентством лесного хозяйства.

Исходя из положений частей 1, 2, 3 статьи 50.6 Лесного кодекса РФ, единая государственная автоматизированная информационная система учета древесины и сделок с ней является федеральной информационной системой. Правообладателем информации является Российская Федерация, от имени которой правомочия правообладателя информации осуществляются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти. Заказчиком и оператором единой государственной автоматизированной информационной системы учета древесины и сделок с ней является уполномоченный федеральный орган исполнительной власти. Единая государственная автоматизированная информационная система учета древесины и сделок с ней создается в целях обеспечения учета древесины, информации о сделках с ней, а также осуществление анализа, обработки представленной в нее информации и контроля за достоверностью такой информации.

При рассмотрении дела установлено, что ООО «Солнечный берег», расположенное по адресу «данные изъяты», в нарушение положений статьи 50.5 Лесного кодекса РФ не представило в срок до 12 апреля 2017 года в информационную базу единой государственной автоматизированной информационной системы учета древесины и сделок с ней декларацию о сделке с древесиной по договору купли-продажи № 103 от 05.04.2017 г., заключенному с ГАУ РК «Бахчисарайский лесхоз».

Данные обстоятельства послужили основанием для составления должностным лицом Департамента лесного хозяйства по Южному Федеральному округу в отношении ООО «Солнечный берег» протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 8.28.1 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Доказательств принятия ООО «Солнечный берег» всех зависящих от него мер для надлежащего и своевременного выполнения требований ч. 1, 3 ст. 50.5 Лесного кодекса Российской Федерации материалы дела не содержат.

Факт совершения юридическим лицом ООО «Солнечный берег» административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 8.28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и его виновность в совершенном правонарушении подтверждены совокупностью имеющихся в материалах дела доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении от 282-01/415-2017/01 от 19.12.2017 г. (л.д.1-4), электронным скриншотом (л.д.5-8), копией договора купли-продажи № 103 от 05.04.2017 г. (л.д.9), выпиской ЕГРЮЛ (л.д.17-18).

Указанные доказательства согласно требованиям статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и в соответствии со статьей 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях относятся к числу допустимых.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, предусмотренный ст.4.5. КоАП РФ, на момент рассмотрения дела мировым судьей, не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

Оснований для признания данного правонарушения малозначительным не имеется, поскольку с учетом его характера и роли правонарушителя оно представляет существенное нарушение охраняемых общественных правоотношений и заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в ненадлежащем отношении юридического лица к исполнению своих публично-правовых обязанностей, предусмотренных действующим законодательством.

Довод о том, протокол об административном правонарушении был составлен спустя длительный период времени после выявления административного правонарушения, что противоречит требованию ст. 28.5 КоАП РФ о его незамедлительном составлении после выявления совершения административного правонарушения, не свидетельствует о существенном нарушении процедуры привлечения лица к административной ответственности.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, – судом не усматривается.

Суд учитывает, что согласно ч.3.2 ст.4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Согласно ч.3.3 ст.4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, отсутствие негативных последствий, суд считает возможным назначить ООО «Солнечный берег» наказание в виде штрафа в размере менее минимального размера, предусмотренного ч. 1 ст. 8.28.1 КоАП РФ, а именно в размере 50 000 рублей.

Руководствуясь ч. 1 ст. 8.28.1, ст.ст. 4.1, 29.9. 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

ПОСТАНОВИЛ:

Признать юридическое лицо Общество с ограниченной ответственностью «Солнечный берег» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.8.28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Уплата штрафа производится по следующим реквизитам: получатель штрафа: УФК по Ростовской области (Департамент лесного хозяйства по ЮФО, л/с 04581857410), р/с 40101810400000010002, Банк получателя: Отделение Ростов-на Дону, КБК 053 1 16 25071 01 6000 140, БИК 046015001, ОКПО 97829490, ОГРН 1076166000734, ОКТМО 60701000001.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Чепиль О.А.