**Дело №05-0053/16/2022**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

03 марта 2022 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Куценко О.В., /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, гражданина /изъято/, паспорт /изъято/ зарегистрированного по адресу: /изъято/, фактически проживающего по адресу: /изъято/,

по ч.2 ст.12.24 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Куценко О.В. совершил нарушение Правил дорожного движения РФ, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, при следующих обстоятельствах.

/изъято/ в /изъято/водитель Куценко О.В., управляя транспортным средством /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/ на /изъято/ , в нарушение п.п. 1.3, 1.5, 13.12 Правил дорожного движения, при осуществлении левого поворота на ул. Краснознаменную, на нерегулируемом перекрёстке, не уступил дорогу и допустил столкновение с движущимся во встречном направлении прямо велосипедом /изъято/ под управлением /изъято/ В результате дорожно-транспортного происшествия /изъято/причинен вред здоровью средней тяжести.

/изъято/ судьей /изъято/ дело об административном правонарушении по ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ в отношении Куценко О.В. направлено для рассмотрения по подведомственности мировому судье судебного участка № 16 Центрального судебного района г. Симферополь, поскольку административное расследование не проводилось.

В судебном заседании Куценко О.В. вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, обстоятельства, изложенные в протоколе, не оспаривал. Учитывая, что злостным нарушителем не является, просил не лишать его права управления транспортными средствами, ограничиться административным штрафом.

 В судебном заседании потерпевший /изъято/подтвердил, что в результате ДТП он получил телесные повреждения, относящиеся к вреду здоровью средней тяжести. Дополнительно, пояснил, что в момент ДТП были сумерки, он ехал на велосипеде без света и достаточно быстро, после ДТП Куценко О.В. оказал ему первую медицинскую помощь, ущерб, причиненный здоровью, возмещен Куценко О.В. в полном объеме, претензий к нему не имеет. Просил не лишать права управления Куценко О.В., а назначить ему штраф.

Выслушав Куценко О.В., потерпевшего /изъято/, оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что Куценко О.В. совершил правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.24 КоАП РФ, а именно: нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего.

Частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего.

В соответствии с пунктами 1.3, 1.5 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Правила дорожного движения, Правила), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами. Участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

В силу положений пункта 13.12 Правил дорожного движения при повороте налево или развороте водитель безрельсового транспортного средства обязан уступить дорогу транспортным средствам, движущимся по равнозначно дороге со встречного направления прямо или направо. Этим же правилом должны руководствоваться между собой водители трамваев.

При рассмотрении дела установлено, /изъято/ г. в /изъято/водитель Куценко О.В., управляя транспортным средством /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/ на /изъято/, в нарушение п.п. 1.3, 1.5, 13.12 Правил дорожного движения, при осуществлении левого поворота на ул. Краснознаменную, на нерегулируемом перекрёстке, не уступил дорогу и допустил столкновение с движущимся во встречном направлении прямо велосипедом /изъято/под управлением /изъято/. В результате дорожно-транспортного происшествия /изъято/причинен вред здоровью средней тяжести.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными доказательствами: протоколом об административном правонарушении № /изъято/от /изъято/ года (л.д.1-2), выпиской БД «ФИС-ГИБДД-М» (л.д.6), карточкой операции с ВУ (л.д.7), определением /изъято/от /изъято/г. (л.д.8), письменными объяснениями /изъято/от /изъято/г. (л.д.10), листом резолюции КУСП /изъято/ от /изъято/г. (л.д.12), рапортом следователя отдела по расследованию преступлений на территории, обслуживаемой ОП № 3 «Центральный» УМВД России от /изъято/г. (л.д.19-20), копией постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от /изъято/г. (л.д.21-22), копией заявления, зарегистрированное КУСП №/изъято/ /изъято/г. (л.д.25), копией рапорта следователя СО МО МВД России «Джанкойский» /изъято/ (л.д.26), копией рапорта УУП ОП № 3 «Центральный» УМВД России (л.д.27), копией заявления, зарегистрированного КУСП №/изъято/ /изъято/г. (л.д.28), копией рапорта УУП ОП № 3 «Центральный» УМВД России (л.д.29), копией заявления, зарегистрированного КУСП №/изъято/ /изъято/г. (л.д.30), копией постановления следователя от /изъято/г. (л.д.31), копией постановления следователя СО МО МВД России «Джанкойский» от /изъято/г. (л.д.32), копией постановления начальника отдела по расследованию преступлений на территории, обслуживаемой ОП № 3 «Центральный» УМВД России от /изъято/г. (л.д.33-34), копией постановления следователя СО МО МВД России «Джанкойский» об отказе в возбуждении уголовного дела от /изъято/г. (л.д.35), копией постановления начальника отдела по расследованию преступлений на территории, обслуживаемой ОП № 3 «Центральный» УМВД России от /изъято/г. (л.д.36-37), копией постановления следователя отдела по расследованию преступлений на территории, обслуживаемой ОП № 3 «Центральный» УМВД России от /изъято/г. (л.д.38), копией постановления начальника отдела по расследованию преступлений на территории, обслуживаемой ОП № 3 «Центральный» УМВД России от /изъято/г. (л.д.39-40), копией определения /изъято/ОВ №/изъято/от /изъято/г. (л.д.41), копией протокола осмотра места совершения административного правонарушения /изъято/ (л.д.42-45), копией протокола /изъято/от /изъято/г. (л.д.46), копией акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения № /изъято/ от /изъято/г. (л.д.47-48), копией схемы места совершения административного правонарушения от /изъято/г. (л.д.49-50), копией акта о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги от /изъято/. (л.д.51), копией письменных объяснений Куценко О.В. (л.д.52-53), копией протокола осмотра места ДТП от /изъято/г. (л.д.54-69), копией схемы к протоколу осмотра места ДТП (л.д.70), копией таблицы иллюстраций к протоколу осмотра места ДТП (л.д.71-82), копией письменных объяснений /изъято/от /изъято/г. (л.д.85-86), копией постановления о назначении судебно-медицинской экспертизы от /изъято/г. (л.д.89), копией заключения эксперта ГБУЗ РК «КРБ СМЭ» №/изъято/ от /изъято/г., согласно которому /изъято/ причинены телесные повреждения: закрытый перелом 12 ребра справа, зарытые переломы остистых отростков первого, второго грудных позвонков со смещением костных отломков, открытая черепно-мозговая травма в форме ушиба головного мозга легкой степени, ушибленная рана затылочной области с повреждением апоневроза, ушибы, ссадины конечностей. Указанные повреждения образовались в результате действия тупого предмета (предметов), в данном случае, возможно, при столкновении движущихся транспортных средств, у велосипедиста, в условиях дорожно-транспортного происшествия, имевшего место /изъято/г. и квалифицируются как причинившие вред здоровью средней тяжести.

Оснований не доверять заключению эксперта у суда не имеется.

Анализируя собранные по делу доказательства в их совокупности, суд считает, что каждое из приведенных доказательств является относимым к указанному делу, допустимым и достоверным, а все в совокупности доказательства являются достаточными для разрешения настоящего дела, поскольку добыты с соблюдением требований КоАП РФ, согласуются между собой и с достаточной полнотой подтверждают вину водителя Куценко О.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Куценко О.В. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не истек, иных обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

При назначении административного наказания за административное правонарушение суд, руководствуясь ст.4.1. КРФ об АП, учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими административную ответственность суд признает признание вины, раскаяние в содеянном, добровольное возмещение ущерба, причиненного здоровью.

В соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельств отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

При определении вида и размера административного взыскания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, наличие обстоятельств смягчающих административную ответственность, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, суд считает возможным назначить Куценко О.В. административное наказание в виде штрафа в сумме 10000 рублей, предусмотренное санкцией ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ..

На основании изложенного, руководствуясь ч.2 ст.12.24, ст.ст. 4.1, 26.11, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Куценко О.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.24Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в видеадминистративного штрафа в размере /изъято/.

Реквизиты для уплаты административного штрафа: Получатель платежа: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), ИНН: 9102003230, КПП: 910201001, р/с: 03100643000000017500, банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России, КБК: 18811601123010001140, БИК: 013510002, ОКТМО: 35701000, УИН: 18810491221100000331 (протокол № /изъято/ от /изъято/ г.).

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль