**Дело №05-0060/16/2020**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

20 января 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

директора Общества с ограниченной ответственностью «ВОЛД ТУР» Грицак Елены Валерьевны,«данные изъяты» года рождения, уроженки «данные изъяты», гражданки «данные изъяты», проживающей по адресу: «данные изъяты»,

 по ч.1 ст.15.6КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Грицак Е.В.,являясь директором ООО «ВОЛД ТУР», расположенного по адресу: «данные изъяты», нарушив требования абз. 6 п. 3 ст. 80 Налогового Кодекса РФ, не представила в ИФНС России по г. Симферополю в установленный законодательством о налогах и сборах срок, сведения о среднесписочной численности работников за предшествующий 2018 календарный год (форма по КНД 1110018).

Грицак Е.В. в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, о чем свидетельствует почтовое уведомление, имеющееся в материалах дела, доказательств уважительности причин своей неявки не представила, с заявлением об отложении слушания дела не обращалась, в связи с чем, в порядке ст. 25.1 КоАП РФ, полагаю возможным рассмотреть дело в её отсутствие.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с абзацем 6 части 3 статьи 80 Налогового кодекса РФ сведения о среднесписочной численности работников за предшествующий календарный год представляются организацией (индивидуальным предпринимателем, привлекавшим в указанный период наемных работников) в налоговый орган не позднее 20 января текущего года, а в случае создания (реорганизации) организации - не позднее 20-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором организация была создана (реорганизована).

Указанные сведения представляются по форме, утвержденной федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов, в налоговый орган по месту нахождения организации (по месту жительства индивидуального предпринимателя).

Согласно п.7 ст.6.1 Налогового кодекса Российской Федерации в случаях, когда последний день срока приходится на день, признаваемый в соответствии с законодательством Российской Федерации выходным и (или) нерабочим праздничным днем, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Из материалов дела усматривается, что ООО «ЛЭНК ЛТД» в нарушение абзаца 6 пункта 3 статьи 80 Налогового кодекса Российской Федерации фактически не представлены в налоговый орган сведения о среднесписочной численности работников за предшествующий 2018 календарный год, при сроке предоставления которых - не позднее 21.01.2019 года.

Ответственность по ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 настоящей статьи.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ, с 23.01.2015 г. руководителем названного юридического лица в должности директора является Грицак Е.В. При этом в силу абзаца 1 пункта 4 статьи 5 Федерального закона от 08 августа 2001 года №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» сведения, в том числе о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица, считаются достоверными до внесения в них соответствующих изменений. Для всех третьих лиц руководителем организации является лицо, указанное в реестре.

Таким образом, с учетом имеющихся в материалах дела документов, в данном случае субъектом правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является именно Грицак Е.В. Опровергающих указанные обстоятельства доказательств мировому судье не представлено.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что директор ООО «ВОЛД ТУР» Грицак Е.В. совершила правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст.15.6 КоАП РФ, а именно: непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы, оформленных в установленном порядке сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

Вина директора ООО «ВОЛД ТУР» Грицак Е.В. в совершении инкриминированного правонарушения подтверждается исследованными в судебном заседании документами, а именно: протоколом №91021930121542700002 об административном правонарушении от 10.12.2019 г. (л.д. 1-3), сведениями о среднесписочной численности работников за предшествующий календарный год (л.д. 6), актом №1298 об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных НК РФ налоговых правонарушениях от 09.04.2019 г. (л.д. 7-8), выпиской из ЕГРЮЛ.

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ, за нарушение законодательства Российской Федерации о налогах и сборах срок привлечения к административной ответственности установлен в один год со дня совершения административного правонарушения. Таким образом, срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы директора ООО «ВОЛД ТУР» Грицак Е.В. при составлении протокола об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, – судом не усматривается.

Учитывая обстоятельства совершенного правонарушения, мировой судья считает необходимым и достаточным назначить минимальное наказание в пределах санкции ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде штрафа.

В силу требований статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно требованиям ч. 2 ст. 3.4. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Согласно сведений из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства ООО «ВОЛД ТУР» является микропредприятием.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, а также отсутствие сведений о привлечении директора ООО «ВОЛД ТУР» Грицак Е.В. к административной ответственности за нарушения законодательства о налогах и сборах ранее, отсутствие вреда жизни, здоровью людей, окружающей среде и безопасности государства, а также отсутствие имущественного ущерба, мировой судья считает необходимым заменить директору ООО «ВОЛД ТУР» Грицак Е.В. административное наказание, в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией данной статьи, на предупреждение.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. ч. 1 ст. 15.6, 4.1.1, 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,-

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать директора Общества с ограниченной ответственностью «ВОЛД ТУР» Грицак Елену Валерьевну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 300 (триста) рублей

В соответствии со ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, заменить назначенное наказание на предупреждение.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль