**Дело №05-0070/16/2025**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

5 марта 2025 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Ильгова К.Ю.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Директора общества с ограниченной ответственностью «Митрад» Бондарева Д.Л., (данные изъяты),,

по ч.1 ст.15.6КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Бондарев Д.Л., являясь директором общества с ограниченной ответственностью «Митрад» (далее – ООО «Митрад»), расположенного по адресу: (данные изъяты),, в нарушение требования п. 3 ст. 289 Налогового Кодекса РФ, не представил в ИФНС России по г. Симферополю в установленный законодательством о налогах и сборах срок, налоговую декларацию (налоговый расчет) по налогу на прибыль организаций за 1 квартал 2024 года (расчет авансового платежа за отчетный период код 21, который относится к сведениям, необходимым для осуществления налогового контроля), за филиал ООО «Митрад» (данные изъяты),, место нахождения: (данные изъяты),

В судебное заседание Бондарев Д.Л. не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, предоставил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривал, просил назначить минимальное наказание.

Учитывая, что от Бондарева Д.Л. не поступило ходатайства об отложении рассмотрения дела, суд на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

В соответствии с пп.4 п.1 ст.23 Налогового кодекса РФ налогоплательщики обязаны представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), уведомления об исчисленных суммах налогов, авансовых платежей по налогам, сборов, страховых взносов, уплаченных (перечисленных) в качестве единого налогового платежа, если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах.

В силу п. 2 ст. 285 Налогового кодекса РФ отчетными периодами по налогу признаются первый квартал, полугодие и девять месяцев календарного года.

Согласно п. 2 ст. 286 Налогового кодекса Российской Федерации по итогам каждого отчетного (налогового) периода, если иное не предусмотрено настоящей статьей, налогоплательщики исчисляют сумму авансового платежа (налога), исходя из ставки налога и прибыли, подлежащей налогообложению, рассчитанной нарастающим итогом с начала налогового периода до окончания отчетного (налогового) периода. В течение отчетного периода налогоплательщики исчисляют сумму ежемесячного авансового платежа в порядке, установленном настоящей статьей.

Согласно п. 3 ст. 289 Налогового Кодекса Российской Федерации налогоплательщики (налоговые агенты) представляют налоговые декларации (налоговые расчеты) не позднее 25 календарных дней со дня окончания соответствующего отчетного периода. Налогоплательщики, исчисляющие суммы ежемесячных авансовых платежей по фактически полученной прибыли, представляют налоговые декларации не позднее 25-го числа месяца, следующего за последним месяцем отчетного периода, по итогам которого производится исчисление авансового платежа.

В соответствии с пунктом 7 ст. 6.1 Налогового кодекса в случаях, когда последний день срока приходится на день, признаваемый в соответствии с законодательством Российской Федерации или актом Президента Российской Федерации выходным, нерабочим праздничным и (или) нерабочим днем, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Следовательно, срок представления декларации по налогу на прибыль организаций за 1 квартал 2024 года - не позднее (данные изъяты),. Фактически налоговая декларация (налоговый расчет) по налогу на прибыль организаций за 1 квартал 2024 года ООО «Митрад» представлена в ИФНС России по г. Симферополю средствами телекоммуникационной связи (данные изъяты), ((данные изъяты),). Временем совершения правонарушения является (данные изъяты),

Ответственность по ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ, руководителем ООО «Митрад» на дату совершения правонарушения являлся Бондарев Д.Л. При этом, в силу пункта 4 статьи 5 Федерального закона от 08 августа 2001 года №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» записи вносятся в государственные реестры на основании документов, представленных при государственной регистрации. Каждой записи присваивается государственный регистрационный номер, и для каждой записи указывается дата внесения ее в соответствующий государственный реестр. При несоответствии указанных в пунктах 1 и 2 настоящей статьи сведений государственных реестров сведениям, содержащимся в документах, представленных при государственной регистрации, сведения, указанные в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, считаются достоверными до внесения в них соответствующих изменений.

Юридическим лицом не предоставлены документы о наличии должности главного бухгалтера.

Таким образом, с учетом имеющихся в материалах дела документов, в данном случае субъектом правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является именно Бондарев Д.Л. Опровергающих указанные обстоятельства доказательств мировому судье не представлено.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что Бондарев Д.Л. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, а именно: непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы, оформленных в установленном порядке сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

Вина Бондарева Д.Л. в совершении вменяемого правонарушения подтверждается исследованными в судебном заседании документами, а именно: протоколом № (данные изъяты), об административном правонарушении от (данные изъяты), (л.д. 1-4), копией налоговой декларации по налогу на прибыль организаций от 08.08.2024 (л.д. 14-15), копией квитанции о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде (л.д. 16), копией акта (данные изъяты), об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных Налоговым кодексом Российской Федерации налоговых правонарушениях (за исключением налоговых правонарушений, дела о выявлении которых рассматриваются в порядке, установленном статьей 101 Налогового кодекса Российской Федерации) от (данные изъяты), (л.д. 17-18), копией протокола рассмотрения документов налоговой проверки от (данные изъяты), (л.д. 22), копией решения (данные изъяты), о привлечении лица к ответственности за налоговое правонарушение, предусмотренное Налоговым кодексом Российской Федерации (за исключением налогового правонарушения, дел о выявлении которого рассматриваются в порядке, установленном статьей 101 Налогового кодекса Российской Федерации) от (данные изъяты), (л.д. 23-24), копиями выписок из ЕГРЮЛ (л.д. 26-33).

Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Бондарева Д.Л. при составлении протокола об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении административного наказания учитываются характер совершенного административного правонарушения, относящегося к административным правонарушениям в области финансов, налогов и сборов, личность виновного, который работает директором ООО «Митрад», его имущественное положение, а также наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, в виде раскаяния лица, совершившего административное правонарушение, отсутствие обстоятельств, отягчающих его административную ответственность.

Учитывая обстоятельства совершенного правонарушения, мировой судья считает необходимым и достаточным назначить минимальное наказание в виде штрафа, предусмотренного санкцией ч.1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу требований статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно требованиям ч.2 ст.3.4. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, а так же отсутствие сведений о привлечении Бондарева Д.Л. к административной ответственности за нарушения законодательства о налогах и сборах ранее, согласно п. 2 ч. 1 ст. 4.3., ст. 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отсутствие вреда жизни, здоровью людей, окружающей среде и безопасности государства, а так же отсутствие имущественного ущерба, мировой судья считает необходимым заменить Бондареву Д.Л. административное наказание в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией данной статьи, на предупреждение.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 4.1.1, 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,-

постановил:

Директора общества с ограниченной ответственностью «Митрад» Бондарева Д.Л. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 300 (трехсот) рублей.

В соответствии со ст.4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, заменить назначенное наказание на предупреждение.

Жалоба на постановление может быть подана в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью либо непосредственно в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья К.Ю. Ильгова