**Дело №05-0080/16/2019**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

21 февраля 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А., рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «КРЫМСКИЕ РОСЫ» Беляка Александра Ивановича, «данные изъяты»,

 по ст.15.33.2 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Как следует из протокола № 837 об административном правонарушении от 12.11.2018 г. генеральный директор ООО «КРЫМСКИЕ РОСЫ» Беляк А.И., не представил в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок, необходимых сведений для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования за 2017 год, в результате чего был нарушен пункт 2 статьи 11 Закона 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования».

В судебное заседание Беляк А.И. не явился, о месте и времени слушания дела извещался надлежащим образом посредством заказной корреспонденции, согласно отчету об отслеживании отправления (с почтовым идентификатором 29501329007886), почтовая корреспонденция прибыла в место вручения 10.02.2019 г. и 18.02.2019 г. выслана обратно в связи с истечением срока хранения.

Согласно разъяснению, содержащемуся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31.08.2005 № 343.

Учитывая изложенное, следует признать, что Беляк А.И. считается извещенным о времени и месте рассмотрения дела, в связи с чем, суд счёл возможным рассмотрение дела в отсутствие данного лица.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

Так, исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Статьей 24.1 КоАП РФ определены задачи производства по делам об административных правонарушениях, которыми являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с ч. 1 ст. 28.2 КоАП РФ, о совершении административного правонарушения составляется протокол, за исключением случаев, предусмотренных ст. 28.4, ч.ч.1 и 3 ст. 28.6 указанного Кодекса.

По смыслу ст. 28.2 КоАП РФ, протокол об административном правонарушении составляется с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу, на что прямо указано в ч. 4 ст. 28.2 КоАП РФ.

Согласно части 4.1 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

В соответствии ч. 1 ст. 25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, извещаются или вызываются заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Исходя из анализа пп. 32, 33, 34 Правил оказания услуг почтовой связи, утвержденных приказом Минкомсвязи России от 31.07.2014 № 234, при поступлении на объект почтовой связи регистрируемого почтового отправления адресату доставляется соответствующее извещение. При неявке адресата за почтовым отправлением в течение 5 рабочих дней после доставки первичного извещения ему доставляется и вручается под расписку вторичное извещение. Почтовые отправления при невозможности их вручения адресатам (их уполномоченным представителям) хранятся в объектах почтовой связи в течение 30 дней со дня поступления почтового отправления в объект почтовой связи.

При рассмотрении настоящего дела установлено, протокол № 837 об административном правонарушении составлен 12.11.2018 г. в отсутствие генерального директора ООО «КРЫМСКИЕ РОСЫ» Беляка А.И., в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Согласно уведомлению № 957 от 11 октября 2018 года Беляку А.И. необходимо прибыть 12.11.2018 г. в 09-15 по адресу: по адресу: г. Симферополь, ул. Киевская, д. 125б, этаж 2, к. 202 в орган Пенсионного фонда Российской Федерации, для составления протокола об административном правонарушении.

Указанное уведомление о составлении протокола, направлено Беляку А.И. по месту его жительства: «данные изъяты».

Надлежащим извещением, в том числе, считается возврат корреспонденции, направленной по месту регистрации юридического лица, и по месту регистрации должностного лица с отметкой почтового отделения "истечение срока хранения", что расценивается как уклонение адресата от получения корреспонденции.

Согласно информации по отслеживанию почтовых отправлений с сайта "Почта России" следует, что извещение о времени составления протокола (с почтовым идентификатором 29503424057186) прибыло в место вручения 17 октября 2018 года и 19 ноября 2018 года выслано обратно отправителю за истечением срока хранения.

Таким образом, сведения, указанные во внутрироссийском почтовом идентификаторе по состоянию на 12 ноября 2018 года (день составления протокола) не свидетельствуют об уклонении адресата от получения корреспонденции и надлежащем извещении лица, привлекаемого к административной ответственности, о вызове для составления протокола об административном правонарушении.

Иных сведений об извещении должностного лица - генерального директора ООО «КРЫМСКИЕ РОСЫ» Беляка А.И. о времени и месте составления протокола об административном правонарушении, представленный материал не содержит.

28.01.2019 г. на судебный запрос мирового судьи из Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Симферополе Республике Крым поступил ответ, из содержания которого следует, что Управление направляло уведомление о составлении протокола об административном правонарушении в отношении Беляка А.И. по адресу места жительства последнего, только с помощью почтовой связи (почтовый идентификатор 29503424057186).

Из изложенного следует, что уведомление о составлении протокола, направленное Беляку А.И. по месту его жительства на момент составления протокола об административном правонарушении – 12.11.2018 г. получено им либо возвращено за истечением сроков хранения не было.

Таким образом, прихожу к выводу, что на момент составления 12 ноября 2018 года протокола № 837 об административном правонарушении должностное лицо не располагало сведениями о надлежащем извещении генерального директора ООО «КРЫМСКИЕ РОСЫ» Беляка А.И. о времени и месте его составления.

При таких обстоятельствах, составление протокола об административном правонарушении 12 ноября 2018 года в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности и отсутствии доказательств его надлежащего уведомления о времени и месте совершения данного процессуального действия, является существенным нарушением процедуры привлечения к административной ответственности.

Вместе с тем, Закон обязывает должностное лицо административного органа при возникновении сомнений в получении лицом, в отношении которого ведется административное производство по делу, соответствующего извещения принять все необходимые меры, направленные на безусловное, доподлинное извещение лица о дате, времени и месте составления протокола об административном правонарушении.

Положения ст. 28.2 КоАП РФ, регламентирующие порядок составления протокола об административном правонарушении, предоставляют ряд гарантий защиты прав лицам, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении. Несоблюдение такого порядка органами, уполномоченными привлекать субъектов к административной ответственности, нарушает право привлекаемого лица на защиту.

Учитывая изложенное, нарушение процессуальных требований КоАП РФ, допущенное при составлении протокола об административном правонарушении, является существенным, влекущим нарушение права на защиту лица, в отношении которого возбуждено производство по делу, и признание данного доказательства недопустимым. Такое доказательство не может быть положено в основу выводов о виновности этого лица в совершении противоправного деяния.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению, в случае отсутствия состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «КРЫМСКИЕ РОСЫ» Беляка Александра Ивановича - прекратить, за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль