Дело № 05-0112/16/2023

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

11 апреля 2023 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Пайос О.В., /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, гражданина /изъято/, паспорт серия /изъято/, выдан /изъято//изъято/код подразделения: /изъято/, зарегистрированного по адресу: /изъято/

по ч. 2 ст. 7.2 Закона Республики Крым от 25.06.2015 № 117-ЗРК/2015 "Об административных правонарушениях в Республике Крым",

**УСТАНОВИЛ:**

Пайос О.В., находясь в общественном месте, по адресу: /изъято/, с целью получения денежных средств, рассчитывая на жалость и доброту людей, обращался к посторонним лицам, то есть занималась попрошайничеством, просил у граждан денежные средства в виде милостыни, то есть занимался попрошайничеством, тем самым совершил правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 7.2 Закона Республики Крым от 25.06.2015 № 117-ЗРК/2015 "Об административных правонарушениях в Республике Крым".

В судебное заседание Пайос О.В. не явился, о дате, месте и времени слушания дела извещен надлежащим образом, конверт с повесткой, направленный по адресу места жительства привлекаемого лица, возвращен за истечением срока хранения, что в соответствии с п. 6 Постановления Пленума ВС РФ от 24 марта 2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ" является надлежащим извещением.

Учитывая, что от Пайос О.В. не поступило ходатайства об отложении рассмотрения дела, суд на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что Пайос О.В. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 7.2 Закона Республики Крым от 25.06.2015 № 117-ЗРК/2015 "Об административных правонарушениях в Республике Крым" (далее - Закон Республики Крым от 25.06.2015 № 117-ЗРК/2015), а именно: попрошайничество в общественных местах.

Согласно ч. 2 ст. 7.2 Закона Республики Крым от 25.06.2015 № 117-ЗРК/2015 гадание, попрошайничество в общественных местах - влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере от ста до одной тысячи рублей.

Как следует из материалов дела, Пайос О.В., находясь в общественном месте, по адресу: /изъято/, с целью получения денежных средств, рассчитывая на жалость и доброту людей, обращался к посторонним лицам, то есть занималась попрошайничеством, просил у граждан денежные средства в виде милостыни, то есть занимался попрошайничеством, тем самым совершил правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 7.2 Закона Республики Крым от 25.06.2015 № 117-ЗРК/2015 "Об административных правонарушениях в Республике Крым".

Факт совершения Пайос О.В. административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.2 Закона Республики Крым от 25.06.2015 № 117-ЗРК/2015, и виновность Пайос О.В. в его совершении подтверждены следующими доказательствами: протоколом /изъято/ об административном правонарушении от /изъято/ г., в котором изложено существо нарушения (л.д.1); письменными объяснениями /изъято/ от /изъято/г. (л.д.2), письменными объяснениями Пайос О.В. от /изъято/г. (л.д.3), рапортом полицейского взвода № 1 роты №2 ОБ ППСП УМВД России по г. Симферополю от /изъято/г. (л.д.4), фотоматериалами (л.д.5), копией формы № 1 на имя Пайос О.В. (л.д.6), справкой на физическое лицо на имя Пайос О.В. (л.д.7-8).

Анализируя собранные по делу доказательства в их совокупности, суд считает, что каждое из приведенных доказательств является относимым к указанному делу, допустимым и достоверным, а все в совокупности доказательства являются достаточными для разрешения настоящего дела, поскольку добыты с соблюдением требований КоАП РФ, согласуются между собой и с достаточной полнотой подтверждают вину Пайос О.В. в совершении административного правонарушения.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Пайос О.В. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не истек, иных обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

При назначении административного наказания за административное правонарушение суд, руководствуясь ст.4.1. КРФ об АП, учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

При определении вида и размера административного взыскания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие отягчающих административную ответственность, мировой судья считает возможным для достижения целей и задач административного наказания назначить Пайос О.В. административное наказание в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 7.2 Закона Республики Крым от 25.06.2015 № 117-ЗРК/2015 "Об административных правонарушениях в Республике Крым" ст.ст. 4.1, 26.11, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Пайос О.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.2 Закона Республики Крым от 25.06.2015 № 117-ЗРК/2015 "Об административных правонарушениях в Республике Крым" и назначить ему административное наказание в видепредупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль