**Дело №05-0125/16/2020**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

25 февраля 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район  городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А., рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

директора Общества с ограниченной ответственностью «Комплекс - ЮГ» Третьяка С.С., /данные изъяты/ года рождения, уроженца /данные изъяты/, гражданина /данные изъяты/, зарегистрированного по адресу: /данные изъяты/,

по ст.15.33.2 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Третьяк С.С., являясь директором Общества с ограниченной ответственностью «Комплекс - ЮГ» (ддалее - ООО «Комплекс - ЮГ»), расположенного по адресу: /данные изъяты/ не представил в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок, необходимых сведений для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования за СЗВ-СТАЖ 2018 год, в результате чего был нарушен пункт 2 статьи 11 Закона 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования».

В судебное заседание Третьяк С.С. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещался надлежащим образом посредством заказной корреспонденции, однако почтовый конверт возвращен в адрес мирового судьи с отметкой почтовой организации «истек срок хранения».

Согласно разъяснению, содержащемуся в [п. 6](consultantplus://offline/ref=B4EF68CA5739CFB37C649588ABBA2144A91C0634A76DB26229C88A99EC755D8F7B9B9F6EC41556D3jFD5O) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31.08.2005 № 343.

Учитывая изложенное, следует признать, что Третьяк С.С. считается извещенным о времени и месте рассмотрения дела, в связи с чем, суд счёл возможным рассмотрение дела в отсутствие данного лица.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

Положениями [ст. 15.33.2](consultantplus://offline/ref=D1D03831BFBA641B9AFBB3BFE9AA6204F577B24582F860DEBFC4481AE097DBB7EAF7B13FD688r5JER) КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

Правовая основа и принципы организации индивидуального (персонифицированного) учета сведений о гражданах, на которых распространяется действие законодательства Российской Федерации об обязательном пенсионном страховании, устанавливаются Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=D1D03831BFBA641B9AFBB3BFE9AA6204F576B64282F660DEBFC4481AE0r9J7R) от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» (далее - Федеральный закон № 27-ФЗ).

В соответствии с [п. 1 ст. 11](consultantplus://offline/ref=D1D03831BFBA641B9AFBB3BFE9AA6204F576B64282F660DEBFC4481AE097DBB7EAF7B139DBr8J4R) указанного Закона страхователи представляют предусмотренные [пунктами 2](consultantplus://offline/ref=D1D03831BFBA641B9AFBB3BFE9AA6204F576B64282F660DEBFC4481AE097DBB7EAF7B139DBr8J5R) - [2.2 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=D1D03831BFBA641B9AFBB3BFE9AA6204F576B64282F660DEBFC4481AE097DBB7EAF7B139DAr8J8R) сведения для индивидуального (персонифицированного) учета в органы Пенсионного фонда Российской Федерации по месту их регистрации.

Согласно п. 2 ст. 11 Закона страхователь ежегодно не позднее 1 марта года, следующего за отчетным годом (за исключением случаев, если иные сроки предусмотрены настоящим Федеральным законом), представляет о каждом работающем у него застрахованном лице (включая лиц, заключивших договоры гражданско-правового характера, на вознаграждения по которым в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах начисляются страховые взносы) сведения, указанные в пп. 1-11 п. 2 ст. 11 Закона.

Согласно п.7 ст.6.1 Налогового кодекса Российской Федерации в случаях, когда последний день срока приходится на день, признаваемый в соответствии с законодательством Российской Федерации выходным и (или) нерабочим праздничным днем, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

В силу [ст. 1](consultantplus://offline/ref=D1D03831BFBA641B9AFBB3BFE9AA6204F576B64282F660DEBFC4481AE097DBB7EAF7B139D38C5CE7r8J3R) Федерального закона № 27-ФЗ страхователями являются, в том числе, юридические лица.

При рассмотрении дела установлено, что /данные изъяты/ г. ООО «Комплекс - ЮГ» направило в УПФР в г. Симферополе недостоверные сведения о застрахованных лицах по форме СЗВ-СТАЖ за 2018 год в отношении 12 застрахованных лиц. Нарушение выявлено при сверке сведений о застрахованных лицах по форме СЗВ-СТАЖ за 2018 год и сведений о страховом стаже застрахованных лиц по форме СЗВ-СТАЖ.

Таким образом, ООО «Комплекс - ЮГ» не представлены в органы Пенсионного фонда Российской Федерации сведения о страховом стаже застрахованных лиц за 2018 год, предельный срок предоставления которых – не позднее /данные изъяты/г.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что директор ООО «Комплекс - ЮГ» Третьяк С.С., совершил правонарушение, предусмотренное ст.15.33.2 КоАП РФ, а именно: непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

Вина директора ООО «Комплекс - ЮГ» Третьяка С.С. при обстоятельствах, изложенных в протоколе об административном правонарушении, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно: протоколом № /данные изъяты/ об административном правонарушении от /данные изъяты/г., выпиской из ЕГРЮЛ, реестром документов программного комплекса АРМ Приема ПФР, актом о выявлении правонарушения от /данные изъяты/г. № /данные изъяты/.

Оснований для прекращения производства по данному делу, не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, суд, в соответствии с требованиями ст.4.1 КРФ об АП, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих ответственность правонарушителя, как и отягчающих её, – судом не усматривается.

Учитывая обстоятельства совершенного правонарушения, суд считает необходимым подвергнуть директора ООО «Комплекс - ЮГ» Третьяка С.С. административному наказанию в виде штрафа, однако, в минимально предусмотренном санкцией данной части статьи размере.

В силу требований статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно требованиям ч. 2 ст. 3.4. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Согласно сведений из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства ООО «Комплекс - ЮГ» является малым предприятием.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, а также отсутствие сведений о привлечении директора ООО «Комплекс - ЮГ» Третьяка С.С. к административной ответственности за нарушения законодательства об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования ранее, отсутствие вреда жизни, здоровью людей, окружающей среде и безопасности государства, а также отсутствие имущественного ущерба, мировой судья считает необходимым заменить директору ООО «Комплекс - ЮГ» Третьяку С.С. административное наказание, в виде минимального административного штрафа, предусмотренного санкцией данной статьи, на предупреждение.

Руководствуясь ст.15.33.2, ст.ст. 4.1.1, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать директора Общества с ограниченной ответственностью «Комплекс - ЮГ» Третьяка Станислава Сергеевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере /данные изъяты/.

В соответствии со ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, заменить назначенное наказание на предупреждение.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль