Дело № 05-0126/16/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

26 февраля 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Ильгова К.Ю.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Тимошенко Юрия Александровича,

потерпевшего – Сафонова Александра Михайловича,

рассмотрев в помещении мировых судей по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, д.3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

Тимошенко Ю.А. «данные изъяты»,

по признакам правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,-

УСТАНОВИЛ:

02.02.2024 в 12 час. 00 мин. водитель Тимошенко Ю.А., управляя транспортным средством Хендай Гретта, государственный регистрационный знак «данные изъяты», принадлежащим на праве собственности ООО «данные изъяты», по адресу: «данные изъяты», допустил наезд на пешехода «данные изъяты», которой двигался по проезжей части вне пешеходного перехода в зоне видимости, причинив ему телесные повреждения, после чего в нарушение п. 2.5, п. 2.6 ПДД Тимошенко Ю.А. оставил место ДТП, участником которого он являлся, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.27 КоАП РФ.

Тимошенко Ю.А. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признал, указав, что не расценивал изначально имевшее место событие как дорожно-транспортное, а посчитал его словесным конфликтом, впоследствии осознал характер своих действий, неоднократно приносил извинения потерпевшему. Суду пояснил, что 02.02.2024 в 12 час. 00 мин. управлял транспортным средством Хендай Гретта, государственный регистрационный знак «данные изъяты», принадлежащим на праве собственности ООО «данные изъяты», двигался навстречу движению гр. «данные изъяты», подъехал к нему вплотную, не пропустил последнего, в результате чего совершил на него наезд. Выйдя из транспортного средства, после устного общения, принес извинения потерпевшему, сел в машину и уехал. О том, что потерпевший получил телесные повреждения, не знал.

В судебном заседании Тимошенко Ю.А. принес потерпевшему свои извинения. Просил не лишать его права управления транспортными средствами, назначить минимально возможное наказание в виде ареста, поскольку транспортное средство является единственным источником заработка для него.

Потерпевший «данные изъяты» в судебном заседании пояснил, что 02.02.2024 примерно в 12 час. 00 мин. шел с пакетами из магазина домой мимо отделения Генбанка по «данные изъяты». К нему вплотную подъехал автомобиль Хендай Гретта, государственный регистрационный знак «данные изъяты», под управлением Тимошенко Ю.А. «данные изъяты» попросил убрать машину и в это время водитель совершил на него наезд. На просьбу выйти из машины Тимошенко Ю.А. ответил отказом, тогда «данные изъяты» поставил свои пакеты ему на капот, чтобы водитель не уехал. Тимошенко Ю.А. вышел из машины, убрал пакеты с капота автомобиля, сел в него и уехал. Тогда «данные изъяты» обратился в правоохранительные органы. При обращении в медицинскую организацию ему были диагностированы незначительные повреждения в виде ссадин левой ноги. Претензий к Тимошенко Ю.А. не имеет, извинения его принял, просил суд не лишать Тимошенко Ю.А. права управления транспортным средством.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Тимошенко Ю.А., потерпевшего «данные изъяты», исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 года №1090 утверждены Правила дорожного движения Российской Федерации (далее ПДД РФ), которые устанавливают единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации.

Участники дорожного движения обязаны выполнять требования указанного Федерального закона и издаваемых в соответствии с ним нормативно-правовых актов в части обеспечения безопасности дорожного движения.

Являясь участником дорожного движения и дорожно-транспортного происшествия, Тимошенко Ю.А., в силу п.1.3 ПДД РФ, обязан знать и соблюдать относящиеся к нему требования названных Правил.

Согласно п. 1.2 Правил дорожного движения РФ под дорожно-транспортным происшествием понимается событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Согласно п. 2.5. Правил дорожного движения при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

В соответствии с п. 2.6. Правил дорожного движения, если в результате дорожно-транспортного происшествия погибли или ранены люди, водитель, причастный к нему, обязан принять меры для оказания первой помощи пострадавшим, вызвать скорую медицинскую помощь и полицию.

Частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Согласно [п. 20](consultantplus://offline/ref=E06610679CF6F50E7801B3E022F82186D7B6A2A53980CB1D0F862FB0230F8BD5F958FAC952CC325FD4671902960B8D9CA5A355756F4EA359pB26K) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, оставившего в нарушение требований ПДД РФ место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. При этом, статьей 12.27 КоАП РФ установлена административная ответственность за невыполнение обязанностей в связи с дорожно-транспортным происшествием в случаях, когда дорожно-транспортное происшествие имело место на дороге, в том числе на дороге, находящейся в пределах прилегающей территории (например, на парковке).

Субъективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 2 статьи 12.27](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/122702) КоАП РФ, характеризуется умышленной формой вины. При рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных данной нормой, судье в каждом случае необходимо устанавливать вину водителя в оставлении им места дорожно-транспортного происшествия, учитывая при этом конкретные фактические обстоятельства (например, погодные условия, габариты транспортного средства, характер наезда или столкновения, размер и локализацию повреждений), которые могут быть подтверждены любыми полученными с соблюдением требований закона доказательствами, в том числе показаниями свидетелей.

Как установлено при рассмотрении дела, 02.02.2024 в 12 час. 00 мин. водитель Тимошенко Ю.А., управляя транспортным средством Хендай Гретта, государственный регистрационный знак «данные изъяты», принадлежащим на праве собственности ООО «данные изъяты», по адресу: «данные изъяты», допустил наезд на пешехода «данные изъяты», которой двигался по проезжей части вне пешеходного перехода в зоне видимости, причинив ему телесные повреждения, после чего в нарушение п. 2.5, п. 2.6 ПДД Тимошенко Ю.А. оставил место ДТП, участником которого он являлся, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.27 КоАП РФ. В действиях Тимошенко Ю.А. не усматривается признаков уголовно наказуемого деяния.

Вина Тимошенко Ю.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ подтверждается следующими материалами дела: протоколом об административном правонарушении 82 АП № 241282 от 26.02.2024 (л.д.1), карточкой операции с водительским удостоверением Тимошенко Ю.А. (л.д.4), карточкой учета транспортного средства (л.д.5), копией определения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования 82 ОВ № 041376 от 03.02.2024 (л.д.6), схемой места совершения административного правонарушения от 03.02.2024 (л.д.7), копией приложения №82АП241828 (л.д. 8), копией протокола осмотра места совершения административного правонарушения 82 ОМ №003863 (л.д. 9-12), копией объяснений «данные изъяты» (л.д. 13), фотоматериалами показаний потерпевшего (л.д. 15-18), копиями водительского удостоверения Тимошенко Ю.А. и копией свидетельства о регистрации ТС (л.д. 19), копией ПТС (л.д. 20), копией договора аренды транспортного средства от 01.02.2024 и актом приема-передачи (л.д. 21-22), ориентировкой (л.д. 23), объяснениями Тимошенко Ю.А. (л.д. 24), объяснениями «данные изъяты» (л.д. 25), рапортом инспектора ДПС ОВ ГАИ УМВД России по г. Симферополю лейтенанта полиции «данные изъяты» от 26.02.2024 (л.д. 26), видеозаписью, исследованной в судебном заседании (л.д. 28), показаниями потерпевшего «данные изъяты».

У суда не имеется оснований не доверять показаниям потерпевшего, поскольку они являются последовательными и полностью согласуются с письменными материалами дела, оснований для оговора Тимошенко Ю.А. у потерпевшего не установлено.

Анализируя совокупность исследованных в судебном заседании доказательств, оценив их с точки зрения относимости и допустимости, находя их достаточными для разрешения дела, мировой судья приходит к выводу, что вина Тимошенко Ю.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ доказана.

Учитывая исследованные в судебном заседании доказательства, оценив их в совокупности на предмет допустимости, достоверности и достаточности, действия Тимошенко Ю.А. суд квалифицирует по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не истек.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении и другие процессуальные документы составлены с соблюдением требований закона, противоречий не содержат. Права и законные интересы Тимошенко Ю.А. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 названного Кодекса). Законодатель, установив названные положения в [Кодексе](https://clck.yandex.ru/redir/nWO_r1F33ck?data=TUZzNUtUalhlNGlhWTkxbVlaU3JvMnQxQUhGRE5jUER0TVF5MHBDVzRSc1RmTE8zNUxyVHJkTXFmRDZOMFluZnR4YTRsa0xkNXZUT3dWd2hUaFdtSWVqTmV0NnRGTWdiN0l0REpDUkI3d21SRXA2RURMNDZrRlR5RmxkX24yVHJWWFVrTzJkMkV6M284QUdEWWZyazBIdHVHNGRPTm45QkhaWnVvcWFpTjRKd3dwWFhwb2g3STM3RmVwQ0NUeFlZeHV5WDNtN1IweDQ&b64e=2&sign=023dc8989093b847d6fec6d0e9008efd&keyno=17) Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым предоставил возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Тимошенко Ю.А., являются признание вины, раскаяние в содеянном, принесение в судебном заседании извинений потерпевшему.

Обстоятельств, отягчающих ответственность Тимошенко Ю.А. - судом не усматривается.

При разрешении вопроса о применении административного наказания правонарушителю Тимошенко Ю.А. принимается во внимание его личность, характер совершенного правонарушения и его общественную опасность, отношение виновного к содеянному, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств в виде раскаяния лица, совершившего административное правонарушение, принесение потерпевшему извинений, в связи с чем, суд считает необходимым назначить ему наказание в виде административного ареста в пределах санкции статьи за содеянное правонарушение.

Указанное наказание мировой судья считает соразмерным допущенному правонарушению и личности виновного и будет нести в себе цель воспитательного воздействия, а также способствовать недопущению новых правонарушений.

Тимошенко Ю.А. не относится к категории лиц, установленных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ, в связи с чем, препятствий для назначения ему административного наказания в виде административного ареста не усматривается.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 2 ст. 12.27, ст. ст. 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Тимошенко Ю.А. рия Александровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 2 (двое) суток.

Место отбывания наказания Тимошенко Ю.А.: специальный приёмник для содержания лиц, подвергнутых административному аресту, УМВД России по г. Симферополю по адресу: РК, г. Симферополь, ул. Павленко, 1-а.

Срок наказания исчислять с момента фактического задержания Тимошенко Ю.А.

Постановление подлежит немедленному исполнению в соответствии со ст. 32.8 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 16 Центрального судебного района города Симферополя в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья К.Ю. Ильгова