**Дело №05-0130/16/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

05 марта 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «МОЛОДЕЖНЫЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ ЦЕНТР «ТАРХАНКУТ» Усольцева Валерия Михайловича,«данные изъяты»,

по ч.1 ст.15.6КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Усольцев В.М.,являясь генеральным директором ООО «МИКЦ «ТАРХАНКУТ», расположенного по адресу: «данные изъяты», нарушив требования пп.5 п.1 ст.23, не представил в налоговый орган в установленный законодательством о налогах и сборах срок годовую бухгалтерскую (финансовую) отчетность за 2016 год (форма по КНД 0710096).

Усольцев В.М. в судебное заседание не явился, извещался надлежащим образом, согласно данным внутрироссийского почтового идентификатора, размещенным на официальном сайте ФГУП "Почта России" pochta.ru (29501314010372) судебное извещение, направленное по месту жительства Усольцев В.М.: «данные изъяты», 22.02.218 прибыло в место вручения 22.02.2018 г. и 03.03.2018 г. срок хранения данного извещения истек.

Согласно разъяснению, содержащемуся в [п. 6](consultantplus://offline/ref=B4EF68CA5739CFB37C649588ABBA2144A91C0634A76DB26229C88A99EC755D8F7B9B9F6EC41556D3jFD5O) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31.08.2005 № 343.

Учитывая изложенное, следует признать, что Усольцев В.М. считается извещенным о времени и месте рассмотрения дела, сведений об уважительных причинах своей неявки в суд не сообщил, ходатайства об отложении судебного разбирательства не представил, в связи с чем, суд счёл возможным рассмотрение дела в отсутствие данного лица.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с [пп. 5 п. 1 ст. 23](consultantplus://offline/ref=D74B2491A2621EB5208AC563F594009AA3C1877C77137264A18ABFFDAB0145E9B890DFA7621Fv4F9M) НК РФ налогоплательщики обязаны представлять в налоговый орган по месту нахождения организации годовую бухгалтерскую (финансовую) отчетность не позднее трех месяцев после окончания отчетного периода.

Согласно ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 06 декабря 2011 года № 402-Ф "О бухгалтерском учете" годовая бухгалтерская (финансовая) отчетность состоит из бухгалтерского баланса, отчета о финансовых результатах и приложений к ним.

Бухгалтерский баланс - документ бухгалтерского учета, представляющий совокупность показателей, обрисовывающих картину финансового и хозяйственного состояния организации на определенную дату. Активы баланса отражают состав и размещение хозяйственных средств организации, а пассивы баланса - источники образования этих средств и их целевое использование. Актив баланса в сумме равен его пассиву.

Отчет о финансовых результатах - отчет о доходах, расходах организации, характеризующий ее финансово-хозяйственную деятельность, изменение ее капитала.

Приказом Минфина России от 02 июля 2010 года № 66н утверждены форма бухгалтерского [баланса](consultantplus://offline/ref=4FE2A7D6986EE3A9E3A86B1C5F07EBB1C870E456585016786F9C59F2AF913E8C38DC41FFFE0E7514L0T7M) и [отчета](consultantplus://offline/ref=4FE2A7D6986EE3A9E3A86B1C5F07EBB1C870E456585016786F9C59F2AF913E8C38DC41FDFEL0T8M) о финансовых результатах. При этом согласно Общероссийскому классификатору управленческой документации (ОКУД) бухгалтерский баланс составляется по форме ОКУД 071001, отчет о финансовых результатах по форме ОКУД 0710002.

Согласно п.7 ст.6.1 Налогового кодекса Российской Федерации в случаях, когда последний день срока приходится на день, признаваемый в соответствии с законодательством Российской Федерации выходным и (или) нерабочим праздничным днем, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Из материалов дела усматривается, что годовая бухгалтерская (финансовая) отчетность за 2016 год подана в налоговый орган ООО «МИКЦ «ТАРХАНКУТ» средствами телекоммуникационной связи – 05.05.2017 г. (вх. 6391353), предельный срок предоставления годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности - 31.03.2017 г., т.е. документ был представлен после предельного срока предоставления декларации.

Ответственность по ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных [ч. 2 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=6C1E3075C2361BB9F03B9B375E6E0F89F30FCA1AB7C3A405122B868231C9BC451480926A1Ap0g8R).

Согласно выписке из ЕГРЮЛ, руководителем ООО «МИКЦ «ТАРХАНКУТ» является Усольцев В.М. (л.д. 23-24). При этом в силу абзаца 1 пункта 4 статьи 5 Федерального закона от 08 августа 2001 года №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» сведения, в том числе о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица, считаются достоверными до внесения в них соответствующих изменений. Для всех третьих лиц руководителем организации является лицо, указанное в реестре.

Таким образом, с учетом имеющихся в материалах дела документов, в данном случае субъектом правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является именно Николаев В.Е. Опровергающих указанные обстоятельства доказательств мировому судье не представлено.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что генеральный директор ООО «МИКЦ «ТАРХАНКУТ» Усольцев В.М. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст.15.6 КоАП РФ, а именно: непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы, оформленных в установленном порядке сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

Вина Усольцева В.М. в совершении инкриминированного правонарушения подтверждается исследованными в судебном заседании документами, а именно: протоколом № 9895/17 об административном правонарушении от 31.01.2018 г. (л.д. 1-3), бухгалтерской (финансовой) отчетностью (форма по КНД 0710099) (л.д. 8-13), подтверждением даты отправки (л.д. 14), квитанцией о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде (л.д. 15), Актом об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных Налоговым кодексом РФ налоговых правонарушениях № 13455 от 25.05.2017г. (л.д. 18-19), выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц (л.д. 23-24).

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ, за нарушение законодательства Российской Федерации о налогах и сборах срок привлечения к административной ответственности установлен в один год со дня совершения административного правонарушения. Таким образом, срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы генерального директора ООО «МИКЦ «ТАРХАНКУТ» Усольцева В.М. при составлении протокола об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, – судом не усматривается.

Учитывая обстоятельства совершенного правонарушения, мировой судья считает необходимым и достаточным назначить минимальное наказание в пределах санкции ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде штрафа.

В силу требований статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно требованиям ч. 2 ст. 3.4. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Согласно сведений из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства ООО «МИКЦ «ТАРХАНКУТ» является микропредприятием.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, а также отсутствие сведений о привлечении генерального директора ООО «МИКЦ «ТАРХАНКУТ» Усольцева В.М. к административной ответственности за нарушения законодательства о налогах и сборах ранее, отсутствие вреда жизни, здоровью людей, окружающей среде и безопасности государства, а также отсутствие имущественного ущерба, мировой судья считает необходимым заменить генеральному директору ООО «МИКЦ «ТАРХАНКУТ» Усольцеву В.М. административное наказание, в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией данной статьи, на предупреждение.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 4.1.1, 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,-

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «МОЛОДЕЖНЫЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ ЦЕНТР «ТАРХАНКУТ» Усольцева Валерия Михайловича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 300 (триста) рублей.

В соответствии со ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, заменить назначенное наказание на предупреждение.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль