**Дело №05-0131/16/2020**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

11 марта 2020 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Лобунова Д.Ю.,/данные изъяты/ года рождения, уроженца /данные изъяты/, гражданина /данные изъяты/, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: /данные изъяты/,

по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Лобунов Д.Ю., /данные изъяты/ года в 05 часов 45 минут на /данные изъяты/, управляя транспортным средством - мопедом /данные изъяты/, принадлежащим ему на праве собственности, с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи), не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил требования п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

В судебном заседании Лобунов Д.Ю. вину в совершении правонарушения признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, обстоятельства, изложенные в протоколе, не оспаривал, пояснил, что /данные изъяты/ года он находился вместе со своим другом Леоновым Игорем на /данные изъяты/, после этого приблизительно в 05 часов утра он сел за руль принадлежащего ему мопеда марки /данные изъяты/, чтобы отогнать его на парковку, расположенную на проспекте Кирова возле клуба /данные изъяты/. Припарковав мопед на проспекте /данные изъяты/ через несколько секунд к нему подошел инспектор ДПС для проверки документов. Инспектор ДПС пояснил, что от него исходит запах алкоголя, в связи с чем предложил пройти ему освидетельствование на состояние алкогольного опьянения при помощи прибора, на что он отказался, после чего ему было предложено пройти медицинское освидетельствование, от которого он также отказался. Отказался от освидетельствования на состояние опьянения, предложенное сотрудником ГИБДД, поскольку сотрудники его не останавливали, он сам остановился, а также побоялся, что будет установлено алкогольное опьянение, поскольку за 2 дня до 21 декабря 2019 употреблял спиртные напитки. Перед тем как сесть за руль спиртные напитки не употреблял. При составлении протокола инспектор ДПС разъяснил ему процессуальные права, вручил ему копии протоколов. Отказался подписывать протоколы, так как растерялся, не знал как себя вести в такой ситуации. Отрицал факт управления мопедом, в связи с тем, что растерялся и был уставшим, так как был не спавшим двое суток. Все изменения в протоколы были внесены в его присутствии, копии протоколов с внесенными изменениями им получены. Просил не лишать его права управления, поскольку транспортное средство ему необходимо для передвижения на работу.

Выслушав Лобунова Д.Ю., оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что Лобунов Д.Ю., совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, а именно: невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Согласно пункту 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правила дорожного движения), водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Невыполнение водителем транспортного средства законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выражается в установленных фактах управления лицом транспортным средством, а также зафиксированный факт отказа данного лица от выполнения законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В соответствии с ч.1.1 ст.27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 № 475 (в редакции от 10.09.2016 года) утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

В силу пункта 3 Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Пунктом 10 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

При рассмотрении дела установлено, что /данные изъяты/ г. в 05 часов 45 минут на /данные изъяты/, водитель Лобунов Д.Ю., управляя транспортным средством – мопедом /данные изъяты/, с признаками опьянения не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил требования п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Достаточным основанием полагать, что водитель Лобунов Д.Ю. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения - запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, указанных в [пункте 3](consultantplus://offline/ref=64D5EE0D477C81BC38C54AE3A9D60540D635FCDEBDEA9AF48747DBCCE2C94EE73BC65F8DDE9D60AEBD7C895DD0879BF6F43C02993F8DD709Z8ADS) Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475.

От прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Лобунов Д.Ю. отказался, в связи с чем, был направлен инспектором ДПС ГИБДД на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Направление водителя Лобунова Д.Ю. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинскую организацию осуществлено уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями [ч. 2 ст. 27.12](consultantplus://offline/ref=02BE024C6880A653D065DA0430F570B2903944B6E943CE850374E8FC872BD18DA63EFB0BF12ADA6DFB8F86E25902FDC2D8A14B2D555DODC3S) КоАП РФ с применением видеозаписи.

Вместе с тем, водитель Лобунов Д.Ю. не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Отказ Лобунова Д.Ю. зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование (л.д. 7).

Поскольку от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения Лобунов Д.Ю. отказался при ведении видеозаписи, то уполномоченным должностным лицом органа ГИБДД был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном [ч. 1 ст. 12.26](consultantplus://offline/ref=02BE024C6880A653D065DA0430F570B2903944B6E943CE850374E8FC872BD18DA63EFB0AF72FDC6DFB8F86E25902FDC2D8A14B2D555DODC3S) КоАП РФ.

Порядок направления водителя на медицинское освидетельствование не нарушен.

Факт управления транспортным средством Лобунов Д.Ю. в ходе судебного заседания не оспаривал, пояснил, что в ходе принятия обеспечительных мер отрицал, что является водителем, поскольку растерялся и был уставшим, так как был не спавшим двое суток.

Факт управления транспортным средством - мопедом подтверждается также представленной в материалы дела видеозаписью, на которой зафиксирован факт управления Лобуновым Д.Ю. транспортным средством - мопедом. Мопед до остановки находится в поле видео. Сразу после остановки к стоящему мопеду к водителю подходит сотрудник ДПС.

То обстоятельство, что инспектор ДПС подошел к стоящему мопеду, сразу после его остановки, не освобождает Лобунова Д.Ю. от выполнения требований п. 2.7 ПДД РФ и не свидетельствует о незаконности указанных выше требований сотрудника полиции.

Таким образом, водитель Лобунов Д.Ю. не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил требования п. 2.3.2 ПДД РФ, совершив тем самым административное правонарушение, предусмотренное [ч. 1 ст. 12.26](consultantplus://offline/ref=C0735DD1F49F6EE5B5AB09B262F411E5CB62D5F20693A18564FF5664DE98B184B97BFE6050B2S020N) КоАП РФ.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Лобунова Д.Ю. подтверждены совокупностью доказательств, а именно:

- протоколом /данные изъяты/ об административном правонарушении от /данные изъяты/ г. (л.д. 1); сведениями из БД «ФИС ГИБДД» (л.д. 3), карточкой операции с ВУ (л.д. 4), справкой старшего инспектора ОИАЗ ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю о том, что Лобунов Д.Ю. не является лицом, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения либо имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного частями 2, 4, 6 статьи 264 или статьей 264.1 УК РФ (л.д. 5); протоколом /данные изъяты/ об отстранении от управления транспортным средством от /данные изъяты/ г. (л.д. 6); протоколом /данные изъяты/ о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от /данные изъяты/ г., в котором зафиксирован отказ Лобунова Д.Ю. от прохождения медицинского освидетельствования, что подтверждается видеозаписью (л.д. 7); протоколом /данные изъяты/ о задержании транспортного средства от /данные изъяты/ г. (л.д. 8); рапортом ИДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Симферополю от /данные изъяты/ г. /данные изъяты/, (л.д. 9), рапортом ИДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Симферополю от /данные изъяты/ г. /данные изъяты/ (л.д. 10), копией постановления от /данные изъяты/ г. о привлечении /данные изъяты/ к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.3 КоАП РФ (л.д. 11), видеозаписью (л.д. 12), приобщенной к материалам дела и исследованной в судебной заседании.

Все процессуальные действия по делу проведены в соответствии с требованиями закона, с применением видеозаписи, каких-либо нарушений при составлении документов не допущено.

Представленные в материалы дела доказательства являются допустимыми, достоверными и в своей совокупности достаточными для установления всех обстоятельств дела и для подтверждения виновности Лобунова Д.Ю. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Пояснения Лобунова Д.Ю. о том, что перед тем как сесть за руль мопеда он спиртные напитки не употреблял, суд находит несостоятельными, поскольку Лобунову Д.Ю. вменяется в вину факт отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, который нашел свое подтверждение в судебном заседании.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не истек, иных обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

При назначении административного наказания за административное правонарушение суд, руководствуясь ст.4.1. КРФ об АП, учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельствами, смягчающим административную ответственность, являются признание вины, раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Санкция ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

В соответствии с ч. 3 ст. 3.8 КоАП РФ, лишение специального права в виде права управления транспортным средством не может применяться к лицу, которое пользуется транспортным средством в связи с инвалидностью, за исключением случаев совершения административных правонарушений, предусмотренных частями 1 и 2 статьи 12.8, частью 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.10, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьей 12.24, частью 1 статьи 12.26, частями 2 и 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса.

Оценивая вышеприведенные нормы, суд не усматривает оснований для назначения Лобунову Д.Ю. более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное правонарушение санкцией ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

При определении вида и размера административного взыскания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, суд считает необходимым подвергнуть Лобунова Д.Ю. административному наказанию в виде штрафа в сумме 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, предусмотренного санкцией статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст.12.26, ст.ст. 4.1, 26.11, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Лобунова Д.Ю. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в видеадминистративного штрафа в размере /данные изъяты/ с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для уплаты административного штрафа: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), БИК 043510001, ИНН 9102003230, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, код бюджетной классификации 188 1 16 01121 01 0001 140, УИН 18810491196000018158, номер счета получателя 40101810335100010001 в Отделение по Республике Крым Центрального банка ЮГУ Центрального Банка РФ (протокол /данные изъяты/ от /данные изъяты/ г).

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить Лобунову Д.Ю., что в соответствии со ст.32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью третьей статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов - заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль