**Дело №05-0133/16/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

14 марта 2018 года г.Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А., рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

президента Общества с ограниченной ответственностью «Фирма «ТЭС» - Бейма Сергея Геннадиевича, «данные изъяты»,

по ч.1 ст.15.6КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Как усматривается из протокола № 4104 об административном правонарушении от 27.12.2017г., Бейм С.Г., являясь президентом ООО «Фирма «ТЭС», «данные изъяты», нарушив требования пп.4 п.1 ст.23, абз.2 п.2 ст.230 Налогового Кодекса РФ, не представила в Межрайонную ИФНС России № 8 по Республике Крым расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом (форма 6-НДФЛ) за 2016г. за обособленное подразделение, «данные изъяты».

В соответствии с абз.2 п.2 ст.230 Налогового кодекса Российской Федерации, налоговые агенты представляют в налоговый орган по месту своего учета расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом, за первый квартал, полугодие, девять месяцев - не позднее последнего дня месяца, следующего за соответствующим периодом, за год - не позднее 1 апреля года, следующего за истекшим налоговым периодом, по форме, форматам и в порядке, которые утверждены федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.

Согласно п.7 ст.6.1 Налогового кодекса Российской Федерации в случаях, когда последний день срока приходится на день, признаваемый в соответствии с законодательством Российской Федерации выходным и (или) нерабочим праздничным днем, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом за 2016 год подана ООО «ФИРМА «ТЭС» в Межрайонную ИФНС России № 8 по Республике Крым - 14.04.2017 года, предельный срок предоставления - 03.04.2017г., т.е. документ был предоставлен после предельного срока предоставления расчета.

Таким образом, Бейму С.Г. вменяется как должностному лицу совершение правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ: непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы, оформленных в установленном порядке сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

Субъектами правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются граждане и должностные лица (главный бухгалтер (бухгалтер) организации, а при их отсутствии в штате - руководитель, если обязанность по представлению сведений в налоговые органы не возложена на иных работников, которым поручены организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции в организации (финансового директора, налогового менеджера, налогового контролера и т.п.).

Защитник Бейма С.Г., действующий на основании доверенности от 08.06.2017 г. в суде вину президента ООО «Фирма «ТЭС» Бейма С.Г. в совершении указанного правонарушения не признал, пояснив, что он не является субъектом вменяемого административного правонарушения, так как обязанность по представлению налоговой отчетности возложена на главного бухгалтера Общества с ограниченной ответственностью «Фирма «ТЭС», что подтверждается должностной инструкцией и приказом о назначении на должность.

Выслушав защитника Бейма С.Г., оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений ([статья 24.1](consultantplus://offline/ref=86A536F8AD5D581163D2496BF543D1A80C7A047B2B021B2E06C62EBB01FA48F6F575A6097DF7887Ef9l2L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В соответствии со [статьей 26.1](consultantplus://offline/ref=86A536F8AD5D581163D2496BF543D1A80C7A047B2B021B2E06C62EBB01FA48F6F575A6097DF78971f9lEL) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным [Кодексом](consultantplus://offline/ref=86A536F8AD5D581163D2496BF543D1A80C7A047B2B021B2E06C62EBB01fFlAL) или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Виды решений, которые выносятся по результатам рассмотрения жалобы на постановление (решение) по делу об административном правонарушении, перечислены в [части 1 статьи 30.7](consultantplus://offline/ref=86A536F8AD5D581163D2496BF543D1A80F7309732D021B2E06C62EBB01FA48F6F575A6097DF7827Ef9lAL) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно [статье 24.5](consultantplus://offline/ref=86A536F8AD5D581163D2496BF543D1A80C7A047B2B021B2E06C62EBB01FA48F6F575A6097DF78870f9lBL) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии обстоятельств, перечисленных в данной [норме](consultantplus://offline/ref=86A536F8AD5D581163D2496BF543D1A80C7A047B2B021B2E06C62EBB01FA48F6F575A6097DF78870f9lBL), производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению.

Как установлено судом и следует из материалов дела, в соответствии с приказом президента ООО «Фирмы «ТЭС» № 30/3 от 27.10.2014 г. главным бухгалтером ООО «Фирма «ТЭС» является «данные изъяты».

Согласно должностной инструкции №2 главного бухгалтера ООО «Фирма «ТЭС» от 01.11.2014 г. на момент совершения административного правонарушения именно на данное должностное лицо была возложена обязанность по предоставлению налоговой отчётности в ИФНС.

На основании установленного, мировой судья приходит к выводу об отсутствии вины президента Общества с ограниченной ответственностью «Фирма «ТЭС» Бейма С.Г. в непредставлении расчета сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом (форма 6-НДФЛ) за 2016г. за обособленное подразделение «данные изъяты».

Отсутствие вины влечет отсутствие состава административного правонарушения, что отнесено [п. 2 ч. 1 ст. 24.5](consultantplus://offline/ref=D7110F28C61DC83F9682925AB19E5044CE2BCCC0A10602FC757987AEA3122616EC00B7B09C3Cu4gDQ) КоАП РФ к обстоятельствам, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

При таких обстоятельствах, учитывая все вышеизложенные обстоятельства, мировой судья считает необходимым прекратить дело об административном правонарушении за отсутствием в действиях Бейма С.Г. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст. 15.6, ст.ст. 24.5, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении президента Общества с ограниченной ответственностью «Фирма «ТЭС» - Бейма Сергея Геннадиевича - прекратить, за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль