**Дело №05-0135/16/2020**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

25 февраля 2020 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

военнослужащего войсковой части /изъято/ - Бабушкина Д.В., /изъято/года рождения, уроженца /изъято/, зарегистрированного по адресу: /изъято/,

по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Как следует из протокола об административном правонарушении от /изъято/года, Бабушкин Д.В., /изъято/г. в /изъято/, находясь по адресу: /изъято/, употребил путем курения кальян, в котором находились наркотические вещества, без назначения врача, чем совершил правонарушение, предусмотренное [ч. 1 ст. 6.9](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/691) Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В судебное заседание Бабушкин Д.В. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, подал заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, в котором заявлено ходатайство о допуске к участию в производстве по делу об административном правонарушении в качестве защитника /изъято/, которое удовлетворено, к участию в деле в качестве защитника допущена /изъято/

В соответствии с частью 2 ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 КоАП РФ, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При таких обстоятельствах мировой судья приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие Бабушкина Д.В.

/изъято/ в судебном заседании вину Бабушкина Д.В. в совершении административного правонарушения признала, пояснила, что употребление им наркотического вещества без назначения врача является разовым, просила назначить ему наказание в виде административного штрафа.

Выслушав защитника /изъято/, изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений

В силу положений [статьи 26.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/261) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным [Кодексом](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0) или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность, характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением, правонарушении, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

На основании [ст.2.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/21) КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ установлена административная ответственность.

Согласно [статье 40](http://arbitr.garant.ru/#/document/12107402/entry/40) Федерального закона "О наркотических средствах и психотропных веществах", потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача в Российской Федерации запрещено.

Согласно Перечню наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденному [Постановлением](http://msud.garant.ru/#/document/12112176/entry/0) Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г. N681 тетрагидроканнабинол входит в Список наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, оборот которых в Российской Федерации запрещен в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации.

Из материалов дела усматривается, что Бабушкину Д.В. вменяется совершение административного правонарушения в связи с тем, что /изъято/г., до призыва на военную службу, в /изъято/, находясь по адресу: /изъято/ в баре /изъято/ употребил путем курения кальяна наркотическое средство марихуану (тетрагидроканнабинол) без назначения врача.

/изъято/г. Бабушкин Д.В. призван на военную службу.

/изъято/г. при проверке военнослужащих по призыву войсковой части /изъято/ у военнослужащего по призыву Бабушкина Д.В. в ходе проведения экспресс-тестирования выявлен положительный результат.

В этой связи, Бабушкин Д.В. в тот же день был направлен на медицинское освидетельствование в ГБУЗ РК «Керченский психоневрологический диспансер».

Как следует из акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения ГБУЗ РК «Керченский психоневрологический диспансер» № /изъято/ от /изъято/г. по результатам проведенного в отношении Бабушкина Д.В. медицинского освидетельствования был установлен факт потребления им наркотического средства - тетрагидроканнабинола.

В соответствии с [ч.1 ст.6.9](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/691) КоАП РФ потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 20.20](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/202002), [статьей 20.22](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/2022) настоящего Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Вместе с тем, судом установлено, что на момент рассмотрения дела об административном правонарушении Бабушкин Д.В. является военнослужащим, проходит службу по призыву в войсковой части 98546.

Согласно [ч.3 ст.3.3](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/3303) КоАП лицу, привлекаемому к административной ответственности, может быть назначено только то административное наказание, которое предусмотрено санкцией статьи или части статьи, подлежащей применению. В виде исключения из этого правила лишь в [ч.3.1 ст.4.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/41031) КоАП закреплено, что, если административное правонарушение в области дорожного движения выявлено и зафиксировано с использованием специального технического средства, работающего в автоматическом режиме, а в санкции применяемой статьи или части статьи Особенной части КоАП установлено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами или административного ареста, административное наказание назначается в виде административного штрафа в наибольшем размере, предусмотренном для граждан [ч. 1 ст. 3.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/3501) настоящего Кодекса, т.е. в размере 5 тыс. руб. Таким образом, во всех иных случаях замена одного вида административного наказания другим не допускается, впрочем, как не допускается и привлечение лица к административной ответственности с освобождением его от административного наказания.

Согласно [ч.2 ст.3.9](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/3902) КоАП РФ административный арест не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до 14 лет, лицам, не достигшим возраста 18 лет, инвалидам I и II группы, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов.

В соответствии с [ч.6 ст.3.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/3506) КоАП РФ административный штраф не может применяться к сержантам, старшинам, солдатам и матросам, проходящим военную службу по призыву, а также к курсантам военных профессиональных образовательных организаций и военных образовательных организаций высшего образования до заключения с ними контракта о прохождении военной службы.

Таким образом, ни одно из видов административных наказаний, предусмотренных [ч.1 ст.6.9](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/691) КоАП РФ, назначено Бабушкину Д.В. быть не может.

С учетом изложенного при назначении наказания необходимо исходить не из времени совершения административного правонарушения, а из правового статуса лица, привлекаемого к административной ответственности, на момент назначения административного наказания.

В силу положений [ч. 1 ст. 2.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/2501) КоАП РФ за административное правонарушение, предусмотренное [ст. 6.9.](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/69) КоАП РФ, военнослужащие, граждане, призванные на военные сборы, несут не административную ответственность на общих основаниях, а дисциплинарную ответственность.

Поскольку в таких случаях у судьи нет оснований для вынесения постановления о назначении административного наказания, по смыслу части 2 статьи 24.5 и пункта 1 части 2 статьи 29.9 КоАП РФ производство по делу подлежит прекращению, а материалы дела - передаче командиру (начальнику) воинской части, где виновный проходит военную службу, для применения иных мер воздействия в соответствии с законодательством Российской Федерации.

С учетом вышеприведенных правовых норм производство по настоящему делу об административном правонарушении подлежит прекращению, а материалы дела - направлению командиру войсковой части 98546 для решения вопроса о привлечении Бабушкина Д.В. к дисциплинарной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ч.2 ст. 24.5, ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении военнослужащего войсковой части /изъято/ Бабушкина Д.В. - прекратить.

Копию настоящего постановления и материалы дела об административном правонарушении передать командиру войсковой части 98546 для решения вопроса о привлечении военнослужащего Бабушкина Д.В. к дисциплинарной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль