**Дело № 05-0136/16/2023**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

19 марта 2023 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Егорова М.A. /изъято/года рождения, /изъято/, гражданина /изъято/, паспорт: серия /изъято/ номер /изъято/, выдан /изъято/, код подразделения /изъято/, зарегистрированного по адресу: /изъято/, фактически проживающего по адресу: /изъято/,

по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

/изъято/ Егоров М.А. управлял транспортным средством - /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/, принадлежащим на праве собственности /изъято/ с признаками опьянения (/изъято//изъято/), в нарушение п.[п. 2.1.1,](consultantplus://offline/ref=592E02E99ABF0E7C618CD50FA46E6CADBD1DE734C3824829B7C5309161F053672544FB7DE9f8H3J) [2.3.2](consultantplus://offline/ref=592E02E99ABF0E7C618CD50FA46E6CADBD1DE734C3824829B7C5309161F053672544FB7DEB8407BEf1H1J) ПДД РФ не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом не имеющий права управления транспортными средствами, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное [ч. 2 ст. 12.26](consultantplus://offline/ref=592E02E99ABF0E7C618CD50FA46E6CADBD1DE439C7814829B7C5309161F053672544FB7AEF80f0H2J) КоАП РФ.

Егоров М.А. в судебном заседании вину в совершении правонарушения признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, обстоятельства, изложенные в протоколе, не оспаривал, пояснил, что действительно /изъято/ управлял транспортным средством - /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/, не имея водительских прав. Отказался от медицинского освидетельствования на состояние опьянения, предложенное сотрудником ГИБДД, поскольку испугался, что его поставят на учет у нарколога, так как накануне он употребил путем курения марихуану. Просил не назначать ему наказание в виде административного ареста, просил назначить ему наказание в виде административного штрафа.

Выслушав Егорова М.А., оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что Егоров М.А. совершил правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, а именно: невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В соответствии с п. 2.1.1. Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки: водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории, регистрационные документы на данное транспортное средство и т.д.

Согласно п.2.3.2. Правил дорожного движения Российской Федерации, на водителя транспортного средства возложена обязанность по требованию уполномоченных должностных лиц проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу части 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 данной статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно части 6 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации /изъято/г. № 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

Пунктом 3 данных Правил установлено, что достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

В силу пункта 10 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при наличии оснований, установленных данным пунктом, а также частью 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и перечисленных выше.

Из материалов дела следует, что достаточным основанием полагать, что Егоров М.А. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке.

В связи с наличием признаков опьянения должностным лицом ГИБДД в порядке, предусмотренном [Правилами](consultantplus://offline/ref=E0D01607339F9EC6ACAEA6F6AC43BAFBDF69911E93532D4C7B7880F0F97A8BAE87240C0CE56FD666H9VBT), Егорову М.А. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, пройти которое он согласился, что следует из соответствующего акта и зафиксировано на видеозаписи.

По результатам прохождения Егорова М.А. освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте с применением технического средства измерения Алкотестер Юпитер-К был получен результат освидетельствования – 0,000 мг/л. (л.д.9).

По результатам освидетельствования с применением технического средства измерения Алкотектор Юпитер, заводской номер /изъято/, дата последней поверки прибора /изъято/г., состояние алкогольного опьянения у Егорова М.А. не установлено (л.д. /изъято/).

В связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Егорову М.А. было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Направление водителя Егорова М.А. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинскую организацию осуществлено уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями [ч. 2 ст. 27.12](consultantplus://offline/ref=02BE024C6880A653D065DA0430F570B2903944B6E943CE850374E8FC872BD18DA63EFB0BF12ADA6DFB8F86E25902FDC2D8A14B2D555DODC3S) КоАП РФ с применением видеозаписи.

Из протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения /изъято/, составленному инспектором ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Симферополю /изъято/ на основании ст. 27.12 КоАП РФ, следует, что Егоров М.А. при применении видеозаписи отказался от прохождения медицинского освидетельствования, что подтверждается соответствующей записью в протоколе.

Порядок направления водителя на медицинское освидетельствование не нарушен.

Факт управления транспортным средством Егоров М.А. в ходе принятия обеспечительных мер, а также в ходе рассмотрения дела не отрицал.

Согласно справки инспектора отделения по ИАЗ ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю /изъято/г. Егоров М.А. право управления транспортными средствами не имеет.

Таким образом, Егоров М.А. не имея права управления транспортными средствами, не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил требования п.п. 2.1.1, 2.3.2 ПДД РФ, совершив тем самым административное правонарушение, предусмотренное [ч. 2 ст. 12.26](consultantplus://offline/ref=C0735DD1F49F6EE5B5AB09B262F411E5CB62D5F20693A18564FF5664DE98B184B97BFE6050B2S020N) КоАП РФ.

Факт административного правонарушения, предусмотренного [ч. 2 ст. 12.](consultantplus://offline/ref=4FBC564938485BA67AE25746A5E48ACB0EE3BF03DCD5AC9664B0AB4C4BDB29A2662996C7A1C6aB2EL)26 КоАП РФ, и виновность Егорова М.А. в его совершении подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно:

- протоколом /изъято/об административном правонарушении от /изъято/ г., согласно которому, /изъято/ водитель Егоров М.А. управляя транспортным средством – /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/, не имея права управления транспортными средствами, с признаками опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке) отказался от законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил требования п.п. 2.1.1, 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, совершив тем самым административное правонарушение, предусмотренное [ч. 2 ст. 12.26](consultantplus://offline/ref=CA2CFA7709BF596C2992EB5C0F163F7697467F6D42FB6F42D9A9B1F3769116F66B339D5C05CAL95DP) КоАП РФ (л.д. 1);

- сведениями из БД «ФИС ГИБДД» (л.д.3,4);

- карточкой учета транспортного средства (л.д.5);

- справкой инспектора отделения по ИАЗ ОГИБДД УМВД России /изъято/ о том, что Егоров М.А. не является лицом подвергнутым наказаниям по статьям 12.8, 12.26 КоАП РФ, а также по частям 2, 4, 6 ст. 264, ст. 264.1 УК РФ, а также, что Егоров М.А. права управления транспортным средством не имеет (л.д. 6);

- протоколом /изъято/ об отстранении от управления транспортным средством от /изъято/ г., согласно которому Егоров М.А., управлял транспортным средством - /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/, при наличии достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения, отстранен от управления указанным транспортным средством (л.д.7);

- Актом /изъято/освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от /изъято/г. и распечаткой результата освидетельствования, из которых усматривается, что /изъято/ показания прибора Алкотектор Юпитер (заводской номер прибора /изъято/, дата последней поверки прибора /изъято/г.) составили 0,000 мг/л, состояние алкогольного опьянения у Егорова М.А. не установлено (л.д. 8,9);

- протоколом /изъято/ о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от /изъято/г., в соответствии с которым /изъято/г. /изъято/ водитель Егоров М.А. был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; пройти медицинское освидетельствование Егоров М.А. отказался, о чем собственноручно указал в протоколе и удостоверил своей подписью (л.д. 10);

- протоколом /изъято/о задержании транспортного средства от /изъято/г. (л.д. 11);

- свидетельством о проверке /изъято/ (л.д.12);

- копией свидетельства о регистрации транспортного средства /изъято/ (л.д.13);

- рапортом инспектора ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Симферополю /изъято/ (л.д.14);

- справкой на лицо в отношении Егорова М.А. (л.д.15-18);

- рапортом инспектора ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Симферополю /изъято/ (л.д.19);

- видеозаписью, приобщенной к материалам дела и исследованной в судебной заседании (л.д.20);

- копией прокола о доставлении Егорова М.А. /изъято/. (л.д.21).

- копией прокола об административном задержании Егорова М.А. от /изъято/ (л.д. 22).

Анализируя собранные по делу доказательства в их совокупности, суд считает, что каждое из приведенных доказательств является относимым к указанному делу, допустимым и достоверным, а все в совокупности доказательства являются достаточными для разрешения настоящего дела, поскольку добыты с соблюдением требований КоАП РФ, согласуются между собой и с достаточной полнотой подтверждают вину водителя Егорова М.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч. 2 ст. 12.](consultantplus://offline/ref=0851DA230657E229E9EFB53F708168331782F475F8B773FE9C82960FD7324309813EAB0EF591ZAYDP)26 КоАП РФ.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не истек, иных обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

При назначении административного наказания за административное правонарушение суд, руководствуясь ст.4.1. КРФ об АП, учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими административную ответственность суд признает признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении малолетнего ребенка гражданской супруги, состояние здоровья матери Егорова М.А.

В соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельств отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Санкция ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ предусматривает административное наказание в виде административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток или административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с КоАП РФ не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Из данной нормы следует, что административный штраф как вид административного наказания по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ может быть назначен только лицам, в отношении которых в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ не может применяться административный арест.

Егоров М.А. не относится к категории лиц, к которым в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ не может применяться административный арест. Оснований для освобождения Егорова М.А., в том числе по медицинским показаниям, от наказания не имеется.

Обстоятельств, исключающих производство по настоящему делу, мировым судьей не установлено.

При определении вида и размера административного взыскания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, мировой судья считает необходимым подвергнуть Егорова М.А. административному наказанию в виде минимально предусмотренного санкцией части статьи наказания - административного ареста сроком на 10 суток.

На основании изложенного, руководствуясь ч.2 ст.12.26, ст.ст., 4.1 - 4.3, 29.9, 29.10, 29.11, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Егорова M.A. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Место отбывания наказания Егорова M.A. : специальный приёмник для содержания лиц, подвергнутых административному аресту.

Срок наказания исчислять с момента административного задержания Егорова М.А.

Постановление подлежит немедленному исполнению в соответствии со ст.32.8 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток с момента его вручения или получения его копии.

Мировой судья О.А. Чепиль