№05-0145/16/2024

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20 мая 2024 года г. Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

с участием защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Патюкова Э.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а) дело об административном правонарушении в отношении

Максимова Юрия Сергеевича, «данные изъяты»,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

Максимов Ю.С. 17.02.2024 в 06 часа 20 минут в г. Симферополе по пр-ту Кирова, 52, управлял транспортным средством – автомобилем Maserati Levante, государственный регистрационный знак «данные изъяты», находясь в состоянии опьянения.

В судебное заседание Максимов Ю.С. не явился, извещен надлежаще, телефонограммою, о причинах неявки не сообщил, ходатайств мировому судье об отложении рассмотрения дела не направил.

Защитник лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в судебном заседании указал, что Максимов Ю.С. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения не отказывался, в связи с чем при применении мер обеспечение производства по делу об административном правонарушении допущены нарушения порядка привлечения последнего к ответственности, что является основанием для прекращения производства по делу об административном правонарушении. Кроме того, защитник отметил, что в протоколе об административном правонарушении неверно указано время его совершения, поскольку состояние опьянения установлено в 08-10 часов; акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения составлен в нарушение Правил №1882, поскольку при отказе водителя от прохождения освидетельствования на состояние опьянения, последний не составляется; в распечатках результатов выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя отсутствует подпись Максимова Ю.С., в связи с чем отсутствуют доказательства, подтверждающие результат проведенного исследования; в справке о результатах химико-токсикологического исследования графа «концентрация обнаруженного вещества (средства)» не заполнена, что является нарушением Приказа Минздравсоцразвития Российской Федерации от 27.01.2006 №40 «Об организации проведения химико-токсикологических исследований при аналитической диагностике наличия в организме человека алкоголя, наркотических средств, психотропных и других токсических веществ»; в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №«данные изъяты» от 17.02.2024 неверно указана фамилия, имя, отчество инспектора ДПС, направившего Максимова Ю.С. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения; в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование имеются сведения о внесенных исправлениях путем подчистки в части даты направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Указанные обстоятельства в совокупности свидетельствуют о допущенных существенных нарушениях при составлении протокола об административном правонарушении, что, по мнению защитника, является основанием для прекращения производства по делу об административном правонарушении.

Выслушав защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, свидетелей, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно примечанию к указанной статье, употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В силу ч. 1.1 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с ч. 6 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Частью 6 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Порядок направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения установлен разделом III «Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21.10.2022 №1882 (далее – Правила №1882).

Так, в силу п. 2 указанных Правил №1882 должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностные лица военной автомобильной инспекции в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), а также лица, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - водитель транспортного средства).

В соответствии с п. 3 Правил №1882 освидетельствование на состояние алкогольного опьянения осуществляется с использованием средств измерений утвержденного типа, обеспечивающих запись результатов измерения на бумажном носителе, поверенных в установленном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений (далее - средства измерений).

Перед освидетельствованием на состояние алкогольного опьянения должностное лицо, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, или должностное лицо военной автомобильной инспекции информирует освидетельствуемого водителя транспортного средства о порядке освидетельствования с применением средства измерений (в соответствии с руководством по эксплуатации средства измерений), наличии сведений о результатах поверки этого средства измерений в Федеральном информационном фонде по обеспечению единства измерений (п. 4 Правил №1882).

В соответствии с п. 5 Правил №1882 при проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения должностное лицо, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, или должностное лицо военной автомобильной инспекции проводит отбор пробы выдыхаемого воздуха в соответствии с руководством по эксплуатации используемого средства измерений.

Согласно п. 6 Правил №1882 факт употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

В силу п. 7 Правил №1882 результаты освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отражаются в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, форма которого утверждается Министерством внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министерством здравоохранения Российской Федерации. К указанному акту приобщается бумажный носитель с записью результатов измерений. Копия этого акта вручается водителю транспортного средства, в отношении которого он был составлен.

Пунктом 8 указанных правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно п. 11 Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утвержденного Приказом Минздрава России от 18.12.2015 №933н (далее Порядок №933н), при проведении исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя результаты измерения концентрации абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе указываются в Акте в миллиграммах на один литр выдыхаемого воздуха на основании показаний используемого технического средства измерения.

Положительным результатом исследования выдыхаемого воздуха считается наличие абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

При положительном результате первого исследования выдыхаемого воздуха через 15 - 20 минут после первого исследования проводится повторное исследование выдыхаемого воздуха. Результаты первого исследования указываются в подпункте 13.1 Акта, повторного - в подпункте 13.2 Акта.

Таким образом, для привлечения виновного лица к административной ответственности по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, правовое значение имеет факт нахождения лица, управляющего транспортным средством, в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного).

В судебном заседании установлено, что Максимов Ю.С. 17.02.2024 в 06 часов 20 минут в г. Симферополе по пр-ту Кирова, 52, управлял транспортным средством – автомобилем Maserati Levante, государственный регистрационный знак «данные изъяты», находясь в состоянии опьянения.

Вина Максимова Ю.С. в совершении вмененного правонарушения подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении «данные изъяты» от 17.02.2024, протоколом об отстранении от управления транспортным средством «данные изъяты» от 17.02.2024, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения «данные изъяты» от 17.02.2024, справкой о результатах медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №«данные изъяты» от 17.02.2024, актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №«данные изъяты» от 17.02.2024, распечаткой результатов исследования выдыхаемого воздуха от 17.02.2024, видеозаписью события вмененного Максимову Ю.С. правонарушения, пояснениями свидетелей: инспектора ДПС ФИО1, врача-психиатра-нарколога ФИО2, которые соответствуют фактическим обстоятельствам, установленным в судебном заседании и исследованным доказательствам.

Из материалов дела следует, что Максимов Ю.С., выразив согласие пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства. При проведении указанного процессуального действия от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отказался, что зафиксировано при применении указанной меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении на представленной видеозаписи.

В связи с отказом Максимова Ю.С. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, последнему было выдвинуто требование о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Максимов Ю.С. пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения выразил согласие, что отражено в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения «данные изъяты» от 17.02.2024.

Опрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля старший инспектор ДПС ФИО1, указал, что при несении федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения по адресу: г. Симферополь, пр-кт Кирова, 52, 17.02.2024 в 06 часов 20 минут по адресу: г. Симферополь, пр-кт Кирова, 52, было остановлено транспортное средство – автомобиль Maserati, под управлением водителя Максимов Ю.С. У водителя были выявлены признаки опьянения: запах алкоголя изо рта, поведение, не соответствующее обстановке, в связи с чем водитель был отстранен от управления транспортным средством, последнему были разъяснены его права и обязанности, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, ст. 51 Конституции Российской Федерации. Водитель выразил согласие пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, однако в процессе его проведения от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отказался, выразив согласие пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения. По результатам медицинского освидетельствования на состояние опьянения у водителя было установлено состояние опьянения, в связи с чем в отношении водителя был составлен протокол об административном правонарушении по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении.

Вопреки доводам защитника, из исследованных в судебном заседании доказательств следует, что от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки Максимов Ю.С. отказался.

В соответствии с п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.26 КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Таким образом, исходя из установленных обстоятельств и исследованных доказательств, согласие пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте остановки Максимов Ю.С. не выразил, такой возможности лишен не был. Его действия были верно расценены инспектором ДПС как отказ от прохождения указанного процессуального действия.

Согласно акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №«данные изъяты» от 17.02.2024 у водителя Максимова Ю.С. установлено состояние опьянения.

Максимова Ю.С. дважды с соблюдением временного промежутка проведено исследование выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя с использованием средства измерения Alcotest 6820, ARLA 1152 (поверен до 23.11.2024), которое показало концентрацию абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе: в первом случае – 0,36 миллиграмм на один литр, во-втором – 0,34 миллиграмм на один литр выдыхаемого воздуха, что превышает установленную допустимую концентрацию абсолютного этилового спирта, а именно: 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

Указанные обстоятельства также подтверждаются пояснениями опрошенного в судебном заседании свидетеле врача-психиатра-нарколога ФИО2, которая в судебном заседании указала, что Максимову Ю.С. дважды было проведено исследование выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя с использованием средства измерения Alcotest, при осмотре были выявлены клинически признаки опьянения, по результатам исследования было установлено состояние опьянения. Также свидетель отметила, что в биологическом объекте (моче) водителя выявлено наличие наркотического средства – кокаина, что также отражено в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Ставить под сомнение изложенные в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №«данные изъяты» от 17.02.2024 данные оснований не имеется. Каких-либо замечаний в ходе данной процедуры Максимов Ю.С. не представил, о несогласии с его результатами не заявил.

Каких-либо существенных нарушений Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утвержденного Приказом Минздрава России от 18.12.2015 №933н, влекущих признание акта недопустимым доказательством, не нахожу.

Вопреки доводам защитника неверное указание в протоколе об административном правонарушении времени совершения правонарушения (указано время проведенного первого результата исследования выдыхаемого воздуха) не свидетельствует о недопустимости указанного протокола как доказательства по делу. Как установлено в судебном заседании и подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, Максимов Ю.С. управлял транспортным средством в г. Симферополе по пр-ту Кирова, 52 17.02.2024, находясь в состоянии опьянения, в 06 часов 20 минут, был остановлен инспектором ДПС, в 06 часов 25 минут отстранён от управления транспортными средствами.

Вопреки доводам защитника, надлежащих и допустимых доказательств внесения исправлений в протокол о направлении на медицинское освидетельствование не установлено и доказательно не подтверждено.

Доводы защитника, что Максимов Ю.С. не отказывался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, опровергаются исследованными в судебном заседании доказательствами: видеозаписью, пояснениями инспектора ДПС ФИО1, из которых следует, что согласие пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения Максимов Ю.С. не выразил.

Доводы защитника о допущенных нарушениях при составлении протокола об административном правонарушении, в части составления в нарушение Правил №1882 акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, правового значения не имеют и не свидетельствуют о недопустимости представленных доказательств.

Также не имеют правового значения доводы защитника в части нарушений Приказа Минздравсоцразвития Российской Федерации от 27.01.2006 №40 «Об организации проведения химико-токсикологических исследований при аналитической диагностике наличия в организме человека алкоголя, наркотических средств, психотропных и других токсических веществ» при заполнении справки о результатах химико-токсикологического исследования (графа «концентрация обнаруженного вещества (средства)» не заполнена), поскольку из акта медицинского освидетельствования на состояние опьянение следует, что у Максимова Ю.С. установлено, в том числе состояние алкогольного опьянения.

По тем же основаниям мировой судья не принимает во внимание ссылку защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, на несоответствие в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения фамилии, имени и отчества должностного лица, направившего Максимова Ю.С. на медицинское освидетельствование, поскольку, как установлено в судебном заседании, в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в части фамилии, имени и отчества должностного лица, его составившего, допущена описка, которая исправлена в присутствии Максимова Ю.С. путем внесения соответствующих сведений, в связи с чем права последнего на защиту нарушены не были.

Вопреки доводам защитника, из материалов дела следует, что результаты выдыхаемого воздуха при проведении исследования соответствует данным, указанным в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, подтверждаются надлежащими и допустимыми доказательствами, не вызывающими сомнений.

Протоколы, отражающие применение мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, составлены последовательно, в соответствии с положениями ст. ст. 28.2, 28.3, 27.12, 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уполномоченным должностным лицом, нарушений требований закона, влекущих признание их недопустимыми доказательствами, не установлено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколах отражены. Видеозапись отражает достоверность содержания и правильность оформления данных протоколов. О поступивших от лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, при совершении процессуальных действий, замечания или дополнениях не указано.

Максимов Ю.С. возражений, относительно занесенных в протокол об административном правонарушении, в протокол об отстранении от управления транспортным средством сведений о наличии у него признаков опьянения, не выразил, такой возможности лишен не был. Каких-либо замечаний о нарушениях при оформлении протоколов не указал.

Из материалов дела следует, что у инспектора ДПС имелись законные основания для направления Максимова Ю.С. на медицинское освидетельствования на состояние опьянения, при этом инспектором ДПС соблюден установленный порядок направления лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Установленные по делу обстоятельства не дают основания сомневаться в правомерности действий сотрудников ГИБДД. При этом какой-либо заинтересованности в исходе дела инспектора ДПС, находившиеся при исполнении служебных обязанностей, или допущенных злоупотреблениях по делу не установлено. В связи, с чем оснований ставить под сомнения факты, указанные должностным лицом в протоколах, не имеется. Кроме того, мировой судья исходит из презумпции добросовестности действий должностных лиц органов полиции, уполномоченных государством на выполнение властно-распорядительных функций по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения в части соблюдения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения, правил и стандартов и фиксации их нарушений. Исполнение служебных обязанностей само по себе не может свидетельствовать о заинтересованности в исходе дела указанных лиц.

Учитывая изложенное, протокол об административном правонарушении «данные изъяты» от 17.02.2024, протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения «данные изъяты» от 17.02.2024, акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №«данные изъяты» от 17.02.2024 являются надлежащим и допустимыми доказательствами, подтверждающим вину Максимова Ю.С. в совершении вмененного правонарушения.

Таким образом, исследованные в судебном заседании доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела, и исключают какие-либо сомнения в виновности Максимова Ю.С. в совершении вменяемого административного правонарушения.

Учитывая исследованные в судебном заседании доказательства, оценив их в совокупности на предмет допустимости, достоверности и достаточности, действия Максимова Ю.С. квалифицирую по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Максимова Ю.С. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При определении административного наказания, принимаю во внимание характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения: высокую степень опасности административного правонарушения в области дорожного движения и возможность его негативных последствий при управлении источником повышенной опасности в состоянии опьянения, а также данные о личности Максимова Ю.С.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по делу не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности виновного, обстоятельства дела, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, прихожу к выводу, что Максимова Ю.С. следует подвергнуть наказанию в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции, предусмотренной ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Максимова Юрия Сергеевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для уплаты штрафа: «данные изъяты».

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Водительское удостоверение (временное разрешение на право управления транспортным средством) должны быть сданы лицом, лишенным специального права, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, предоставляющих право управления транспортными средствами.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л. Тоскина