Дело № 05-0148/16/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

|  |  |
| --- | --- |
| 0 05 мая 2025 года |  город Симферополь |

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 18 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Прянишникова В.В.,

рассмотрев в помещении судебного участка № 16, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3-А, дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

генерального директора Общества с ограниченно ответственностью «данные изъяты» Антипчук А.А. «данные изъяты»,

УСТАНОВИЛ:

Антипчук А.А. являясь генеральным директором Общества с ограниченно ответственностью «данные изъяты» (далее – ООО «данные изъяты») 27.09.2024г. предоставила сведения о начисленных страховых взносах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (Раздел 2 единой формы «Сведения для ведения индивидуального (персонифицированного) учета и сведения о начисленных страховых взносах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (ЕФС-1)») за полугодие 2024 года, при сроке предоставления 25.07.2024 года, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст.15.33 КоАП РФ.

05 мая 2025 года в судебное заседание Антипчук А.А. не явилась, о времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом – судебной повесткой, направленной заказным письмом с уведомлением. О причинах неявки в судебное заседание Антипчук А.А. суд не уведомила. Ходатайств об отложении рассмотрения дела или о рассмотрении дела в её отсутствие Антипчук А.А. суду не представила.

 В соответствии с ч.3 ст.25.1 КоАП РФ, присутствие Антипчук А.А. при рассмотрении дела обязательным не признавалось, будучи надлежащим образом извещенным о дате, времени и месте рассмотрения дела, не явился, о причинах неявки суду не сообщила.

Так, в соответствии с положениями ч.1 ст. 25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.

С учетом того, что Антипчук А.А. в силу вышеуказанных правовых норм и разъяснений Верховного Суда Российской Федерации, является надлежащим образом извещенным о рассмотрении дела, а его неявка не препятствует всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела и разрешению в соответствие с законом, дело рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Изучив протокол по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, оценив добытые доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности для разрешения дела, мировой судья приходит к выводу о виновности Антипчук А.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 15.33 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии со ст. [24.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.1/?marker=fdoctlaw) КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ, в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении, выяснению подлежит наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также его виновность в совершении административного правонарушения.

В соответствии с частью 2 статьи 15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение установленных законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний сроков представления расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам в территориальные органы Фонда социального страхования Российской Федерации влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Обязанность страхователя представлять в территориальные органы страховщика (ФСС) документы, подтверждающие правильность исчисления, своевременность и полноту уплаты (перечисления) страховых взносов и правильность расходов на выплату обеспечения по страхованию застрахованным, установлена в пункте 19 части 2 статьи 17 Федерального закона от 24 июля 1998 года N 125-ФЗ "Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний" (далее Закон о социальном страховании). При этом указанные документы могут быть представлены в форме электронных документов и переданы с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, доступ к которым не ограничен определенным кругом лиц, включая единый портал государственных и муниципальных услуг.

Расчетный и отчетный периоды по страховым взносам, порядок исчисления, порядок и сроки уплаты страховых взносов установлены в статье 22.1 Закона о социальном страховании. Расчетным периодом по страховым взносам признается календарный год. Отчетными периодами признаются первый квартал, полугодие, девять месяцев календарного года, календарный год.

Согласно части 1 статьи 24 Закона о социальном страховании страхователи ежеквартально представляют в установленном порядке территориальному органу страховщика по месту их регистрации расчет по начисленным и уплаченным страховым взносам по форме, установленной страховщиком по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере социального страхования на бумажном носителе не позднее 20-го числа месяца, следующего за отчетным периодом, в форме электронного документа не позднее 25-го числа месяца, следующего за отчетным периодом.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении мировым судьей достоверно установлено, что Антипчук А.А. являясь генеральным директором ООО «данные изъяты» предоставила сведения от начисленных страховых взносах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (Раздел 2 единой формы «Сведения для ведения индивидуального (персонифицированного) учета и сведения о начисленных страховых взносах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (ЕФС-1)») за полугодие 2024 года – 27.09.2024г., при сроке предоставления 25.07.2024 года.

Вина Антипчук А.А. в совершении вышеуказанного административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении № 728836 от 08.04.2025г. ( л.д. 1), извещением о вызове должностного лица для составления протокола об административном правонарушении от 28.02.2025 (л.д.3), уведомлением о страховом тарифе на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (л.д.6), уведомлением о регистрации в качестве страхователя в территориальном органе Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации (л.д.8), копией выписки из ЕГРЮЛ от 14.03.2025 (л.д.9-10); копией приказа от 24.09.2021 (л.д.11).

Исследованные мировым судьей доказательства согласуются между собой и отвечают требованиям допустимости, достоверности и достаточности для разрешения данного дела в соответствии с законом.

Оснований полагать, что данные доказательства получены с нарушением закона, не имеется.

Нарушений порядка привлечения Антипчук А.А. к административной ответственности мировым судьей не установлено.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив добытые доказательства, мировой судья приходит к выводу о виновности Антипчук А.А. в совершении вменяемого ей административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 15.33 КоАП РФ, а именно: нарушение установленных законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний сроков представления расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам в территориальные органы Фонда социального страхования Российской Федерации.

При назначении административного наказания Антипчук А.А. мировым судьёй учитываются характер совершенного административного правонарушения, относящегося к административным правонарушениям в области финансов, налогов и сборов, личность правонарушителя, который ранее не привлекался к административной ответственности по ч.3 ст. 15.33 КоАП РФ, данные о его личности, наличие постоянного места жительства, его имущественное положение, а также отсутствие обстоятельств смягчающих либо отягчающих его административную ответственность.

Учитывая вышеизложенное, мировой судья считает необходимым и достаточным для достижения целей административного наказания назначить минимальное наказание, предусмотренное санкцией ч.2 ст.15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде минимального штрафа, предусмотренного санкцией статьи.

В силу требований статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно требованиям ч.2 ст.3.4. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Учитывая вышеизложенное, а так же отсутствие сведений на дату совершения правонарушения о привлечении генерального директора ООО «данные изъяты» Антипчук А.А. к административной ответственности за нарушения законодательства о налогах и сборах ранее, отсутствие вреда жизни, здоровью людей, окружающей среде и безопасности государства, а так же отсутствие имущественного ущерба, мировой судья считает необходимым заменить генеральному директору ООО «данные изъяты» Республики Крым» Антипчук А.А. административное наказание в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией данной статьи, на предупреждение.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,-

п о с т а н о в и л:

 Признать генерального директора Общества с ограниченно ответственностью «данные изъяты» Антипчук А.А. «данные изъяты», виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде штрафа в размере 300 (трехсот) рублей.

 В соответствии со ст.4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, заменить назначенное наказание на предупреждение.

 Жалоба на постановление может быть подана в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым либо непосредственно в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: В.В. Прянишникова