Дело № 05-0152/16/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 мая 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А., рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении юридического лица:

ООО «Инвест-Мастер-Строй», ИНН /изьято/, ОГРН /изьято/, юридический адрес: /изьято/

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 11 ст. 15.23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

/изьято/года ООО «Инвест-Мастер-Строй» (далее - ООО «Инвест-Мастер-Строй») по адресу: /изьято/, провело очередное общее собрание участников Общества, которое должно было быть проведено не ранее /изьято/, то есть с нарушением требований ст. 34 Федерального закона [от 8 февраля 1998 года № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17819/)».

Таким образом, ООО «Инвест-Мастер-Строй» допустило нарушение требований федеральных законов к порядку созыва, подготовки и проведения общих собраний участников обществ с ограниченной (дополнительной) ответственностью, то есть совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 11 ст. 15.23.1 КоАП РФ.

В судебном заседании защитник ООО «Инвест-Мастер-Строй» Красовский П.П. вину в совершении административного правонарушения признал в полном объеме, пояснил, что действительно Обществом был нарушен порядок созыва, подготовки и проведения общего собрания участников общества с ограниченной ответственностью, а именно проведено очередное общее собрание участников Общества /изъято/ года, то есть ранее положенного срока. Поскольку ООО «Инвест-Мастер-Строй» находится в сложном финансовом положении, является субъектом малого и среднего предпринимательства, правонарушение Обществом совершено впервые, действия Общества причинение вреда или возникновение угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, безопасности государства не повлекло, просит заменить административное наказание в виде штрафа на предупреждение в соответствии с положениями ст.ст. 3.4, 4.1.1 КоАП РФ.

Законный представитель ООО «Инвест-Мастер-Строй» Воловик Г.В. в судебном заседании дополнил, что обращение второго участника Общества м с заявлением о нарушении требований федерального закона к порядку созыва, подготовки и проведения общего собрания участников общества с ограниченной ответственностью связано с имеющимся корпоративным спором между участниками общества.

Потерпевший /изьято/в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, причины неявки неизвестны, ходатайств об отложении рассмотрения дела не представил.

Учитывая данные о надлежащем извещении потерпевшего /изьято/, принимая во внимание отсутствие ходатайства об отложении дела, суд на основании п.3 ст.25.2 КоАП РФ считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие потерпевшего /изьято/.

Выслушав законного представителя и защитника ООО «Инвест-Мастер-Строй», оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

Частью 11 статьи 15.23.1 КоАП РФ установлена административная ответственность за незаконный отказ в созыве или уклонение от созыва общего собрания участников общества с ограниченной (дополнительной) ответственностью, а равно нарушение требований федеральных законов к порядку созыва, подготовки и проведения общих собраний участников обществ с ограниченной (дополнительной) ответственностью.

В соответствии с пунктом 3 статьи 87 ГК РФ правовое положение общества с ограниченной ответственностью, права и обязанности его участников определяются настоящим Кодексом и [законом](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358861/#dst0) об обществах с ограниченной ответственностью.

Участие в общем собрании является единственным способом, доступным участнику общества с ограниченной ответственностью, для реализации права на участие в управлении обществом посредством решения вопросов, относящихся к компетенции данного органа управления.

Согласно пункту 1 статьи 8 [Федерального закона от 8 февраля 1998 года № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17819/)» (далее - Федеральный закон №14-ФЗ),участники общества вправе, в том числе участвовать в управлении делами общества в порядке, установленном указанным Федеральным законом и уставом общества.

В соответствии со статьей 34 Федерального закона № 14-ФЗ очередное общее собрание участников Общества проводится в сроки, определенные уставом Общества, но не реже чем один раз в год. Очередное общее собрание участников Общества созывается исполнительным органом общества. Уставом общества должен быть определен срок проведения очередного общего собрания участников общества, на котором утверждаются годовые результаты деятельности общества. Указанное общее собрание участников общества должно проводиться не ранее чем через два месяца и не позднее чем через четыре месяца после окончания финансового года.

Данные требования закона определены также Уставом ООО «Инвест-Мастер-Строй» (в материалах дела, раздел 19, пункт 19.3 - «Очередное общее собрание участников Общества проводится один раз в год, созывается генеральным директором Общества. Очередное общее собрание участников Общества должно проводиться не ранее чем через два месяца и не позднее чем через четыре месяца после окончания финансового года. На очередном общем собрании утверждаются годовые результаты деятельности Общества».

В соответствии со статьей 12 Бюджетного кодекса Российской Федерации, финансовый год соответствует календарному и длится с 1 января по 31 декабря.

В соответствии с пунктом 1 статьи 35 Федерального закона № 14-ФЗ внеочередное общее собрание участников общества проводится в случаях, определенных уставом общества, а также в любых иных случаях, если проведения такого общего собрания требуют интересы общества и его участников.

Согласно пункту 2 статьи 35 Федерального закона № 14-ФЗ внеочередное общее собрание участников общества созывается исполнительным органом общества по его инициативе, по требованию совета директоров ((наблюдательного совета) общества, ревизионной комиссии (ревизора) общества, аудитора, а также участников общества, обладающих в совокупности не менее чем одной десятой от общего числа голосов участников общества.

В соответствии с пунктом 3 статьи 36 Федерального закона № 14-ФЗ к информации и материалам, подлежащим предоставлению участникам общества при подготовке общего собрания участников общества, относятся годовой отчет общества, заключения ревизионной комиссии (ревизора) общества и аудитора по результатам проверки годовых отчетов и годовых бухгалтерских балансов общества, сведения о кандидате (кандидатах) в исполнительные органы общества, совет директоров (наблюдательный совет) общества и ревизионную комиссию (ревизоры) общества, проект изменений и дополнений, вносимых в устав общества, или проект устава общества в новой редакции, проекты внутренних документов общества, а также иная информация (материалы), предусмотренная уставом общества.

Если иной порядок ознакомления участников общества с информацией и материалами не предусмотрен уставом общества, орган или лица, созывающие общее собрание участников общества, обязаны направить им «формацию и материалы вместе с уведомлением о проведении общего собрания участников общества, а в случае изменения повестки дня, соответствующая информация и материалы направляются вместе с уведомлением о таком изменении.

Указанные информация и материалы в течение тридцати дней до проведения общего собрания участников общества должны быть предоставлены всем участникам общества для ознакомления в помещении исполнительного органа общества. Общество обязано по требованию участника общества предоставить ему копии указанных документов. Плата, взимаемая обществом за предоставление данных копий, не может превышать затраты на их изготовление.

Согласно сведениям Единого государственного реестра юридических лиц, ООО «Инвест-Мастер-Строй» зарегистрировано /изъято/ года и осуществляет свою деятельность по адресу: /изъято/. является участником ООО «Инвест-Мастер-Строй» с размером доли равной 50 % от уставного капитала «Инвест-Мастер-Строй».

Согласно сведениям Единого государственного реестра юридических лиц участниками (учредителями) общества являются /изъято/ (генеральный директор общества) и /изъято/ .(директор общества).

Из материалов дела следует, что /изъято/ г. участник ООО «Инвест-Мастер-Строй» /изъято/обратился в Отделение по Республике Крым Южного главного управления Центрального банка РФ о нарушении Обществом требований Федерального закона № 14-ФЗ к порядку созыва, подготовки и проведения общего собрания участников Общества, назначенного на /изъято/

В рамках проверки по обращению установлено, что /изъято/ года ООО «Инвест-Мастер-Строй» по адресу: /изъято/ провело очередное общее собрание участников Общества, которое должно было быть проведено не ранее /изъято/ года, то есть с нарушением требований ст. 34 Федерального закона и Устава Общества.

По данному факту ведущим юрисконсультом юридического отдела Отделения по Республике Крым Южного главного управления Центрального банка Российской Федерации в отношении ООО «Инвест-Мастер-Строй» составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 11 статьи 15.23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 81 части 2 статьи 28.3 названного кодекса, Указанием Банка России от 29.07.2022 г. № 6210-У «О перечне должностных лиц Банка России, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях», приказом Отделения Республика Крым «О перечне должностных лиц Отделения Республика Крым, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях» от 09.09.2022 г. № ОДТ335-298 указанное должностное лицо уполномочено составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных частью 11 статьи 15.23.1 названного кодекса.

Факт проведения очередного общего собрания участников Общества с нарушением срока подтвержден собранными по делу доказательствами, получившими оценку с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности, по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Частью 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Общество, имея возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, не приняло все зависящие от него меры по их соблюдению.

Факт совершения ООО «Инвест-Мастер-Строй» административного правонарушения, предусмотренного [ч. 11 ст. 15.23.1](consultantplus://offline/ref=E73BEC7BF62CDFDA9FB02D9212C019D17F32B9F788E014FE790D2861268B16E6053FF620DC810F54P) КоАП РФ, и его виновность подтверждены совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно: протоколом № /изъято/ об административном правонарушении от /изъято/ г. (л.д. 1-9); копией сообщения участника ООО «Инвест-Мастер-Строй» в Отделение по Республике Крым Южного главного управления Центрального банка РФ от /изъято/. (л.д. 12-13); копией запроса о предоставлении информации №/изъято/ от /изъято/ г. (л.д. 14); копией ответа генерального директора ООО «Инвест-Мастер-Строй» /изъято/ от /изъято/ (л.д. 16); копией изменений к Уставу ООО /изъято/, согласно которому, ООО /изъято/ переименовано в ООО ««Инвест-Мастер-Строй» (л.д. 17); копией устава ООО /изъято/ (л.д. 18-27); копией протокола очередного общего собрания учредителей ООО «Инвест-Мастер-Строй» от /изъято/ (л.д. 28); копией решения о проведении общего собрания участников ООО «Инвест-Мастер-Строй» (л.д. 29); копией повестки дня очередного общего собрания учредителей ООО «Инвест-Мастер-Строй» (л.д. 30); копией запроса ООО «Инвест-Мастер-Строй» от /изъято/ на имя /изъято/ (л.д. 31); копией ответа /изъято/ на запроса ООО «Инвест-Мастер-Строй» от 22.12.2022 г. (л.д. 32-33); копией информационного письма ООО «СДЭК-Симферополь» № /изъято/ от /изъято/ (л.д. 34); Выпиской из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Инвест-Мастер-Строй» (л.д.35-44); иными материалами дела.

Представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми и достоверными, согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения и получены в полном соответствии с требованиями административного законодательства.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу, что в действиях ООО «Инвест-Мастер-Строй» имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 11 ст. 15.23.1 КоАП РФ, а именно: нарушение требований федеральных законов к порядку созыва, подготовки и проведения общих собраний участников обществ с ограниченной (дополнительной) ответственностью.

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы ООО «Инвест-Мастер-Строй» при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Оснований для прекращения производства по делу и освобождения ООО «Инвест-Мастер-Строй» от административной ответственности, суд не усматривает.

Оснований для признания совершенного правонарушения малозначительным и применения положений статьи 2.9 КоАП РФ не имеется.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими административную ответственность суд признает признание вины.

В соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельств отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Доводы защитника о замене административного наказания в виде штрафа на предупреждение, являются несостоятельными.

Частью 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В данном случае вменяемое правонарушение выявлено по заявлению потерпевшего по основаниям статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а не в рамках государственного или муниципального контроля, соответственно, положения статьи 4.1.1 Кодекса применению не подлежат.

Вместе с тем, приобщенные к материалам дела выписка из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, а также, копии решений о приостановлении операций по счетам налогоплательщика ООО «Инвест-Мастер-Строй» № м от /изъято/., № /изъято/ от /изъято/., указывают на необходимость применения положений [ч. 3.2](consultantplus://offline/ref=209B703B09DD5720B25D30ADB37B2C8AA15746DEB455FF49150473F6FDCE5B3ECBC2FC6A9C70IAW7U)  [ст. 4.1](consultantplus://offline/ref=209B703B09DD5720B25D30ADB37B2C8AA15746DEB455FF49150473F6FDCE5B3ECBC2FC6A9C70IAW6U) КоАП РФ.

В соответствии с [ч. 3.2 ст. 4.1](consultantplus://offline/ref=209B703B09DD5720B25D30ADB37B2C8AA15746DEB455FF49150473F6FDCE5B3ECBC2FC6A9C70IAW7U) КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](consultantplus://offline/ref=209B703B09DD5720B25D30ADB37B2C8AA15746DEB455FF49150473F6FDCE5B3ECBC2FC6D9E77A028I4WDU) КоАП РФ, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

При этом согласно [ч. 3.3 ст. 4.1](consultantplus://offline/ref=209B703B09DD5720B25D30ADB37B2C8AA15746DEB455FF49150473F6FDCE5B3ECBC2FC6A9C70IAW6U) КоАП РФ при назначении административного наказания в соответствии с [ч. 3.2 ст. 4.1](consultantplus://offline/ref=209B703B09DD5720B25D30ADB37B2C8AA15746DEB455FF49150473F6FDCE5B3ECBC2FC6A9C70IAW7U) КоАП РФ размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](consultantplus://offline/ref=209B703B09DD5720B25D30ADB37B2C8AA15746DEB455FF49150473F6FDCE5B3ECBC2FC6D9E77A028I4WDU) КоАП РФ.

Санкцией ч. 11 ст. 15.23.1 КоАП РФ для юридических лиц предусмотрено административное наказание в виде административного штрафа от пятисот тысяч до семисот тысяч рублей.

С учетом характера совершенного правонарушения, а также принимая во внимание финансовое положение юридического лица, отсутствие тяжких последствий, суд считает возможным назначить ООО «Инвест-Мастер-Строй» наказание в виде штрафа в размере ниже низшего предела, предусмотренного  ч. 11 ст. 15.23.1 КоАП РФ, но не менее половины минимального размера, что составляет /изъято/ (/изъято/) рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 11 ст. 15.23.1, ст. ст. 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать ООО «Инвест-Мастер-Строй» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 11 ст. 15.23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере /изъято/ (/изъято/) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: /изъято/, ОГРН /изъято/, получатель: Управление Федерального Казначейства по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); наименование банка получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН /изъято/, КПП /изъято/, БИК /изъято/; Единый казначейский счет /изъято/, Казначейский счет /изъято/, л/с /изъято/ в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра /изъято/, ОКТМО /изъято/, КБК /изъято/. УИН /изъято/.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с ч.1.3-1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при уплате административного штрафа за административное правонарушение, предусмотренное в том числе, статьей [15.23.1](consultantplus://offline/ref=ACC5D64AA4507E57346B3786BC3860371AC60235A912E9D4619B4317B652E037BDBBC2F74F480A74C05F2FEB4EA72BCB939C32F94A48j0B4L) настоящего Кодекса, лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение данного административного правонарушения, либо иным физическим или юридическим лицом не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения двадцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными [главой 30](consultantplus://offline/ref=ACC5D64AA4507E57346B3786BC3860371AC60235A912E9D4619B4317B652E037BDBBC2F74D49037E9C053FEF07F32FD49A862CFF544806D8j5BDL) настоящего Кодекса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль