**Дело № 05-0158/16/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

25 мая 2021 года г. Симферополь

 Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении должностного лица:

управляющего Симферопольским филиалом Акционерного общества «Акционерный Банк «Россия» Головачева А.М., /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, гражданина /изъято/, зарегистрированного по адресу: /изъято/,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст.19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Головачев А.М., являясь управляющим Симферопольским филиалом АБ «Россия», расположенного по адресу: /изъято/ допустил привлечение в качестве работодателя к трудовой деятельности на условиях трудового договора государственного служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ "О противодействии коррупции", то есть совершил правонарушение, предусмотренное ст. 19.29 Кодекса РФ об административных правонарушениях, при следующих обстоятельствах.

Прокуратурой Центрального района г. Симферополя проведена проверка исполнения законодательства о противодействия коррупции Симферопольским филиалом акционерного общества «Акционерный банк «Россия». В ходе проведения проверки установлено, что /изъято/ г. между Акционерным обществом «Акционерный банк «Россия» в лице управляющего Симферопольским филиалом акционерного общества «Акционерный банк «Россия» Головачевым А.М. и /изъято/, ранее замещавшим должность федеральной государственной службы – заместителя начальника отдела – начальника отделения комплексной защиты объектов Симферопольского межрайонного отдела вневедомственной охраны был заключен трудовой договор № /изъято/ от /изъято/г., по которому /изъято/ принят на работу в Симферопольский филиал акционерного общества «Акционерный банк «Россия» на должность главного специалиста отдела режима Службы безопасности. При этом, в нарушение ч. 4 ст. 12 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ "О противодействии коррупции", управляющий Симферопольским филиалом акционерного общества «Акционерный банк «Россия» Головачев А.М. в связи с ненадлежащим исполнением своих обязанностей в установленный законом десятидневный срок – до /изъято/ г. не сообщил в ФГКУ «Управления вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации по Республике Крым» о заключении трудового договора с /изъято/, ранее замещавшего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами.

Постановлением прокурора Центрального района г. Симферополя от /изъято/ г. в отношении управляющего Симферопольским филиалом акционерного общества «Акционерный банк «Россия» Головачева А.М. возбуждено производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.29 КоАП РФ.

В судебное заседание управляющий Симферопольским филиалом АБ «Россия» Головачев А.М. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, обеспечил в судебное заседание явку защитника /изъято/, полагавшей возможным рассмотреть дело в отсутствие Головачева А.М. Факт надлежащего извещения должностного лица, подтверждается почтовым конвертом, направленный с судебной повесткой по адресу места жительства должностного лица, который возвращен за истечением срока хранения, что в соответствии с п. 6 Постановления Пленума ВС РФ от 24 марта 2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ" является надлежащим извещением.

Мировой судья, руководствуясь ст. 25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В судебном заседании защитник Головачева А.М. - /изъято/, действующая на основании доверенности, вину управляющего Симферопольским филиалом АБ «Россия» Головачева А.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 КоАП РФ не признала, просила прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении управляющего Симферопольским филиалом АБ «Россия» Головачева А.М. за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 КоАП РФ, поскольку работники отдела кадров руководствовались записями в трудовой книжке /изъято/, в которой не указана должность, включенная в соответствующий перечень, которую замещал данный работник. Кроме того, в анкете, заполненной /изъято/ при трудоустройстве, указано наименование организации, которая не соответствует наименованию организации, указанной в трудовой книжке, а наименование Учреждения, указанного в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, не соответствует наименованию, указанному в трудовой книжке и в Анкете /изъято/ Таким образом, при заключении трудового договора с /изъято/ у работодателя отсутствовали данные о том, что в течение предшествующих трудоустройству двух лет /изъято/ замещал должность государственной (муниципальной) службы, включенной в соответствующий перечень. Соответственно, обязанность по направлению уведомления о заключении трудового договора с /изъято/ в адрес представителя нанимателя по последнему месту его службы, установленная ч. 4 ст. 12 ФЗ "О противодействии коррупции", у работодателя отсутствовала.

В судебном заседании помощник прокурора Центрального района г. Симферополя Республики Крым /изъято/ поддержала постановление о возбуждении дела об административном правонарушении по ст. 19.29 КоАП РФ в отношении управляющего Симферопольским филиалом АБ «Россия» Головачева А.М., просила суд привлечь данное должностное лицо к административной ответственности, суду пояснив, что доводы защитника несостоятельны, поскольку в трудовой книжке /изъято/ указано, из какой организации последний был уволен, стоит печать организации, а также указано, что /изъято/ проходил службу на должностях начальствующего состава. Кроме того, при трудоустройстве /изъято/ указал в анкете наименование своей должности.

Выслушав помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Республики Крым Зарединову Д.Э., защитника Головачева А.М. - /изъято/, оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Статья 19.29 КоАП РФ устанавливает административную ответственность работодателя за привлечение к трудовой деятельности либо к выполнению работ или оказанию услуг государственного или муниципального служащего либо бывшего государственного или муниципального служащего с нарушением требований Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ "О противодействии коррупции".

В соответствии со ст. [64.1](http://sudact.ru/law/tk-rf/chast-iii/razdel-iii/glava-11/statia-64.1/?marker=fdoctlaw) Трудового кодекса РФ установлено, что работодатель при заключении трудового договора с гражданами, замещавшими должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после их увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Пунктом 1 части 1 статьи 1 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ "О противодействии коррупции" определено, что коррупция - злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами.

Согласно ч. 4 ст. 12 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупций» работодатель при заключении трудового договора с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии с ч.5 ст.12 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупций» неисполнение работодателем обязанности, установленной частью 4 настоящей статьи, является правонарушением и влечет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Названные требования антикоррупционного законодательства, исходя из положений пункта 1 Указа Президента Российской Федерации от 21 июля 2010 года № 925 "О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона "О противодействии коррупции", распространяются на лиц, замещавших должность федеральной государственной службы, включенную в раздел I или раздел II перечня должностей федеральной государственной службы, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 года № 557, или должность федеральной государственной службы, включенную в перечень должностей федеральной государственной службы в федеральном государственном органе, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, утвержденный руководителем федерального государственного органа в соответствии с разделом III перечня, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 года № 557.

Согласно п. 6.1 Указа Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 года № /изъято/ в указанный перечень входят должности в Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации (Росгвардия): директор Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации - главнокомандующий войсками национальной гвардии Российской Федерации; руководители (начальники): структурных подразделений центрального аппарата Росгвардии; органов управления оперативно-территориальных объединений войск национальной гвардии Российской Федерации; территориальных органов Росгвардии; их структурных подразделений, деятельность которых связана с реализацией полномочий по осуществлению федерального государственного контроля (надзора) за соблюдением законодательства Российской Федерации в сфере оборота оружия и в сфере частной охранной деятельности, а также за обеспечением безопасности объектов топливно-энергетического комплекса, за деятельностью подразделений охраны юридических лиц с особыми уставными задачами и подразделений ведомственной охраны; организаций войск национальной гвардии Российской Федерации; командиры соединений и воинских частей войск национальной гвардии Российской Федерации; заместители лиц, замещающих должности, указанные в [подпунктах "а"](#Par0) - ["в"](#Par6) настоящего пункта.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 января 2015 года № 29 утверждены Правила сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации (далее - Правила).

Пунктами 2, 3 Правил предусмотрено, что работодатель при заключении трудового договора или гражданско-правового договора в течение 2 лет после увольнения гражданина с государственной или муниципальной службы сообщает представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы о заключении такого договора в письменной форме. Сообщение оформляется на бланке организации и подписывается ее руководителем или уполномоченным лицом, подписавшим трудовой договор со стороны работодателя, либо уполномоченным лицом, подписавшим гражданско-правовой договор. Подпись работодателя заверяется печатью организации или печатью кадровой службы (при наличии печатей).

Согласно пункту 4 Правил сообщение направляется представителю нанимателя (работодателю) гражданина по последнему месту его службы в 10-дневный срок со дня заключения трудового договора или гражданско-правового договора.

Как усматривается из материалов дела, в ходе проведенной прокуратурой Центрального района г. Симферополя Республики Крым проверки исполнения законодательства о противодействии коррупции Симферопольским филиалом акционерного общества «Акционерный банк «Россия» было установлено, что /изъято/ года между Акционерным обществом «Акционерный банк «Россия» в лице управляющего Симферопольским филиалом акционерного общества «Акционерный банк «Россия» Головачевым А.М. и /изъято/ заключен трудовой договор № /изъято/, в соответствии с которым последний принят на работу в названную организацию на должность главного специалиста отдела режима Службы безопасности. Данный договор от имени банка подписан управляющим Симферопольским филиалом АБ «Россия» Головачевым А.М. (л.д. 15-16), им же /изъято/года издан приказ № /изъято/ о приеме /изъято/на работу (л.д. 14).

Ранее, до /изъято/ г. /изъято/ замещал должность заместителя начальника отдела – начальника отделения комплексной защиты объектов Симферопольского межрайонного отдела вневедомственной охраны – филиала федерального государственного казенного учреждения «Управление вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации по Республике Крым», включенную в перечень должностей федеральной государственной службы в войсках национальной гвардии Российской Федерации, при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 года № 557.

Между тем, в нарушение положений ч. 4 ст. [12](http://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-25122008-n-273-fz-o/?marker=fdoctlaw#9MmDBLfgeSxK) Федерального закона «О противодействии коррупции» управляющий Симферопольским филиалом АБ «Россия» Головачев А.М. не исполнил обязанность по уведомлению в десятидневный срок – до /изъято/ года представителя нанимателя (работодателя) государственного служащего по последнему месту его службы - Федеральное государственное казенное учреждение «Управление вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации по Республике Крым» о заключении трудового договора № /изъято/ от /изъято/ с принятым на работу /изъято/, ранее замещавшего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами. При этом двухгодичный срок с момента увольнения /изъято/ с должности федеральной государственной службы не истек. Соответствующее уведомление было направлено в Федеральное государственное казенное учреждение «Управление вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации по Республике Крым» /изъято/.

Факт совершения управляющим Симферопольским филиалом АБ «Россия» Головачевым А.М. административного правонарушения, предусмотренного  ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и его виновность в совершенном правонарушении подтверждены совокупностью имеющихся в материалах дела доказательствами, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении (л.д. 1-4),копией решения о проведении проверки № /изъято/ от /изъято/г. (л.д. 5), сведениями о доходах физических лиц, выплаченных налоговыми агентами (л.д. 6-8), копией выписки из приказа № /изъято/ от /изъято/г. (л.д. 11-12), копией приказа о приеме на работу № /изъято/ от /изъято/ г. (л.д. 14), копией трудового договора № /изъято/ от /изъято/г. (л.д. 15-16), должностной инструкцией главного специалиста отдела режима Службы безопасности Симферопольского филиала АБ «Россия» (л.д. 17-20), копией трудовой книжки /изъято/ (л.д. 21-27), копией уведомления о постановке на учет российской организации в налоговом органе ОАО «АБ «Россия» (л.д. 28), копией приказа по личному составу № /изъято/ от /изъято/г. (л.д. 29), копией доверенности (л.д. 30-36), копией положения о Симферопольском филиале АО «АБ «Россия» Симферопольский филиал АБ «Россия» (л.д. 38-45), докладной запиской (л.д. 46-47), уведомлением ФГКУ «Управление вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации по Республике Крым» от /изъято/г. (л.д. 79), копией анкеты /изъято/ (л.д. 84-87).

Представленные в материалы дела доказательства являются допустимыми, достоверными и в своей совокупности достаточными для установления всех обстоятельств дела и для подтверждения виновности управляющего Симферопольским филиалом АБ «Россия» Головачева А.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 КоАП РФ.

Доводы защитника /изъято/ о том, что в трудовой книжке /изъято/ не указана должность, включенная в соответствующий Перечень, которую замещал данный работник, при этом у работодателя отсутствует обязанность самостоятельно устанавливать путем запроса от иных лиц сведения о должности государственного или муниципального служащего, занимаемой им ранее, суд находит необоснованными и не заслуживающими внимания по следующим основаниям.

Согласно пункту 5 Правил, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 января 2015 года № 29 в сообщении, направляемом работодателем представителю нанимателя (работодателю) гражданина по последнему месту его службы, должны содержаться следующие сведения: должность государственной или муниципальной службы, замещаемая гражданином непосредственно перед увольнением с государственной или муниципальной службы (по сведениям, содержащимся в трудовой книжке и (или) сведениях о трудовой деятельности, предусмотренных статьей 66.1 Трудового кодекса Российской Федерации, за период прохождения государственной или муниципальной службы).

Как следует из записи в трудовой книжки /изъято/, он проходил службу непрерывно в Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации на должностях начальствующего состава. Названная запись заверена печатью Федерального государственного казенного учреждения «Управление вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации по Республике Крым».

Согласно ответу Главного управления Росгвардии по Республике Крым и г. Севастополю от /изъято/ г. № /изъято/ , в соответствии с п.п. «а» пункта 21 Постановления Правительства Российской Федерации от 16 апреля 2003 г. № 225 «О трудовых книжках» сотрудникам, проходившим службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации в трудовую книжку вносится запись о времени прохождения службы, без указания наименования подразделения и занимаемой должности.

При этом, сведения о должности, занимаемой им ранее, сообщены /изъято/ при трудоустройстве на работу в Симферопольский филиал АБ «Россия», посредством заполнения Анкеты, согласно которой /изъято/ проходил службу в «ФС ВНГ РФ, СМОВО УВО» в должности заместителя начальника отдела.

Таким образом, у суда не имеется оснований полагать, что у работодателя Симферопольского филиала АБ «Россия» отсутствовали сведения о замещении /изъято/ в течение предшествующих трудоустройству двух лет должности государственной службы, включенной в установленный нормативными правовыми актами перечень, поскольку бывший государственный служащий /изъято/ выполнил свою обязанность по сообщению сведений о замещаемой им в течение предшествующих трудоустройству двух лет должности государственной службы, включенной в Перечень, предоставив трудовую книжку, с указанием о прохождении службы в Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации, а также собственноручно указал в заполняемой при трудоустройстве анкете, о занимаемой им должности – заместитель начальника отдела, что согласуется с положениями постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.11.2017 № 46 "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Кроме того, суд отмечает, что действия работодателя (нанимателя) при приеме на работу бывшего государственного или муниципального служащего должны согласовываться с требованиями разумной осмотрительности, которая к тому же должна носить проверяемый характер.

Доводы защитника о том, что в анкете, заполненной /изъято/ при трудоустройстве, указано наименование организации, которая не соответствует наименованию организации, указанной в трудовой книжке, а наименование Учреждения, указанного в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, не соответствует наименованию, указанному в трудовой книжке и в Анкете /изъято/ не влечет за собой прекращение производства по настоящему делу.

Действительно, в анкете /изъято/ указано наименование организации последнего места работы - «ФС ВНГ РФ, СМОВО УВО», однако наименование организации указанной /изъято/ в анкете при трудоустройстве в виде аббревиатуры не являлось обстоятельством, освобождающим работодателя от исполнения требований ч. 4 ст. 12 Федерального закона "О противодействии коррупции", поскольку /изъято/ представил работодателю трудовую книжку, в которой указано наименование организации и стоит печать Федерального государственного казенного учреждения «Управление вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации по Республике Крым».

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

Постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении составлено уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в постановлении отражены.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, – судом не усматривается.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает необходимым подвергнуть управляющего Симферопольского филиала акционерного общества «Акционерный банк «Россия» Головачева А.М. административному наказанию в виде штрафа, однако, в минимально предусмотренном санкцией данной статьи размере.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 19.29, ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать управляющего Симферопольским филиалом Акционерного общества «Акционерный Банк «Россия» Головачева А.М. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.

Уплата штрафа производится по следующим реквизитам: адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым) Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь ОГРН 1149102019164, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35701000, КБК 828 1 16 01193 01 0029 140.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Чепиль